

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Alloggi Ticino SA (ATISA) ...tutto regolare?

Interrogazione supplementare obbligatoria alla vostra risposta del 14.09.2011 n. 5047 relativa alla mia interrogazione del 28.05.2011 n. 112.11

A. Premessa

Dalla vostra risposta presumo che il Presidente del CdA di BancaStato vi abbia dato lo spunto (o insegnamento) per affermazioni non vere!

Non sono però disposto, ne lo sono i numerosi cittadini che mi hanno interpellato, telefonato e scritto (con chiare e gravi denunce che passerò a chi di dovere) ad accettare per "oro colato" quello che mi rispondete.

B. Orbene (punti riferiti alla vostra risposta)

Ad 1

Il capitale azionario di detta SA, secondo la vostra lista, comporta un capitale pubblico di ben fr. 11'499.000.- (5'780'000.- CT + 5'399'000.- UFF Federale + fr. 320'000.- BSCT (che è sempre una banca cantonale dei cittadini ticinesi) su un capitale totale di fr. 15'200'000.-.

Quindi il suddetto capitale pubblico è pari al 75% in totale e di conseguenza è la maggioranza assoluta di questa SA.

Nel rispetto delle leggi e norme è prassi usuale che gli azionisti di maggioranza di una SA sono i responsabili di eventuali perdite e danni ed errate conduzioni e hanno il sacrosanto diritto e dovere di nominare e controllare il CdA.

Ed è così che l'autorità pubblica deve fare senza scaricare nomine e compiti di sua esclusiva spettanza e responsabilità a terze persone senza campare scuse!

Ad 2

Dall'estratto allegato del "Registro di commercio" risulta che il CdA di detta società è composto da ben 10 persone! Quando un normale simile ente ne ha al massimo tre impiegati con precisi competenze e incarichi, ma senza diritti di firma collettiva.

Questa numerosa e inspiegabile composizione, a parte che comporta spese inutili, chiedo:

- a) da chi sono state proposte e nominate queste persone?
- b) Quale poi è il loro reddito e onorario che va a scapito dell'utile della SA (quindi dalla maggioranza)?
- c) Quale il loro preciso compito e mansione?
- d) Chi ha proposto e nominato certo WURTH Rolf quale direttore?
Il CDS è a conoscenza dei precedenti di questo direttore di una società pubblica (v. estratto allegato con evid. in giallo) e se del caso c'è dell'altro con il pericolo che la Alloggi Ticino SA faccia la stessa fine della ditta (SA) da lui costituita e amministrata?
Cosa prende poi di stipendio?
- e) Contrariamente a quanto da voi esposto nella risposta non è il CdA che deve regolare il diritto di firma, ma bensì l'azionista maggioritario che ne è responsabile! ...a tutti gli effetti legali specialmente quando si ha a che fare con una società a capitale pubblico maggioritario!
- f) All'inizio di questa risposta richiamato l'estratto del Registro di commercio ma senza fare i furbi bisognava pure precisare che la vice direttrice Susanna Ziliotto è stata nominata solo il 17/20.05.11 (dopo aver avuto sentore della mia interrogazione) come risulta al punto 22 dell'atto da voi citato!

Prima di questa nomina figurava però sempre con firma individuale senza nessuna mansione!

- f1) Chi l'ha proposta e nominata?
 f2) Quali sono i suoi precisi requisiti?
 f3) Da quale lavoro e mansione proviene?
 f4) Quale è il suo onorario e rispettivo stipendio?
- g) Patrizia Di Maggio con firma individuale:
- g1) chi l'ha proposta e nominata?
 g2) Quali sono i suoi precisi requisiti?
 g3) Perché è stata liquidata dalla GPM di Lugano?
 g4) Sapete che quando è arrivata lei all'ATISA si è portata dietro, dalla GPM, tutti gli artigiani che già lavoravano c/o questa società perché da questi incassava tangenti in nero sulle loro prestazioni?

NB: questi sono fatti che mi sono stati denunciati per iscritto da precedenti artigiani che poi sono subito stati da lei liquidati, senza ragioni né di maggiori costi né di prestazioni e regola d'arte ma bensì costavano meno! oltre quanto sopra ci sono anche prove di lavoro in nero alla sera dopo le 17:00 e al sabato!

Ma per tutto questo, dato che la Società ATISA è di maggior proprietà pubblica, nell'interesse dei cittadini sarà poi dovere della magistratura accertare i fatti.

- h) Oltre alle 3 persone già sopra citate ci sono nel CdA ben altre 7 persone di cui ben 6, con firma collettiva!

Faccio notare e chiedo quanto segue:

- h1) indicarmi un solo altro CdA ove il revisore dell'ufficio di una SA figura nel CdA?
 h2) Le altre 6 persone figurano semplicemente come membri (5) e uno come presidente!
 h3) Chi li ha proposti e nominati?
 h4) Quali sono le loro precise mansioni, responsabilità, onorari e costi?
 h5) A parte i CdA delle banche, assicurazioni ed enti di questo genere, sapete indicarmi un solo CdA composto da più di 3 membri e con incluso il revisore?
- i) Se il diritto di firma individuale si limita a quanto da voi precisato nella risposta vogliate allora precisarmi se queste 2 persone hanno o no il diritto di firmare contratti, disdette, delibere, ecc.

Ad 3

Contrariamente a quanto volete far credere nella vostra risposta il diritto di firma dei membri di CdA è di competenza e spetta di diritto agli azionisti e non al CdA!

Pertanto, quale maggior capitale pubblico dello Stato in questa società il CdS deve rivedere e fornire una precisa risposta nel rispetto del diritto sacrosanto!

Ad 4

Non accetto la vostra risposta evasiva e contro ogni principio dell'interesse pubblico maggior finanziatore.

In quasi 17 anni da Gran Consigliere non ho mai visto i conti e i rapporti di revisione di questa SA (e questo nemmeno i membri della Commissione della gestione!)

Vi invito pertanto a presentare questi atti per almeno gli ultimi 3 anni.

Se, come dite, il vs. CCF non è "all'altezza" di svolgere materialmente il controllo di questi conti (capitale pubblico di fr. 11'499.000.- pari al 75,6% del capitale) **vi corre l'obbligo di trasmettere il tutto alla Commissione della gestione per le sue competenze e controlli!**

Ad 5

Perché, come affermate nella vostra risposta, nei conti dello Stato la sua partecipazione figura con importo di 578'000.- fr. quando invece il capitale statale immesso è di fr. 5'780'000.-!

Visto questa importante partecipazione non esiste nessun dividendo a favore dello Stato?

Ad 6

Contrariamente a quanto affermate nella vostra risposta, ora esistono precise denunce per lavoro in nero e sarà poi l'istituzione giudiziaria a chiarirlo.

Ad 7

Prima di dare risposte vaghe e campate in aria, accertatevi bene.
Per la dovuta precisione nella Casa Ines 2 di Claro da 2 anni non esiste più concretamente, nessun portinaio...ma le spese vengono ugualmente esposte!

Ad 8

Pure il costo delle trasferte e tempo fuori orario di lavoro viene versato sul cc dello Stato?

Ad 9

Richiamato quanto precisato relativo alla maggioranza totale del capitale azionario dello Stato in questa società, in urto con la "vostra scusa" ***questi stabili devono essere considerati pubblici e quindi la legge deve essere rispettata.***

Ad 10

Idem come al punto ad 9.

Ad 11

Precisare i tempi e non fornire risposte vaghe.

Ad 12

Contesto la vostra risposta in quanto mi sono stati forniti ben altri dati di appartamenti sfitti!
Vi invito ad accertare, con persone competenti e di fiducia, la giusta realtà!
Per quanto riguarda gli stipendi versati favorite precisare il dettaglio delle persone impiegate, compiti, stipendi e degli onorari e trasferte delle persone figuranti nel CdA e questi, considerando il capitale pubblico (dei ticinesi) immesso in questa SA.

Considerati poi che detta società è da ritenersi di diritto pubblico contrariamente a quanto da voi affermato, ritengo che la stessa deve sottostare alla legge sugli appalti o perlomeno pubblicare sul FU i concorsi pubblici per ogni opera.

Per quanto concerne invece le imposte pagate non è quello che mi interessa!

Mi interessa invece sapere quali utili di esercizio lo Stato ha ricevuto.

Silvano Bergonzoli