



SUFFP

SCUOLA UNIVERSITARIA
FEDERALE PER LA
FORMAZIONE PROFESSIONALE

linea

Sostegno a docenti in difficoltà
e promozione del benessere



Repubblica e Cantone Ticino
Dipartimento dell'educazione, della cultura e dello sport

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI TU- TORATO 2022/2023

Sintesi dei risultati

Autrice

Delia Cattani, collaboratrice scientifica

Su incarico di

Dipartimento dell'educazione della cultura e dello sport del Cantone Ticino (DECS) - Progetto cantonale LINEA

Lugano, 24 luglio 2023

SOMMARIO

INTRODUZIONE	4
1 METODOLOGIA	4
2 AREA A: INFORMAZIONI GENERALI	5
2.1 Genere	5
2.2 Anno di nascita	5
2.3 Settore di insegnamento	5
2.4 Anni di pratica di insegnamento	6
2.5 Anni di insegnamento nella sede attuale	6
3 AREA B: QUALITÀ DELL'ATTIVITÀ DI TUTORATO RIVOLTO AD INSEGNANTI	6
3.1 Attività di presentazione del tutorato	7
3.2 Livello di accoglienza per neo docenti offerto dal/dalla tutor	8
3.3 Attività di intervizione	9
3.4 Qualità degli incontri con la/il tutor	10
3.5 Valutazione complessiva sulla qualità dell'attività di tutorato	11
4 AREA C: ALTRE OSSERVAZIONI	11
4.1 Con che probabilità chiederesti ancora una consulenza?	11
4.2 Raccomanderesti il servizio di tutorato ai tuoi colleghi?	12
4.3 Osservazioni conclusive	12
4.4 Suggerimenti o altre osservazioni per migliorare l'accoglienza e/o l'accompagnamento da parte della/del tutor	13
5 CONCLUSIONI	14
ALLEGATO 1: Questionario di valutazione delle attività di tutorato rivolte agli insegnanti	16

INDICE DELLE FIGURE

Figura 1:	Genere	5
Figura 2:	Settore di insegnamento	5
Figura 3:	Anni di pratica di insegnamento	6
Figura 4:	Valutazione dell'attività di presentazione del tutorato	7
Figura 5:	Word cloud - presentazione attività di tutorato	7
Figura 6:	Valutazione del livello di accoglienza offerta dal/dalla tutor	8
Figura 7:	Word cloud - livello di accoglienza	8
Figura 8:	Valutazione dell'attività di intervizione	9
Figura 9:	Word cloud – attività di intervizione	9
Figura 10:	Valutazione della qualità degli incontri	10
Figura 11:	Valutazione complessiva – qualità dell'attività di tutorato	11
Figura 12:	Ripetibilità dell'esperienza	12
Figura 13:	Word cloud – osservazioni conclusive	12
Figura 14:	Punti critici	15

INTRODUZIONE

Nell'ambito del Servizio cantonale *LINEA - Sostegno a docenti in difficoltà e promozione del benessere* è attivo dal 2013 il Laboratorio Tutor – Buone pratiche, metodi e concetti per l'accoglienza e la consulenza a insegnanti negli istituti e centri scolastici (in seguito Laboratorio Tutor). La proposta formativa si occupa di formare insegnanti esperte/i incaricati dalla Direzione della propria sede scolastica alle pratiche di tutorato volte a facilitare l'ingresso delle e dei neo docenti nella professione insegnante e nella propria sede di appartenenza (Salini & Mäusli-Pellegatta, 2022¹).

Ogni anno il Laboratorio Tutor elabora e somministra un questionario di valutazione a tutti/e i beneficiari delle azioni di tutorato. Il presente rapporto ha lo scopo di riportare una sintesi dei risultati raccolti per l'anno scolastico 2022/2023 ed è strutturato in cinque capitoli. Il primo capitolo introduce alcuni elementi metodologici, il secondo, il terzo e il quarto riportano i risultati delle rispettive aree indagate tramite il questionario. L'ultimo capitolo è dedicato infine ad alcune riflessioni conclusive.

1 METODOLOGIA

Il questionario è strutturato in tre macro-aree e alcune sotto-categorie di indagine:

1. Informazioni generali

- Genere
- Anno di nascita
- Settore di insegnamento
- Anni di pratica di insegnamento
- Anni di insegnamento nella sede attuale

2. Qualità dell'attività di tutorato rivolto agli insegnanti

- Attività di presentazione del tutorato
- Livello di accoglienza per neo docenti offerto dal/dalla tutor
- Attività di intervizione
- Qualità degli incontri con la/il tutor

3. Altre osservazioni

- Con che probabilità chiederebbe ancora una consulenza?
- Raccomanderebbe il servizio di tutorato ai suoi colleghi?
- Osservazioni conclusive
- Suggestimenti o altre osservazioni per migliorare l'accoglienza e/o l'accompagnamento da parte della/del tutor

Le domande si distinguono in domande a risposta singola, domande con scale di accordo rispetto al grado di soddisfazione dell'elemento valutato (area 2: scala *da 1 - molto negativa a 6 - molto positiva*) e infine domande aperte. Il questionario è stato elaborato tramite i *Moduli Google* e messo online in modo da poter essere diffuso trasversalmente a tutte le sedi

¹ Salini, D. & Mäusli-Pellegatta, P. (2022). Rapporto di attività 2013-2021. Progetto pilota cantonale "Il Tutor: le buone pratiche dell'insegnare trasmesse alle nuove generazioni di docenti". Lugano: Scuola universitaria federale per la formazione professionale SUFFP.

scolastiche e garantire allo stesso tempo l'anonimato dei rispondenti. In allegato è consultabile la struttura del questionario e le domande poste nello specifico ([Allegato 1](#)).

2 AREA A: INFORMAZIONI GENERALI

In totale hanno risposto al questionario 81 persone che hanno beneficiato delle attività di tutorato all'interno delle proprie sedi sull'arco dell'anno scolastico 2022/2023. Di seguito vengono riportati i risultati di questa prima area di indagine che riguarda principalmente aspetti socio-demografici e informazioni generali del campione di rispondenti.

2.1 Genere

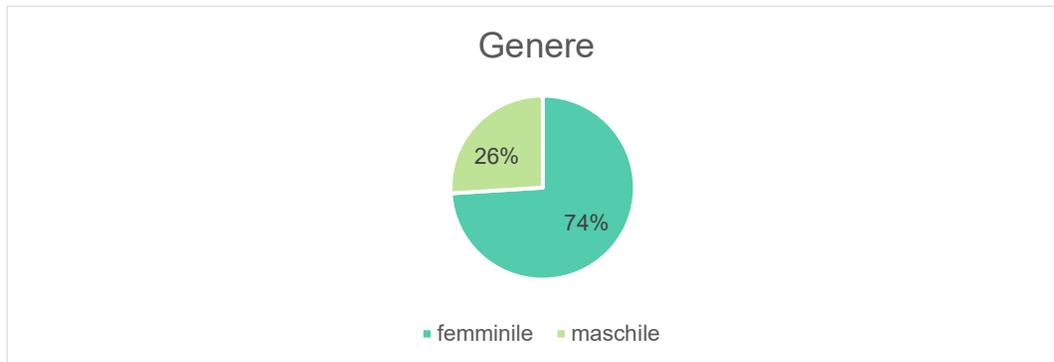


Figura 1: Genere

Il campione di rispondenti coinvolto per questa indagine è composto dal 74% di donne e dal 26% di uomini.

2.2 Anno di nascita

La media dell'età dei partecipanti al sondaggio al momento della somministrazione è di **42 anni** (DS: 11.05).

2.3 Settore di insegnamento

Per quanto riguarda il settore di insegnamento le percentuali di rispondenti si situano nei vari ordini scolastici con le seguenti frequenze.

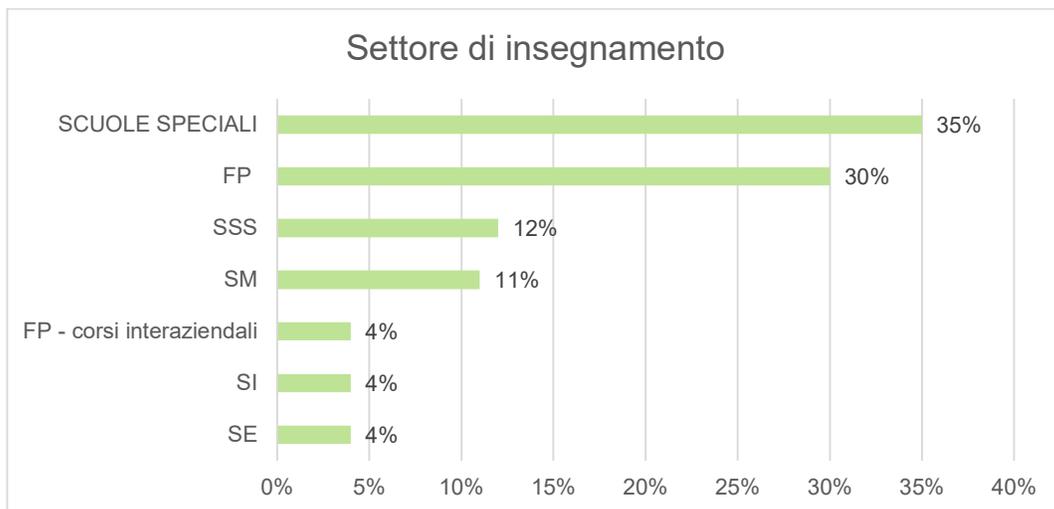


Figura 2: Settore di insegnamento

La maggior parte dei docenti accompagnati in attività di tutorato che hanno risposto al questionario lavora nel contesto delle scuole speciali (35%), seguono i docenti che operano nel contesto della formazione professionale (30%, di cui il 4% sono docenti di corsi interaziendali), delle scuole specializzate superiori (12%), delle scuole medie (11%), delle scuole dell'infanzia (4%) e delle scuole elementari (4%).

2.4 Anni di pratica di insegnamento

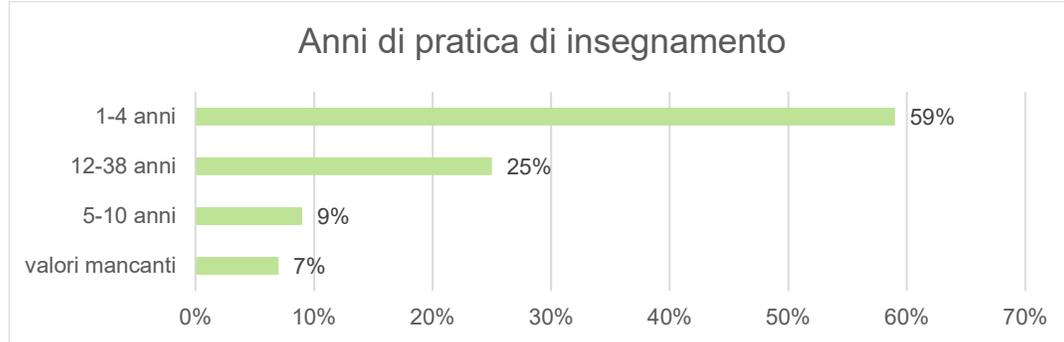


Figura 3: Anni di pratica di insegnamento

Come mostrato dal grafico la maggior parte dei rispondenti che hanno beneficiato di attività di tutorato è attiva nel campo dell'insegnamento da pochi anni (tra 1 e 4 anni). Come anticipato nel capitolo introduttivo, infatti, l'attività di tutorato è focalizzata a sostenere l'ingresso di neo-docenti nella professione d'insegnamento e in nuove realtà scolastiche. Seguono i docenti con molti anni di pratica (tra 12 e 38 anni) e infine le persone attive da 5-10 anni.

2.5 Anni di insegnamento nella sede attuale

La maggior parte dei docenti che hanno risposto al questionario sono attivi all'interno della sede scolastica attuale da 1-2 anni al massimo (53%). Questo dato conforta quanto affermato nel paragrafo precedente.

Vi sono poi docenti attivi nell'attuale sede da diversi anni che hanno comunque beneficiato di attività di tutorato, poiché il Servizio di tutorato, oltre a sostenere i docenti neo-assunti, ha anche l'obiettivo di sostenere i docenti in difficoltà e promuovere benessere nelle sedi scolastiche secondo gli scopi più ampi del Servizio Linea.

3 AREA B: QUALITÀ DELL'ATTIVITÀ DI TUTORATO RIVOLTO AD INSEGNANTI

In questa seconda area di indagine si esplora il grado di soddisfazione dei beneficiari delle attività di tutorato in relazione alla qualità del Servizio ricevuto. In particolare, si esplora l'apprezzamento in relazione alla presentazione dell'attività di tutorato nelle sedi scolastiche, al livello di accoglienza percepito, all'attività di intervizione (qualora sia stata svolta) e infine in relazione alla qualità degli incontri con il/la tutor sotto vari punti di vista.

In quest'area i rispondenti avevano la possibilità di indicare il grado di soddisfazione rispetto alla varie sotto-categorie secondo una scala che muoveva da **zero (molto negativa)** a **sei (molto positiva)**.



3.1 Attività di presentazione del tutorato

Ogni anno nelle sedi in cui è presente un/una tutor vengono organizzati dei momenti di presentazione dell'attività di tutorato. Questi vengono realizzati in plenaria, a piccoli gruppi o individualmente.

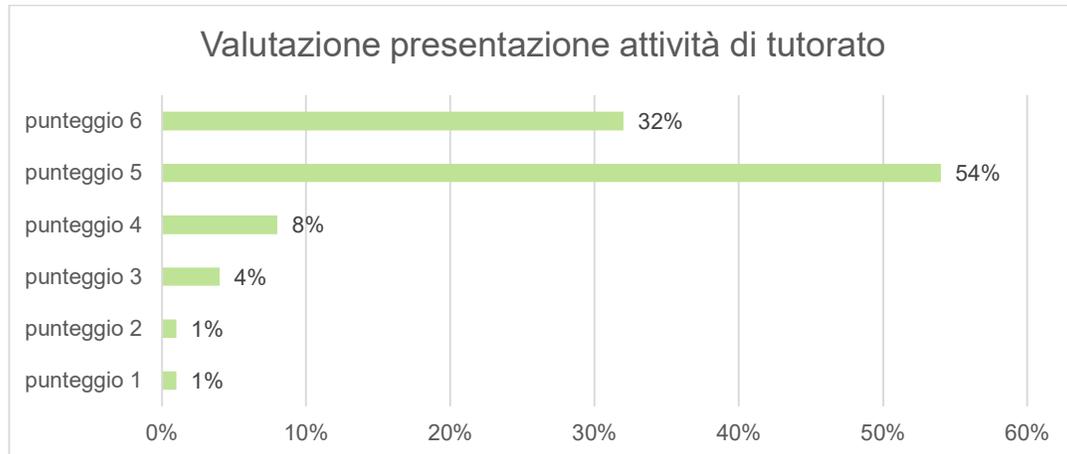


Figura 4: Valutazione dell'attività di presentazione del tutorato

La maggior parte dei rispondenti ha assegnato a questa domanda il punteggio 5 (54%), segue il punteggio 6 (32%), il punteggio 4 (8%), il punteggio 3 (4%) e infine i punteggi 2 e 1 (1%). I dati mostrano un grado di soddisfazione molto alto rispetto all'elemento esplorato. Il **punteggio medio** di questa sotto-categoria è pari a **5,1** su una scala in cui il punteggio massimo è 6.

A seguito di questo item era a disposizione uno spazio libero per motivare la propria valutazione. Segue un word cloud con le parole emerse più frequentemente.



Figura 5: Word cloud - Presentazione attività di tutorato

Le parole emerse maggiormente sono **costruttivo, chiarezza, ascolto, supporto, interessante, disponibile, incontro, domande, gruppo, colleghi/e**. Dunque, a livello globale le attività di presentazione del tutorato all'interno della sede scolastica dei rispondenti hanno assunto le caratteristiche sopra elencate. La possibilità di confrontarsi a piccoli gruppi è stata molto apprezzata.

3.2 Livello di accoglienza per neo docenti offerto dal/dalla tutor

In questa seconda sotto-categoria viene rilevato il grado di soddisfazione in relazione al livello di accoglienza offerto dal/dalla tutor.

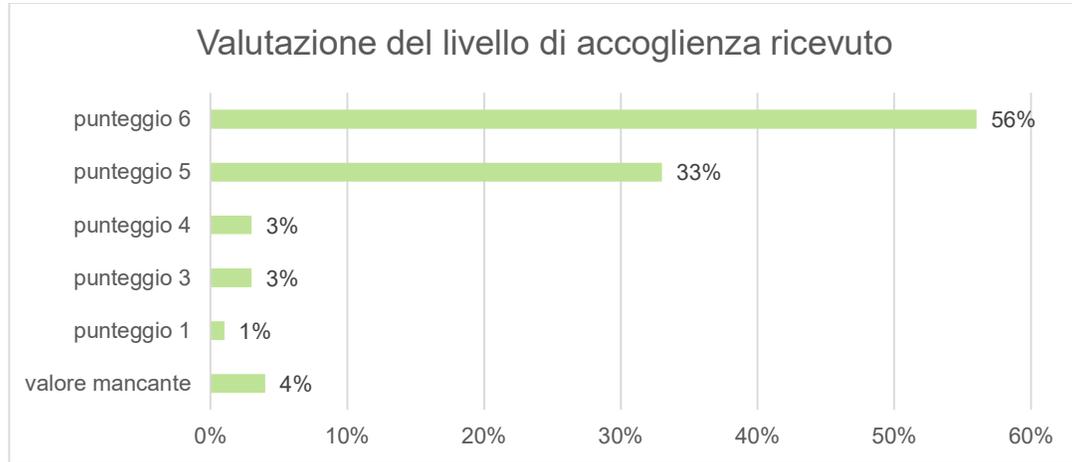


Figura 6: Valutazione del livello di accoglienza offerta dal/dalla tutor

La maggior parte dei rispondenti ha valutato il livello di accoglienza offerto dal/dalla tutor con il punteggio massimo (56%), segue il punteggio 5 (33%), il punteggio 4 (3%) e infine il punteggio 3 (3%). Nessun rispondente ha assegnato il punteggio 2 a questo item. Infine, va segnalato che il 4% dei rispondenti non ha risposto alla domanda. Anche in questo caso l'aspetto valutato ha riscosso un grado di apprezzamento molto alto, i rispondenti valutano in modo molto positivo il livello di accoglienza ricevuto. Il **punteggio medio** per questo item è **5,4**.

Anche in questo caso c'era la possibilità di aggiungere delle osservazioni libere per argomentare la propria valutazione. Segue un word cloud con le parole emerse più di frequente.



Figura 7: Word cloud - Livello di accoglienza

Le parole utilizzate maggiormente dai rispondenti per indicare l'accoglienza offerta da parte dei/delle tutor sono **disponibile**, **accogliente**, **positiva**, **gentilezza**, **supporto**, **ascolto**,

esperienza, utile, chiarezza, eccellente . Dunque, un'accoglienza caratterizzata da disponibilità effettiva, positività, gentilezza e competenza. Da un'attitudine di ascolto e sostegno da parte del/della tutor.

3.3 Attività di intervizione

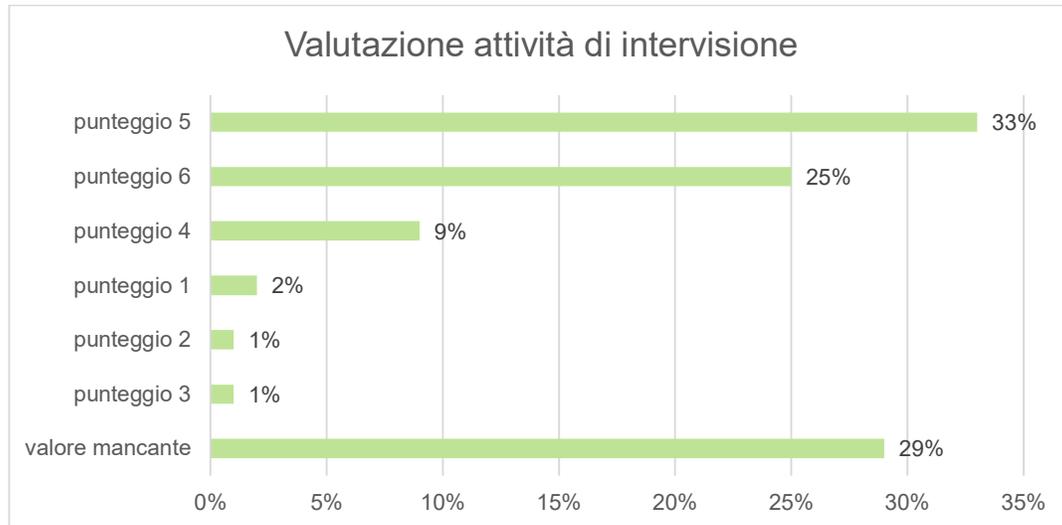


Figura 8: Valutazione delle attività di intervizione

Anche in questo caso i punteggi assegnati rimangono sempre molto alti. La maggioranza dei rispondenti (33%) infatti, ha assegnato all'attività di intervizione il punteggio 5, segue il punteggio 6 (25%), il punteggio 4 (9%), il punteggio 1 (2%) e i punteggi 2 e 3 (1%). Il **punteggio medio** assegnato a questo item è **5**.

Le parole che più emergono più di frequente nelle osservazioni a seguito di questo items sono riportate dal seguente word cloud:



Figura 9: Word cloud – Attività di intervizione

La parola che emerge maggiormente è **interessante**, seguita da **positiva**, dalla possibilità di **confronto**, **ascolto** e **arricchimento** . Seguono con minor frequenza le parole **efficace**,

professionale, incontro, riflessione e utile. Dunque, anche in questo caso l'attività proposta riscuote apprezzamento in particolare nei termini indicati tramite il word cloud.

3.4 Qualità degli incontri con la/il tutor

Questa sotto-categoria indaga la qualità degli incontri con il/la tutor tramite i seguenti items:

Le ha dedicato abbastanza tempo?

Si è sentito/a ascoltato/a?

L'ha aiutato/a a chiarire i suoi dubbi?

Si è sentito/a supportato/a?

Si è sentito/a valorizzato/a?

Le ha permesso di affrontare e risolvere difficoltà concrete?

Le ha mostrato documenti o altri materiali di supporto?

Anche in questo caso le risposte muovono da una valutazione pari a **zero (molto negativa)** a una pari a **sei (molto positiva)**.

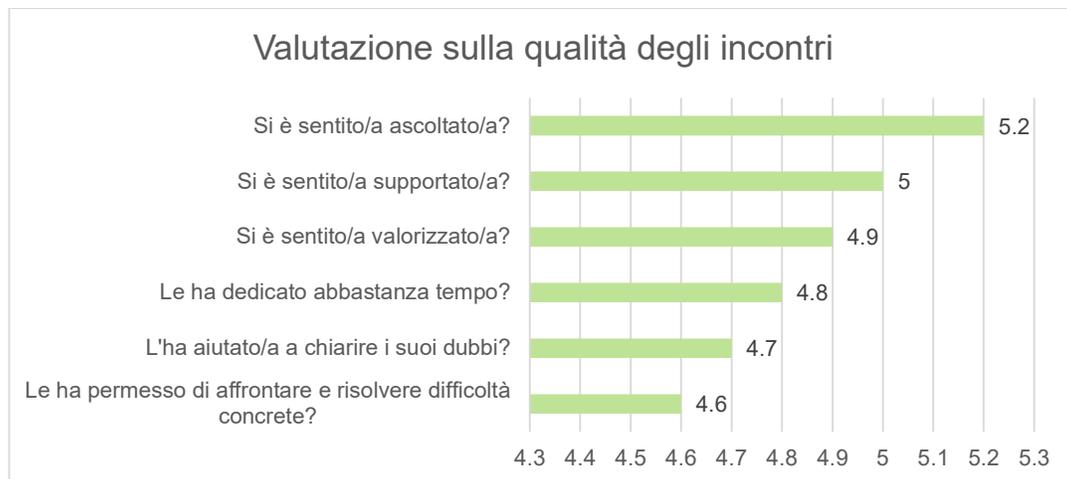


Figura 10: Valutazione della qualità degli incontri

In questo caso è stato realizzando direttamente il punteggio medio, ovvero la media di tutti i punteggi assegnati, per ogni item esplorato (per es: "Si è sentito/a ascoltato/a" ha ottenuto il punteggio medio più alto, pari a 5.2 su un massimo di 6).

La qualità degli incontri, dunque è stata caratterizzata principalmente dalle competenze di **ascolto, valorizzazione e sostegno** da parte del/della tutor. Mentre i punteggi medi più bassi sono stati assegnati alla capacità di **risolvere difficoltà concrete e chiarire dubbi**.

Il punteggio medio di tutti gli items della sotto-categoria legata alla qualità degli incontri con il/la tutor è **4,9**.

3.5 Valutazione complessiva sulla qualità dell'attività di tutorato

Per valutare complessivamente l'area di indagine legata alla qualità dell'attività di tutorato rivolto ad insegnanti sono stati presi i punteggi medi di ogni sotto-categoria esplorata:

- Presentazione delle attività di tutorato
- Livello di accoglienza del/della tutor
- Attività di intervizione
- Qualità degli incontri con il/la tutor

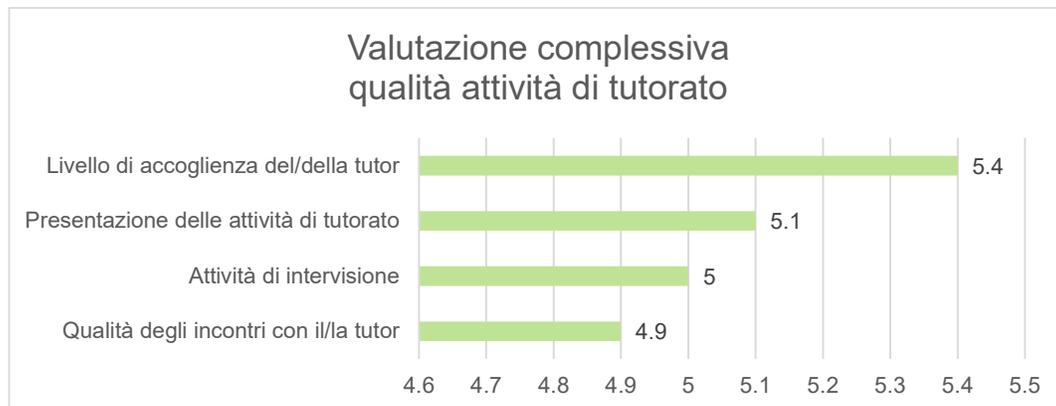


Figura 11: Valutazione complessiva – Qualità dell'attività di tutorato

Secondo i rispondenti che hanno beneficiato dell'attività di tutorato nel corso dell'anno scolastico 2022/2023 l'elemento che ha influito maggiormente sulla qualità dell'attività di tutorato è stato il livello di accoglienza offerto da parte dei/delle tutor con un punteggio medio di 5,4 su un massimo di 6. Segue l'attività di presentazione della pratica di tutorato (5,1), l'attività di intervizione (5) e infine la qualità degli incontri con il/la tutor (4,9). **Il punteggio medio complessivo dell'area di indagine B legata alla qualità degli incontri di tutorato è 5.1.**

Nella fase conclusiva del report vengono ripresi i punti di forza e i punti migliorabili sulla base di un'analisi trasversale di tutte le aree indagate e di tutti gli aspetti emersi.

4 AREA C: ALTRE OSSERVAZIONI

Quest'ultima area di indagine ha lo scopo di indagare il livello di ripetibilità e di raccomandabilità dell'esperienza di tutorato. Infine, sono stati raccolti suggerimenti e osservazioni conclusive generali.

4.1 Con che probabilità chiederesti ancora una consulenza?

Questo item aveva le seguenti tre opzioni di risposta:

- Buona probabilità
- Scarsa probabilità
- Nessuna probabilità

Il seguente grafico mostra le risposte dei beneficiari che hanno compilato il questionario.

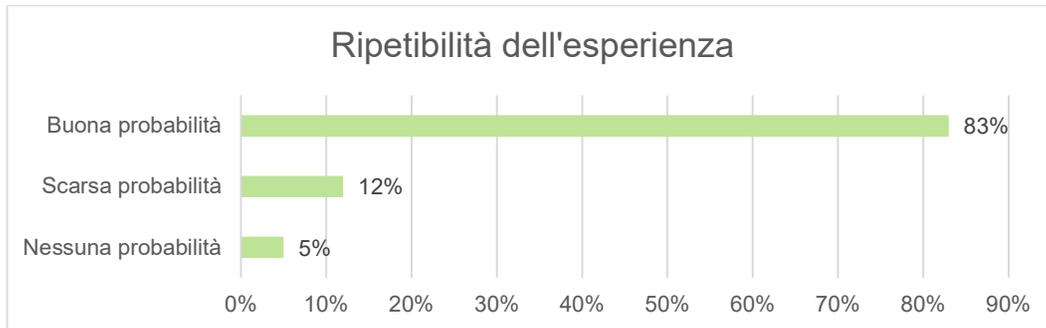


Figura 12: Ripetibilità dell'esperienza

La maggior parte dei rispondenti chiederebbe con buona probabilità un'altra consulenza di tutorato (83%), una parte con scarsa probabilità (12%) e una parte con nessuna probabilità (5%).

4.2 Raccomanderesti il servizio di tutorato ai tuoi colleghi?

La maggior parte dei rispondenti raccomanderebbe l'esperienza di tutorato a colleghi/e (94%), mentre solo pochi non raccomanderebbero l'esperienza.

4.3 Osservazioni conclusive

In questa sezione sono state raccolte alcune osservazioni conclusive raccolte nel seguente word cloud sulla base delle frequenze rilevate.



Figura 13: Word cloud – Osservazioni conclusive

L'attività di tutorato è considerata dai rispondenti come occasione per creare **collaborazione**, **confronto** tra colleghi ma anche tra tutti gli attori coinvolti nel sistema scolastico (Direttori e vicedirettori, le équipes, le famiglie). È percepito come un servizio **utile** e in alcuni casi **fondamentale**, in grado di offrire **sostegno** nei momenti **difficili** e possibilità di maturare **esperienza**.

4.4 Suggerimenti o altre osservazioni per migliorare l'accoglienza e/o l'accompagnamento da parte della/del tutor

Per quanto riguarda l'analisi della parte conclusiva del questionario si è deciso di elencare i punti critici riscontrati nelle osservazioni libere a seguito di ciascuna area di indagine e i suggerimenti proposti dai rispondenti per migliorare il servizio di tutorato.

Punti critici:

- Numero di incontri: alcuni partecipanti suggeriscono di avere più incontri o di rendere alcuni incontri facoltativi, per permettere maggiori approfondimenti e scambi di esperienze.
- Durata degli incontri: alcuni partecipanti ritengono che la durata degli incontri di tutorato possa essere ottimizzata per affrontare meglio le tematiche trattate.
- Contenuti degli incontri: alcuni partecipanti hanno avuto difficoltà a individuare l'utilità di alcuni incontri, suggerendo di concentrarsi maggiormente su argomenti pratici e burocratici utili per i neoassunti.
- Flessibilità dell'organizzazione: alcuni partecipanti suggeriscono una maggiore flessibilità nell'organizzazione degli incontri, per permettere a chi lavora in diverse sedi di partecipare in modo più agevole.
- Coinvolgimento di più tutor: alcuni partecipanti suggeriscono di coinvolgere più tutor per fornire supporto individuale e ridurre la mole di lavoro per ogni tutor.
- Promozione dell'attività di tutoraggio: alcuni partecipanti ritengono importante promuovere maggiormente il ruolo e l'importanza del tutor di sede per attrarre maggiori docenti a partecipare all'attività.

Proposte di miglioramento:

- Più attività pratiche: alcuni partecipanti suggeriscono di organizzare più attività pratiche al di fuori dell'aula per favorire l'apprendimento esperienziale.
- Momenti conviviali: alcuni partecipanti propongono di organizzare momenti conviviali in occasione dei primi incontri per favorire una maggior conoscenza reciproca tra i partecipanti.
- Vademecum per nuovi docenti: alcuni partecipanti suggeriscono di fornire un vademecum contenente indicazioni importanti e scadenze da rispettare per i nuovi docenti della sede.
- Sostegno anche per le équipes: alcuni partecipanti propongono di estendere il sostegno del tutor anche alle équipes, affrontando situazioni problematiche presenti nell'ambiente di lavoro.
- Maggiore integrazione tra docenti: alcuni partecipanti suggeriscono di organizzare incontri liberi tra docenti per confrontarsi sulle modalità e i piani di lezione.
- Maggiore confronto sui casi: alcuni partecipanti suggeriscono di creare un file con tutti i casi tipici della professione insegnante.

- Coinvolgimento di più realtà scolastiche: alcuni partecipanti suggeriscono di organizzare scambi di realtà tra le scuole per conoscere concretamente altre situazioni lavorative.
- Rendere incontri di tutorato facoltativi: alcuni partecipanti ritengono che il tutorato dovrebbe essere a carattere facoltativo per permettere una maggiore scelta ai docenti.
- Migliorare la struttura delle intervizioni: alcuni partecipanti suggeriscono di migliorare la struttura delle intervizioni per agevolare una maggiore partecipazione e coinvolgimento dei docenti.
- Simulazioni per illustrare il modello di intervizione: alcuni partecipanti suggeriscono di fare delle simulazioni con l'intero gruppo per illustrare fase per fase lo svolgimento delle intervizioni.

5 CONCLUSIONI

Questo capitolo conclusivo ha lo scopo di raccogliere sinteticamente gli aspetti più rilevanti emersi dal sondaggio, in termini di punti di forza e punti migliorabili espressi dai beneficiari di attività di tutorato nel corso dell'anno scolastico 2022/2023 che hanno risposto al questionario.

PUNTI DI FORZA

Secondo i rispondenti che hanno beneficiato dell'attività di tutorato nel corso dell'anno scolastico 2022/2023 l'elemento che ha influito maggiormente sulla qualità complessiva dell'attività di tutorato è stato il livello di accoglienza offerto da parte dei/delle tutor, seguito dall'attività di presentazione della pratica di tutorato, dall'attività di intervizione e infine la qualità degli incontri. L'aspetto che caratterizza principalmente il servizio tutoriale offerto da *Linea* è senza dubbio quello dell'accoglienza, valutato dai partecipanti come eccellente. La dimensione relazionale è uno dei perni centrali di *Linea*, essa permea tutte le misure attivate nel contesto del Servizio e risalta, come dimostrato, anche nel caso specifico del Servizio di tutorato.

Nello specifico, la categoria legata alla presentazione delle attività di tutorato è stata valutata come costruttiva, chiara, interessante, caratterizzata da ascolto, supporto, disponibilità, incontro e dalla possibilità di confrontarsi con colleghi e colleghe. La categoria legata all'accoglienza ha messo in luce gli aspetti più rilevanti dal punto di vista dei rispondenti. I beneficiari delle attività di tutorato ritengono che l'accoglienza sia stata eccellente e abbia assunto la curvatura della gentilezza, del supporto e dell'ascolto, mettendo al servizio dei pupilli esperienza e competenza. Le attività di intervizione sono state valutate come interessanti, efficaci e positive. La possibilità di confronto portata con professionalità e le riflessioni tra colleghi e colleghe hanno generato secondo i rispondenti esperienze di arricchimento.

L'attività di tutorato è considerato un servizio utile e in alcuni casi fondamentale dai rispondenti. Un'occasione per generare sinergia, collaborazione e confronto tra colleghi e colleghe ma anche tra tutti gli attori coinvolti nel sistema scolastico (direttori e vicedirettori, le équipes, le famiglie). È percepita come un'esperienza in grado di arricchire la pratica professionale e offrire sostegno nei momenti difficili.

PUNTI MIGLIORABILI

La valutazione complessiva dell'attività di tutorato per l'anno 2022/2023 ha un punteggio medio di 5.1 su un massimo di 6. Il Servizio è dunque considerato dai rispondenti **molto buono**. In un'ottica di miglioramento il rapporto sarà messo a disposizione delle-dei tutor, gli elementi riassunti di seguito potranno essere considerati nella progettazione di futuri interventi.

Il punteggio più basso riguarda la qualità degli incontri con i tutor, non tanto rispetto alla dimensione relazionale (come anticipato l'accoglienza e il sostegno offerto sono valutati molto positivamente), quanto piuttosto rispetto ad **aspetti pratico-organizzativi** (come, per esempio il tempo a disposizione da dedicare ai pupilli, la possibilità di risolvere dubbi o difficoltà concrete).

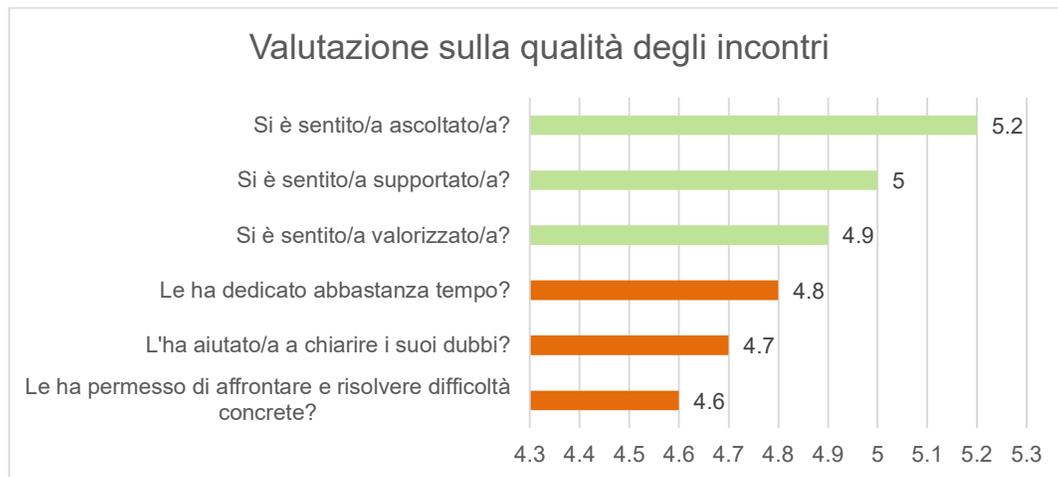


Figura 14: Punti critici

Anche nelle osservazioni libere i rispondenti hanno evidenziato piuttosto **aspetti pratico-organizzativi** richiamando la dimensione evidenziata dalla figura 14 legata al tempo. Infatti, l'accento nelle risposte aperte viene messo sulla possibilità di aumentare il numero e la durata degli incontri e coinvolgere un numero maggiore di tutor per coprire i bisogni dei docenti interessati. Viene anche accennata la possibilità di promuovere maggiormente l'attività di tutorato.

Inoltre, sempre nel contesto delle risposte aperte, i rispondenti hanno suggerito elementi per **ottimizzare l'apprendimento** come la possibilità di realizzare alcune attività pratiche al di fuori dell'aula, simulare il modello di intervizione, aumentare il confronto su casi concreti.

I rispondenti hanno poi suggerito di **incentivare maggiormente l'integrazione e la conoscenza reciproca tra colleghi e colleghe** con l'organizzazione di momenti conviviali e incontri inter-sede. Infine, è stata suggerita la possibilità di **rendere facoltativi gli incontri di tutorato**, rendendo più flessibile l'attività di accompagnamento.

**ALLEGATO 1: Questionario di valutazione delle attività di tutorato rivolte agli
insegnanti**