

telefono +41 91 814 78 61
fax +41 91 814 77 19
e-mail dfe-sl@ti.ch
web www.ti.ch/logistica

Repubblica e Cantone Ticino
Dipartimento delle finanze e dell'economia
Divisione delle risorse
Sezione della logistica

persona
incaricata Giorgio Foiada

**Area della progettazione e della realizzazione
6501 Bellinzona**

telefono +41 91 814 78 12
e-mail giorgio.foiada@ti.ch

A tutti i concorrenti

Bellinzona 12 settembre 2022

Ns. riferimento **Giorgio Foiada**

**Concorso n. 22161 - Stabile E4113 RISTRUTTURAZIONE LICEO CANTONALE BELLINZONA
Prestazioni da Direzione lavori**

Egregi signori

in riferimento al concorso in oggetto vi elenchiamo le risposte alle domande/richieste pervenute nei termini di gara e precisamente:

- Domanda n. 1

"Con riferimento al paragrafo 1.19 del capitolato per prestazioni di onorario ("Il consorzio tra studi non è ammesso"), chiediamo se un consorzio stabile attivo da oltre 20 anni nel Canton Ticino può essere ammesso al concorso."?

Risposta

Come espressamente indicato nel bando al punto citato, il consorzio per questo tipo di appalto non è ammesso, indipendentemente dalla data di costituzione di quest'ultimo.

- Domanda n. 2

"Nella stima degli importi determinanti il calcolo degli onorari per la direzione lavori occorre considerare le voci eCCC-E "C-D-E-F-G"?"

Risposta

Le voci eCCC-E che interessano la direzione lavori sono "B-C-D-E-F-G-I.

- Domanda n. 3

"Nella stima degli importi determinanti il calcolo degli onorari, va inclusa anche la stima degli impianti tecnici di competenza del CSI (eCCC-E "D" = 925'000 CHF)?"

Risposta

L'importo di CHF 925'000.- citato, viene gestito interamente dal CSI. Le prestazioni complementari all'implementazione di queste forniture sono già contemplate nei gruppi principali C/D/E/F/G per l'importo complessivo CHF 23'300'000.-

Giorgio Foiada

- **Domanda n. 4**

"Si parte dal presupposto che le prestazioni sugli impianti tecnici siano di completa competenza del CSI e quindi escluse dal mandato di DL oggetto del concorso. Si conferma?"

Risposta

Si, vedi risposta n.3

- **Domanda n. 5**

"Nella stima degli importi determinanti il calcolo degli onorari per la direzione lavori occorre considerare la voce di contracting prevista nel documento "22161_allegato_E_d" (pos. "C-D-E-F-G" pari a CHF 790'316)?"

Risposta

Sottolineando che la SIA 102 versione 2020 non prevede più il calcolo dell'onorario mediante gli importi determinanti, Abbiamo considerato che il contracting è gestito direttamente dalle direzioni specialiste dei relativi specialisti e non va considerato nelle prestazioni della direzione lavori.

- **Domanda n. 6**

"Si parte dal presupposto che le prestazioni di contracting siano escluse dal mandato di DL oggetto del concorso. Si conferma?"

Risposta

Si sono escluse.

- **Domanda n. 7**

"Si richiede al Committente di specificare il rapporto tra DL, CSI e Contracting in quanto non si rilevano informazioni all'interno dell'organigramma di progetto?"

Risposta

In linea di principio, possiamo dire che sia il contracting che il CSI sono gestiti dagli ingegneri specialisti. La DL sarà coinvolta marginalmente per aspetti logistici. Eventuali coordinazioni saranno riconosciute separatamente.

- **Domanda n. 8**

"Si parte dal presupposto che le prestazioni di coordinamento tra DL-CSI e Contracting ricadono sotto la DGL e quindi escluse dalle prestazioni di DL oggetto del concorso. Si conferma?"

Risposta

Si, lo confermiamo. Come espresso nella domanda n.7, eventuali coordinazioni saranno riconosciute separatamente

- **Domanda n. 9**

"Si parte dal presupposto che all'inizio delle attività l'edificio sarà sgombero?"

Risposta

Si, lo confermiamo, la maggior parte dell'arredo mobile è stato riutilizzato nel liceo provvisorio. Eventuali arredo presente nello stabile verrà smaltito dall'impresa di costruzioni che si occupa delle demolizioni ad inizio del cantiere.

- **Domanda n. 10**

"Il Committente conferma che non saranno svolte attività scolastiche per tutta la durata dei lavori?"

Risposta

Si, lo confermiamo, tutte le attività scolastiche sono state trasferite.

- **Domanda n. 11**

"Date le grandi superfici del mappale 4828, si richiede al Committente di specificare gli spazi a disposizione del cantiere."

Risposta

Allegiamo una planimetria con l'area di cantiere proposta dai progettisti per l'appalto inerente le opere da impresario costruttore.

- **Domanda n. 12**

"Si parte dal presupposto che nel caso in cui un Committente non sia disponibile a firmare il certificato di referenza inoltrato, ma è disponibile a confermare direttamente la referenza alla stazione appaltante mediante contatti bilaterali la referenza è ritenuta valida. Si conferma?"

Risposta

No, per ritenere valide le referenze occorre allegare i certificati di referenza firmati.

- **Domanda n. 13**

Per una migliore comprensione riprendiamo interamente quanto esposto nella formulazione della domanda.

"ad 2.1 Criteri d'idoneità - pag. 12/13:

al punto 2.1 III. (pagina 13) si specifica che per la direzione dei lavori lo studio partecipante deve avere almeno due direttori dei lavori - un responsabile (persona di riferimento) e un suo sostituto, impiegati al 100%

Ritenuto che:

- *l'onorario deve essere calcolato utilizzando i parametri dei fattori di correzione indicati dal regolamento SIA 102, come indicato al pto.1.18 (pagina 11);*
- *il pto. 1.5 specifica (a pagina 6) che viene messo a concorso la categoria di specialista Direzione dei lavori, le cui prestazioni di direzione dei lavori sono meglio evidenziate nell'allegato A (cap. 1.7) "Elenco delle prestazioni nell'architettura, il quale indica chiaramente che specifica le prestazioni richieste all'architetto per l'assolvimento del mandato"; l'organigramma di progetto (pagina 5) indica che la Direzione dei lavori oggetto di questo concorso si occupa delle prestazioni di DL delle opere messe in appalto dall'architetto (gestione degli artigiani e delle ditte incaricate) e coordina anche le attività delle altre DL specialistiche assegnate precedentemente tramite il concorso di progettazione (DL ing. civile, DL RVCSE);*

- *l'Allegato B dei documenti di concorso (pto. 1. 7), ossia "Aggiunte e modifiche al Regolamento per le prestazioni e gli onorari per l'architettura – Mandato nell'architettura e la Direzione lavori SIA 102 (2003) - versione 2020" è pure specificatamente riferito alle prestazioni di architettura;*
- *già il concorso d'architettura con preselezione del 04.07.2017 richiedeva per la fase di concorso la costituzione di un gruppo interdisciplinare (pto. 2.6.2 del concorso d'architettura, procedura di selezione) composto dalle seguenti discipline e con le seguenti frazioni percentuali relative alle prestazioni (pto. 8.2 del concorso d'architettura, procedura di selezione):*
 - *architetto (definito nella procedura di Selezione), capofila
frazione percentuale minime $q = 68.5\%$ (tutte le prestazioni SIA 102 dalla fase 31 alla fase 53, escluse espressamente i contratti di appalto 1%, la direzione dei lavori 23% e la messa in esercizio 4.5%)*
 - *ingegnere civile
frazione percentuale $q = 100\%$*
 - *ingegnere RVCS
frazione percentuale $q = 100\%$*
 - *ingegnere elettrotecnico
frazione percentuale $q = 100\%$*
 - *fisico della costruzione*
 - *specialista sicurezza antincendio*

L'obiettivo del committente (pto. 1.2 concorso d'architettura, procedura di selezione) era di ottenere, tramite un concorso con una prequalifica iniziale, un progetto completo ed un unico team di professionisti per l'ampliamento e la ristrutturazione generale compresa la parte di sistemazione esterna inerente gli accessi del Liceo Cantonale di Bellinzona, nel rispetto del programma e delle condizioni descritte nel bando, scorporando unicamente dall'architetto le prestazioni per la direzione dei lavori e la messa in esercizio (fasi 52 e 53), oggetto del presente concorso di onorario.

Tutti i membri del gruppo interdisciplinare (ing. civile, ing. elettrotecnico e ing. RVCS), ad eccezione appunto dell'architetto, sono quindi responsabili del 100% delle prestazioni (SIA 103 e 108), direzioni lavori specialistiche incluse.

- *la separazione suindicata delle prestazioni SIA 102 tra l'architetto progettista (e capofila del gruppo mandatario) e l'architetto direttore dei lavori corrisponde ad una chiara e consolidata prassi del Committente di separare i ruoli e le responsabilità tra chi progetta e chi realizza, limitatamente alla parte di architettura; si fosse voluta estendere questa separazione tra progettista e realizzatore anche alle altre figure che compongono il gruppo mandatario allora anche le frazioni percentuali dell'ing. civile e degli ing. elettrotecnico e RVCS sarebbero state ridotte in modo analogo all'architetto.*

Visto quanto precede e considerato inoltre il carattere architettonico e specificatamente edilizio del risanamento e dell'ampliamento del Liceo di Bellinzona si ritiene che il profilo dei 2 direttori lavori indicato nel bando (pto. 2.1 III.) come responsabile e sostituto debba forzatamente corrispondere a professionisti iscritti al REG A o B nel campo dell'attività architettura. A riga di logica anche gli studi partecipanti (e non solo le persone che saranno incaricate di coprire il ruolo di responsabile e sostituto per la DL) dovrebbe essere operanti nella categoria architettura e non in altre categorie (quale ad esempio l'ingegneria civile).

Si chiede pertanto al Committente di confermare che il responsabile della direzione dei lavori e il suo sostituto debbano essere dei professionisti attivi nel campo dell'architettura, andando così a completare le prestazioni scorporate in sede di concorso di progetto all'architetto?"

Giorgio Foiada

Risposta

No, Si conferma quanto indicato nel bando di concorso al pto. 2.1 Criteri di idoneità.

Con i migliori saluti.

Il Capo Area

Mauro Fransioli



Il Capoprogetto

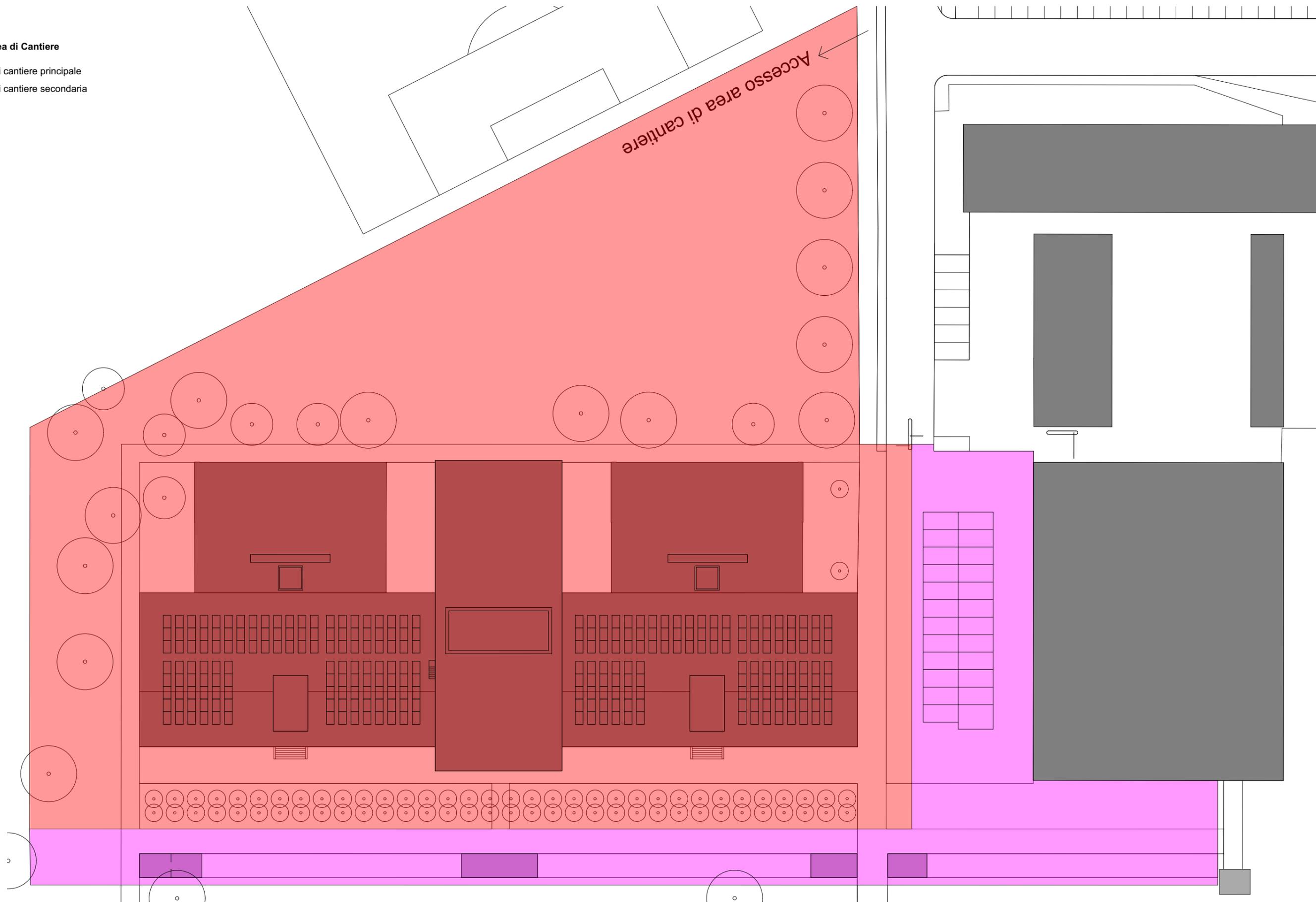
Giorgio Foiada



Allegati: - Allegato A Area di cantiere

Sinottico Area di Cantiere

- Area di cantiere principale
- Area di cantiere secondaria



Oggetto					E4113 - 176 LICEO CANTONALE DI BELLINZONA			Oggetto n°	File n°	Piano n°
Nome Piano					Piano Area di Cantiere			E4113	960	960
Nome File					E4113_A1_SI_SIT_00_500_960_41_0	Formato	Settore	Scala	Data	Modifica
Disegnato					DV	Data	22.04.2022	A3	00	1:500
Approvato						Data		22.04.2022		0
								Mappale	Variante	
								4828 RFD	0	