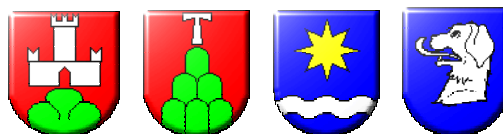


## **PROGETTO DI AGGREGAZIONE DEI COMUNI DELLA SPONDA DESTRA DELLA VALLE DI MUGGIO**



**Proposta della Commissione di studio all'attenzione del lodevole Consiglio di Stato del Cantone Ticino, per l'aggregazione dei comuni di Monte, Casima, della frazione di Campora del comune di Caneggio, con il Comune di Castel San Pietro**

<b>Indice</b>	<b>Pag.</b>
0.    PREMESSA	3
1.    LA POPOLAZIONE E IL TERRITORIO	4
1.1.   La popolazione	4
1.2.   Il territorio	5
2.    ANALISI DEI SERVIZI DELLE ATTIVITA' E DELLE INFRASTRUTTURE DI INTERESSE PUBBLICO	7
2.1.   Amministrazione generale	7
2.2.   Sicurezza pubblica	8
2.3.   Educazione (anno scolastico 2000-2001)	9
2.4.   Culto, cultura, sport e tempo libero	10
2.5.   Salute pubblica	10
2.6.   Previdenza sociale	11
2.7.   Traffico	11
2.8.   Sistemazione del territorio e protezione dell'ambiente	12
3.    FINANZE	14
3.1.   Dati generali	14
3.2.   Evoluzione e situazione delle finanze dei quattro Comuni	16
3.3.   La situazione delle aziende acqua potabile di Monte e Casima	17
3.4.   Beni immobili apportati da Campora, Casima e Monte	18
4.    MISURE ORGANIZZATIVE NECESSARIE NELL'OTTICA DELL'AGGREGAZIONE PER L'AMMINISTRAZIONE E PER I PRINCIPALI SERVIZI COMUNALI	
4.1.   Consiglio comunale e Municipio	19
4.2.   Il servizio di cancelleria e gli stabili amministrativi di Monte, Casima e Campora	19

## SPONDA DESTRA DELLA VALLE DI MUGGIO - RAPPORTO FINALE

4.3.	Ufficio tecnico	19
4.4.	Scuola dell'infanzia e scuola elementare	20
4.5.	Raccolta rifiuti	20
4.6.	Depurazione acque	20
4.7.	Approvvigionamento in acqua potabile	20
5.	GLI AIUTI NECESSARI PER L'AGGREGAZIONE DELLA SPONDA DESTRA DELLA VALLE DI MUGGIO	21
5.1.	Aiuti alla riduzione dei debiti dei Comuni e delle aziende acqua potabile di Monte e Casima	21
5.2.	Rimborso al Comune di Caneggio per gli investimenti realizzati nella frazione di Campora	22
5.3.	Aiuti per i nuovi investimenti di Casima, Monte e Campora	23
5.4.	Aiuti per la fase di riorganizzazione pratica del nuovo Comune	24
6.	CONCLUSIONI	24
Allegato 1a-1d:	Riassunto consuntivi 1996-2000, Campora, Casima, Monte Castel S. Pietro	26
Allegato 2a-2c:	Spese e ricavi Monte, Casima e Campora dopo aggregazione	30
Allegato 3:	Ripercussione sulla gestione corrente del nuovo Comune dopo gli aiuti cantonali	33
Allegato 4:	Attivi e passivi apportati da Monte e Casima al nuovo Comune	34
Allegato 5-7:	Beni immobili apportati da Campora, Casima e Monte	35

## 0 PREMESSA

Questo documento è stato allestito partendo da questionari compilati dalle cancellerie dei Comuni e per quanto riguarda la parte finanziaria con elaborazioni effettuate dalla Sezione degli enti locali.

La necessità dell'aggregazione è sentita soprattutto dai Comuni di Monte e Casima e dalla frazione di Campora. Si tratta di piccoli Comuni che sono stati bene amministrati grazie all'impegno particolare dei propri sindaci i signori Carlo Petraglio per Monte, Edi Livi per Casima, Giuseppe Cometti per Caneggio e dei loro colleghi di municipio e della segretaria signora Ivana Cereghetti. Questi Comuni si sono dotati praticamente della totalità delle infrastrutture di base.

Queste persone dopo molti anni di impegno pubblico sono convinte e fiduciose pure di esprimere il convincimento dei propri concittadini, che per i loro Comuni l'aggregazione con il vicino Comune di Castel S. Pietro rappresenta un passo necessario considerata la complessità dei problemi da affrontare, anche per i Comuni più piccoli, e la conseguente difficoltà di trovare persone disposte ad assumersi l'onere di amministratore comunale.

Su sollecitazione dei comuni di Monte e Casima, e sentita la disponibilità di massima di tutte le parti interessate, il Consiglio di Stato ha ufficialmente costituito, in data 1 dicembre 1999 la Commissione di studio incaricata di presentare il presente rapporto al Governo cantonale.

Per il Comune di Castel S. Pietro non vi è l'esigenza di procedere all'aggregazione con i Comuni della Valle. Infatti Castello è un Comune popoloso che riesce a fronteggiare in modo soddisfacente i compiti che gli sono assegnati. Infatti nello studio del Dipartimento "Il Cantone e i suoi Comuni l'esigenza di Cambiare" Castel S. Pietro la capacità amministrativa autonoma era indicata essere molto elevata.

Per Castello si tratta quindi di comprendere che cosa significa l'aggregazione con i Comuni della Valle sia da un punto di vista finanziario sia da un punto di vista organizzativo e dei servizi. Inoltre essendo i comuni della Valle in compensazione si tratta di quantificare l'aiuto pecuniario cantonale necessario perché non si abbiano ripercussioni negative sull'equilibrio finanziario di Castel S. Pietro.

Dal dicembre 1999, data della costituzione della Commissione di studio, si è proceduto allo sviluppo di diversi rapporti intermedi, fino ad arrivare a questo documento con la richiesta di finanziamento esposta al capitolo 5.

## 1. LA POPOLAZIONE E IL TERRITORIO

### 1.1. La popolazione

La popolazione di Casima, Castel S. Pietro e Monte è stata rilevata dall'Annuario statistico dei comuni del 2001, mentre quella di Campora ci è stata comunicata dalla cancelleria di Caneggio. La popolazione legale di Caneggio alla fine del 2000 era di 369 abitanti.

Per i Comuni della Valle dopo un periodo in cui la popolazione si era ridotta in modo drastico, dal 1980 al 2000, è praticamente raddoppiata. Si tratta comunque di un numero di abitanti molto esiguo rispetto al totale che rappresenta all'incirca il 10% della popolazione complessiva.

La tabella che riportiamo qui sotto mostra l'evoluzione della popolazione legale dal 1980 al 2000.

#### Evoluzione della popolazione legale dal 1980

(Annuario statistico Comuni)

Comune	1980	1985	1990	1995	1998	1999	2000	%-uale sul totale
CAMPORA	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	30	1.61%
CASIMA	33	53	59	70	60	60	63	3.37%
MONTE	44	52	68	75	98	96	103	5.51%
<b>Totale CCM</b>	<b>77</b>	<b>105</b>	<b>127</b>	<b>145</b>	<b>158</b>	<b>156</b>	<b>196</b>	<b>10.49%</b>
<b>CASTEL SAN PIETRO</b>	<b>1'545</b>	<b>1'595</b>	<b>1'596</b>	<b>1'714</b>	<b>1'728</b>	<b>1'715</b>	<b>1'673</b>	<b>89.51%</b>
<b>Totale</b>	<b>1'622</b>	<b>1'700</b>	<b>1'723</b>	<b>1'859</b>	<b>1'886</b>	<b>1'871</b>	<b>1'869</b>	<b>100.00%</b>

La struttura d'età della popolazione è la seguente:

#### Popolazione legale permanente al 31.12.2000 per classi d'età

(Annuario statistico Comuni 2001 e per Campora informazioni cancelleria)

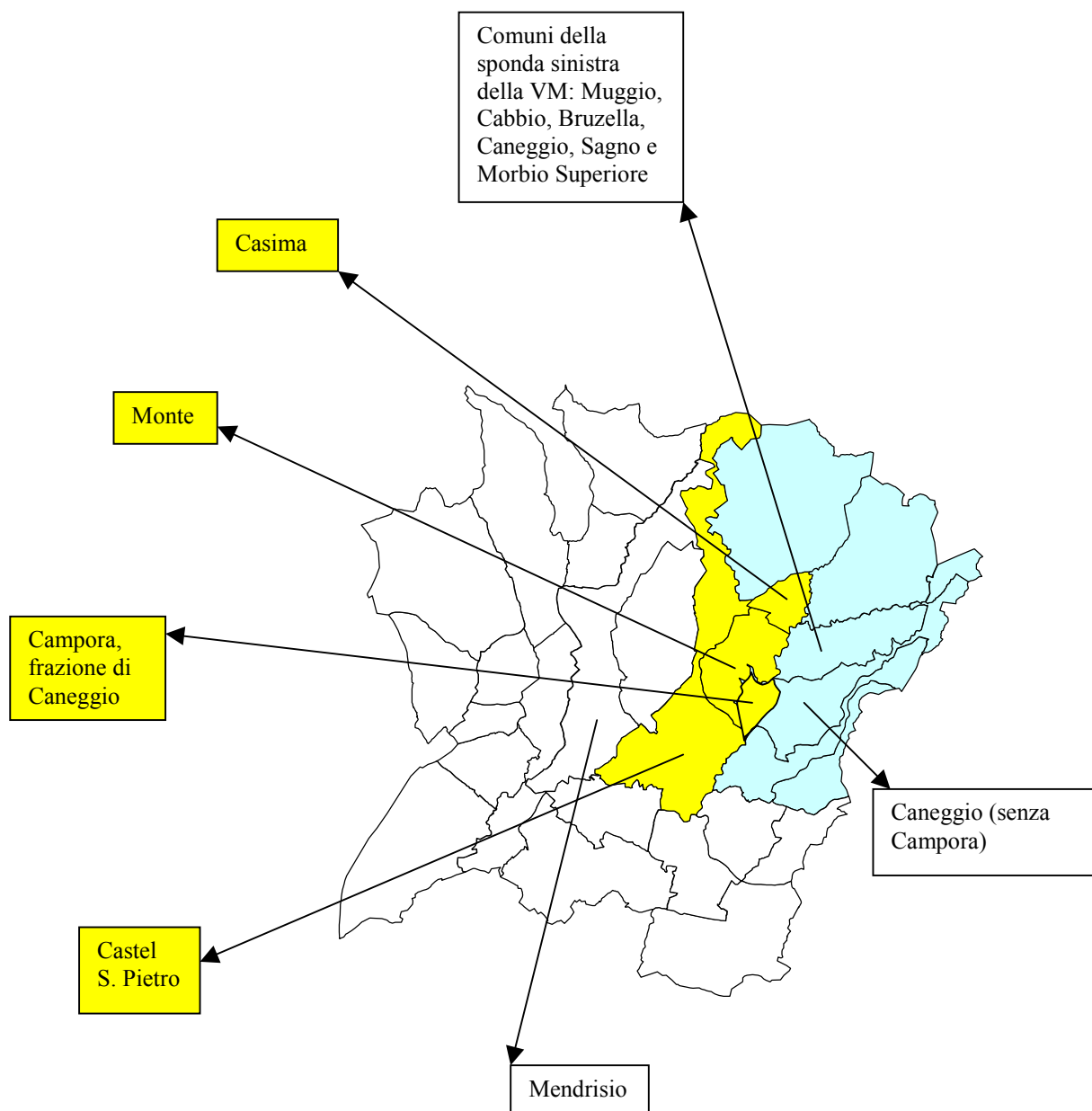
	0-19		20-64		65 anni e		Totale
	anni	%-uale	anni	%-uale	oltre	%-uale	
CAMPORA	3	10.00%	18	60.00%	9	30.00%	30
CASIMA	12	19.05%	42	66.67%	9	14.29%	63
MONTE	31	30.10%	59	57.28%	13	12.62%	103
<b>Totale CCM</b>	<b>46</b>	<b>23.47%</b>	<b>119</b>	<b>60.71%</b>	<b>31</b>	<b>15.82%</b>	<b>196</b>
<b>CASTEL SAN PIETRO</b>	<b>324</b>	<b>19.37%</b>	<b>1'075</b>	<b>64.26%</b>	<b>274</b>	<b>16.38%</b>	<b>1'673</b>
<b>Totale</b>	<b>370</b>	<b>19.80%</b>	<b>1'194</b>	<b>63.88%</b>	<b>305</b>	<b>16.32%</b>	<b>1'869</b>

Contrariamente a quello che si potrebbe pensare la struttura della popolazione è analoga nei quattro Comuni. Il Comune che ha percentualmente più giovani è Monte.

Determinante rimane comunque la struttura della popolazione di Castel S. Pietro.

## 1.2. Il territorio

### Posizione geografica della frazione di Campora, Casima, Castel S. Pietro e Monte



Alcuni dati di carattere geografico

**Altitudine s.l.m., superficie totale per genere di utilizzazione e densità della popolazione per Km2**  
(Annuario statistico Comuni 2001, per Campora dati Studio ingegneria Carlo Cometti)

	Campora	Casima	Castel S. Pietro	Monte	Totale
<b>Altitudine m.s.m.</b>	<b>480</b>	<b>617</b>	<b>442</b>	<b>680</b>	
<b>Superficie totale in ettari</b>	<b>38</b>	<b>100</b>	<b>802</b>	<b>243</b>	<b>1183</b>
boschi	22	89	457	217	785
prati, campi, pascoli	10	7	123	6	146
frutticoltura, viticoltura e ricolto.	3	0	43	0	46
alpeggi	0	0	101	14	115
superfici del traffico	1	3	16	4	24
area industriale	0	1	2	0	3
altre superfici d'insediamento	1	0	51	1	53
laghi e corsi d'acqua	1	0	2	1	4
vegetazione improduttiva	0	0	5	0	5
superficie senza vegetazione	0	0	2	0	2
<b>Densità (pop./km2, TI = 109)</b>	<b>79</b>	<b>59</b>	<b>203</b>	<b>26</b>	<b>158</b>

## 2. ANALISI DEI SERVIZI DELLE ATTIVITA' E DELLE INFRASTRUTTURE DI INTERESSE PUBBLICO

### 2.1. Amministrazione generale

#### Organizzazione politica

	<u>Membri Municipio</u>	<u>Supplenti</u>	<u>Iscritti nel catalogo elettorale cantonale al 31.12.99</u>
Casima	3	2	40
Castel S. Pietro	7	2	1320
Monte	3	2	59
Campora 1)	5	2	25
Totale	18	8	1'444

1) I membri del Municipio e i supplenti sono quelli di Caneggio, gli iscritti in catalogo quelli di Campora.

Nel 2000 le elezioni comunali a Casima, Monte e Caneggio sono avvenute in forma tacita.

In media il numero delle sedute municipali è stato di 15 a Casima, di 50 a Castel S. Pietro, di 17 a Monte e di 26 a Caneggio.

Castel S. Pietro ha un Consiglio comunale di 30 membri mentre quello di Caneggio ne conta 15. Monte e Casima non hanno Consiglio comunale.

Per quanto riguarda le Commissioni e le delegazioni municipali si ha il seguente quadro:

	No. Commissioni	No. membri da designare
Casima	13	30
Castel S. Pietro	18	90
Monte	14	35
Campora	5	17

Le commissioni permanenti del legislativo sono le seguenti:

	No. Commissioni	No. membri da designare
Casima	1	5
Castel S. Pietro	3	21
Monte	1	5
Campora	3	n.c.

I Comuni interessati sono inoltre membri del seguente numero di consorzi o Enti e hanno da designare il seguente numero di delegati:

	No. di Consorzi o Enti di cui il Comune è membro	No. membri da designare
Casima	12	14
Castel S. Pietro	19	29
Monte	11	13
Campora	n.c.	n.c.

#### Cancelleria comunale

Il comune di Castel S. Pietro occupa in amministrazione 3,75 persone. La signora Ivana Cereghetti è la segretaria di Monte e Casima con un grado di occupazione di circa il 70%, mentre che la signora Fabiola Sperandio è la segretaria comunale di Caneggio e Bruzella.

Il Municipio di Castel S. Pietro è un edificio di una certa importanza risalente all'inizio del secolo e figura a bilancio per fr. 79'298.--, la casa comunale di Monte è stata riattata nel 1991 e figura a bilancio per fr. 250'482.--. La casa comunale di Casima risale al 1890 e ha subito nel tempo interventi di riattazione a più riprese; il valore a bilancio è di fr. 1.--.

#### Ufficio tecnico

Castel S. Pietro ha un proprio tecnico comunale, mentre Monte e Casima fanno capo ad un servizio esterno regolato da un capitolato d'onere e Caneggio si avvale di un Ufficio tecnico intercomunale. Dal 1° gennaio 2002 l'ufficio tecnico comunale di Castel San Pietro si sta gradatamente sostituendo al tecnico comunale attivo a Monte e Casima.

#### Programmi elaborazione dati

Monte, Casima e Caneggio, utilizzano i programmi informatici Aj Logos, mentre che Castel S. Pietro utilizza i programmi del CCE dell'ing. Lombardi.

Tutti i Comuni per la riscossione delle imposte fanno capo al Centro sistemi informativi del cantone.

#### Revisione dei conti

Solo il Comune di Castel S. Pietro fa eseguire una revisione esterna dei conti.

## **2.2. Sicurezza pubblica**

#### Registro fondiario



Monte, Casima e Caneggio hanno ancora un registro fondiario provvisorio, mentre Castel S. Pietro ha un registro fondiario definitivo dal 1949.

Il geometra revisore per Monte, Casima e Caneggio è l'ing. G. Carrara dello studio Comal SA e per Castel S. Pietro è l'ing. M. Malfanti pure della Comal SA.

#### Tutele e curatele

I casi di tutela o curatela aperti nei tre Comuni e nella frazione di Campora sono 6. A partire dal 1° gennaio 2001 è entrata in vigore la nuova legislazione in materia di tutele che istituisce delle commissioni tutorie regionali. Castel S. Pietro, Monte e Casima sono stati attribuiti al comprensorio di Mendrisio che comprende 17 Comuni, Caneggio al comprensorio di Chiasso (11 Comuni).

#### Stato civile

Nei tre Comuni i fogli di famiglia sono 2'832 , 1800 a Castel S. Pietro, 313 a Monte e 719 a Casima (per Monte e Casima il dato è comprensivo dei fogli di famiglia chiusi). In totale a Caneggio si contano 1092 fogli di famiglia.

Tenendo conto della frazione di Campora i fogli di famiglia dovrebbero aggirarsi attorno a 3'000.

#### Polizia comunale

Esiste unicamente a Castel S. Pietro con un unico milite.

#### Corpo pompieri

Castello, Monte e Casima hanno una convenzione con Mendrisio per il servizio urbano, mentre che Monte e Casima anche per quello di montagna.

Caneggio fa capo a Chiasso.

#### Stand di tiro

Monte fa capo allo stand di tiro della Rovagina di Chiasso, Casima allo stand della società tiratori di Muggio, Castel S. Pietro dispone di un proprio stand di tiro gestito dalla società di tiro, Caneggio è convenzionato con lo stand di tiro della Rovagina di Morbio Superiore.

### **2.3. Educazione (anno scolastico 2000-2001)**

#### Scuola dell'infanzia

Tutti i Comuni fanno capo alla scuola dell'infanzia di Castel S. Pietro che conta due sezioni per un totale di 48 allievi con bambini di età superiore ai 4 anni; 4 bambini provengono da Monte e 2 da Casima. Per gli anni scolastici 2002/2003 e 2003/2004, causa l'elevato numero di iscritti, 11 bambini dovranno frequentare la sede di Salorino (convenzione in fase di approvazione).

Non è organizzato il servizio di trasporto dei bambini della SI.

La SI di Castel S. Pietro dispone di una mensa e la tassa refezione a carico delle famiglie è di fr. 35.-- al mese.

#### Scuola elementare

Gli allievi di Monte, Casima e Campora frequentano la scuola elementare di Castel S. Pietro, la quale conta 5 sezioni per un totale di 91 allievi, di cui 2 di Campora, 3 di Monte e 1 di Casima.

Monte e Casima hanno organizzato un servizio trasporto allievi comunale del costo di fr. 11'000.-- annui.

#### Scuola media

Complessivamente nell'anno scolastico 2000-2001 vi erano 67 allievi di scuola media di cui 8 di Monte, 2 di Campora, 2 di Casima e 55 di Castel S. Pietro.

Con il 2000-2001 gli allievi di Castel S. Pietro sono stati assegnati alla sede di Morbio Inferiore, cosa che ha creato notevoli discussioni, mentre che in precedenza frequentavano la sede di Balerna.

### **2.4. Culto, cultura, sport e tempo libero**

#### Culto

Nessun Comune preleva l'imposta di culto. I Comuni versano un importo fisso alle rispettive parrocchie: Castel S. Pietro fr. 50'000.--, Casima fr. 4'600.--, Monte fr. 5'100.-- e Campora fr. 1'896.--.

#### Cultura, sport e tempo libero

Solo Castello ha un'attività in questo ambito che consiste nell'erogazione di contributi finanziari alle associazioni comunali o per le manifestazioni che si svolgono sul territorio comunale. Le società presenti nel Comune di Castel S. Pietro sono: la Sezione Samaritani, il Comitato de "La Castello bene", l'Associazione Esploratori cattolici Burot, il Gruppo Parrocchiale "Casella", il Comitato Sagra del Sassello, il Gruppo Ginnastica Parrocchiale, il Comitato "Carnevaa di Cavri", il Gruppo Ricreativo Corteglia, il Gruppo Sportivo Castello, il Gruppo Cooperatori Guanelliani, l'Associazione Parco della Breggia, il Pirmin Club, la Società di Tiro "Guglielmo Tell", il Gruppo Genitori e la Pro "Oratorio di Gorla".

A Monte esiste un Gruppo Ricreativo e a Casima il Gruppo Giovani Fich Secch.  
A Campora è attivo il Gruppo Pro S. Fermo.

### **2.5. Salute pubblica**

Monte, Casima e Caneggio sono convenzionati per il Servizio medico Regione di Montagna della Valle di Muggio (studio Dr. Sandro Battaglia di Cabbio. Castello

dispone di un ambulatorio medico comunale. Gli abitanti di Monte fanno capo in prevalenza allo studio del Dr. Fritz di Castel S. Pietro.

## **2.6. Previdenza sociale**

### Ufficio del lavoro

Tutti i Comuni fanno capo all'Ufficio del lavoro di Chiasso.

### Aiuto domiciliare (Spitex)

La Valle di Muggio è compresa nel servizio di assistenza e cura a domicilio del Mendrisiotto e Basso Ceresio.

### Casi di assistenza pubblica

Si segnalano 7 casi a Castello e 1 a Campora.

### Casa anziani

Non esistono case anziani comunali o consortili. Erano in corso trattative da parte di Castel S. Pietro per l'acquisizione della Casa per anziani Beato Guanella gestita da una congregazione intenzionata a cessare l'attività.

I degenti in istituti riconosciuti sono 13 di cui 12 di Castello e 1 di Campora.

### Aiuti complementari comunali

Castello eroga delle rendite complementari comunali a 15 beneficiari.

## **2.7. Traffico**

### Dotazione di personale

Solo Castello dispone di operai per la manutenzione e la gestione delle infrastrutture comunali per un totale di 3,5 unità.

### Strade e sentieri

Castello ha 24 Km di strade comunali asfaltate mentre Monte e Casima non hanno strade comunali asfaltate. Campora ha circa 600 metri di strade comunali asfaltate. Nei nuclei di Monte, Casima e Campora vi sono dei tratti di acciottolato. Le strade principali (cantionali) asfaltate sono di 14 km a Castel S. Pietro, 1,6 km a Casima e 3,25 km a Monte.

La rete di sentieri è molto estesa a Castello e a Campora mentre è limitata a Monte e Casima.

### Posteggi

I posteggi pubblici sono 82 a Castel S. Pietro (copertura fabbisogno 50%), 30 a Monte (copertura fabbisogno 100%), 25 a Casima (copertura fabbisogno estivo 70%), 7 a Campora (copertura fabbisogno 30%).

## **2.8. Sistemazione del territorio e protezione dell'ambiente**

### Raccolta e smaltimento dei rifiuti

Mentre lo smaltimento dei rifiuti è evidentemente affidato all'ESR per tutti i Comuni la raccolta dei rifiuti è effettuata dal Consorzio dell'Alta Valle di Muggio per Monte, Casima e Campora. A Castello la raccolta dei rifiuti è eseguita dalla ditta Galfetti Rodolfo di Mendrisio.

Le tasse annue applicate alle economie domestiche per la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti ammontano a:

Caneggio	120.--
Casima	100.--
Castel S. Pietro	130.--
Monte	100.--

Tutti i Comuni coprono solo parzialmente le spese di raccolta e eliminazione dei rifiuti.

Casima, Monte e Castello dispongono di contenitori per la raccolta separata dei rifiuti. Solo Castello ha una piazza di deposito per il compostaggio.

### Depurazione acque

Campora e Monte già dispongono di un PGS. Per Castel S. Pietro e Casima è in fase di allestimento. Monte ha completato le canalizzazioni nel 1999 mentre negli altri Comuni esse sono realizzate nella misura del 90%.

La sponda destra della Valle di Muggio sarà prossimamente allacciata all'IDA di Chiasso.

Castel S. Pietro ha già emesso i contributi di costruzione delle canalizzazioni nel 1981 (2,7 mio.) e li ha già interamente incassati. Monte ha emesso i contributi di costruzione nel 1996 (fr. 209'000) e li ha incassati nella misura dei 3/4. Caneggio e Casima non hanno ancora emesso i contributi di costruzione. Per Casima si prevede di emettere fr. 170'000.-- di contributi di costruzione.

Le tasse d'uso previste per la depurazione delle acque sono le seguenti:

Caneggio	da 0,35 a 0,80 fr. al m <sup>3</sup> , min. fr. 25.--
Casima	da 0,5‰ a 2‰ del valore di stima, min. fr. 50.--
Castel S. Pietro	fr. 0,45 al m <sup>3</sup> di acqua potabile utilizzata
Monte	da 0,5‰ a 2‰ del valore di stima, min. fr. 50.--

Al momento attuale Monte, Casima e Campora non applicano ancora il tariffario previsto dal regolamento (la cui forchetta è riportata nella tabella precedente) non essendo ancora allacciati all'IDA. Monte e Casima prelevano attualmente delle tasse minime per la manutenzione delle canalizzazioni comunali.

#### Approvvigionamento in acqua potabile

Casima ha un proprio acquedotto comunale servito da un bacino comunale. Monte ha pure un proprio acquedotto con un proprio bacino comunale e in caso di necessità può far capo ad acqua di soccorso proveniente dal Monte Generoso. Bruzella e Caneggio sono serviti da un consorzio acquedotto. Caneggio ha pure un bacino in proprio.

Castel S. Pietro si approvvigiona con acqua potabile da propri pozzi, fa inoltre capo al consorzio Piazzöö e ai comuni di Mendrisio e Morbio Superiore. Il problema dell'approvvigionamento in acqua potabile è acuto per Castel S. Pietro che è in attesa delle decisioni cantonali in materia di approvvigionamento idrico regionale.

L'azienda acqua potabile di Castello è finanziariamente autosufficiente mentre quelle degli altri Comuni non coprono i costi.

Nel 2000 il contributo versato dal Comune di Monte alla propria azienda a copertura del disavanzo è ammontato a fr. 47'587.-- (1999 fr. 31'322.--). L'azienda acqua potabile di Casima chiude con dei leggeri disavanzi coperti da capitale proprio. Nel 1998 l'azienda acqua potabile di Castello ha chiuso con 6'329.-- fr. di avanzo d'esercizio. Nel 1999 l'azienda acqua di Caneggio ha chiuso con un disavanzo di fr. 30'116.--. Il Comune non ha però versato alcun contributo.

Le tasse di consumo dell'acqua potabile per uso domestico sono calcolate nel modo seguente:

Caneggio	tassa base fr. 50.-- più taxa al mc. fr. 1.--.
Casima	tassa base: res. primarie 120.--, secondarie 160.-- più taxa fissa per rubinetto
Castel S. Pietro	tassa base annua fr. 80.-- più taxa consumo di fr. 1,60 al mc.
Monte	tassa base fr. 200.--, più taxa fissa di fr. 10.-- per rubinetto

#### Piano regolatore

Il piano regolatore di Castel S. Pietro risale al 1994 e al momento non è prevista alcuna revisione.

Il PR di Monte è entrato in vigore nel 1994 e al momento non è prevista alcuna revisione.

Il PR di Casima risale al 1996.

A Caneggio il PR è entrato in vigore nel 1993.

### 3. FINANZE

#### 3.1. Dati generali

##### Indice di forza finanziaria

	93/94	95/96	97/98	99/00	01/02
Campora (Caneggio)	60.40	58.79	53.88	59.77	56.27
Casima	48.40	52.95	60.20	55.05	57.39
Castel S. Pietro	91.02	97.77	95.81	104.65	93.04
Monte	56.40	57.56	52.69	55.37	51.28

Mentre Castel S. Pietro è classificato tra i Comuni finanziariamente forte della zona inferiore (IFF tra 90 e 105) gli altri tre Comuni sono da considerare finanziariamente deboli (IFF inferiore ai 60 punti).

##### Risorse fiscali pro-capite (senza contributo di livellamento)

	1995	1996	1997	1998	1999
Campora (Caneggio)	1'409.71	1'483.91	1'556.87	1'520.17	1'590.63
Casima	1'461.41	1'269.77	1'339.21	1'561.87	1'554.66
Castel S. Pietro	2'749.42	2'685.49	3'016.96	2'946.72	2'882.00
Monte	1'629.98	1'465.29	1'580.35	1'354.02	1'439.86

Dalla tabella risulta che le risorse fiscali pro capite di Castel S. Pietro sono all'incirca il doppi in media rispetto a quelle degli altri Comuni.

##### Gettito imposta comunale MP 100%, dati 1999

	gettito persone fisiche	gettito persone giuridiche	gettito imposta immobiliare comunale	gettito imposta personale	totale
Campora <sup>1)</sup>	33'400	0	2'100	540	36'040
Casima	79'600	1'400	6'600	900	88'500
Castel S. Pietro	4'394'800	238'700	237'400	27'100	4'898'000
Monte	121'600	2'700	7'600	1'200	133'100
<b>Totale</b>	<b>4'629'400</b>	<b>242'800</b>	<b>253'700</b>	<b>29'740</b>	<b>5'155'640</b>

1) Per Campora i dati sono stati forniti dalla cancelleria di Caneggio

Le imposte comunali di Castel S. Pietro rappresentano il 95% delle imposte comunali totali supposto un MP pari al 100%

Moltiplicatore d'imposta

	1997	1998	1999	2000	2001
Campora (Caneggio)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Casima	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Castel S. Pietro	80.00	80.00	80.00	80.00	80.00
Monte	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Per Castello il MP è all'80% per gli altri Comuni al 100%.

Contributo di livellamento

	1997	1998	1999	2000	2001
Campora (10% di Caneggio)	18'419	15'048	15'712	20'144	22'032
Casima	37'429	49'381	46'410	32'664	39607
Castel S. Pietro	0	0	0	0	0
Monte	26'545	38'246	37'074	69'130	75166

Il contributo di livellamento versato ai tre Comuni della Valle ha seguito l'evoluzione delle risorse fiscali cantonali.

Castel S. Pietro non versa ne riceve contributo di livellamento.

Contributi di compensazione versati

	1996	1997	1998	1999	2000
Campora (10% Caneggio)	41'500	34'758	20'598	31'155	18'726
Casima	111'080	126'000	82'111	80'358	108'803
Castel S. Pietro	0	0	0	0	0
Monte	321'283	289'382	198'444	248'103	207'085

La tabella indica i contributi di compensazione versati ai Comuni. Tendenzialmente per i tre Comuni i contributi di compensazione sono in diminuzione.

### 3.2. Evoluzione e situazione delle finanze dei quattro Comuni

Non ha un significato particolare confrontare le situazioni dei Comuni di Castel S. Pietro, Monte, Casima e Caneggio, trattandosi di realtà completamente diverse. Da un lato Castello, Comune relativamente popoloso con risorse fiscali discrete che dispone di un'amministrazione in grado di far fronte in modo soddisfacente ai propri compiti; dall'altro dei piccoli Comuni di Valle, con risorse fiscali molto modeste, con servizi comunali ridotti al minimo i cui costi comunque risultano molto elevati se rapportati all'esiguità della popolazione.

E' comunque importante prendere conoscenza della situazione finanziaria di ogni Comune.

	Campora	Casima	Castel S. Pietro	Monte	Totale
<b>Risultato d'esercizio (prima contributi compensazione)</b>					
1996	-44'800	-111'100	-297'800	-321'300	<b>-775'000</b>
1997	-36'500	-131'600	-197'600	-289'400	<b>-655'100</b>
1998	-20'700	-82'100	311'500	-198'400	<b>10'300</b>
1999	-31'300	-80'300	40'500	-248'100	<b>-319'200</b>
2000	-18'800	-108'800	68'900	-207'100	<b>-265'800</b>
<b>Autofinanziamento</b>					
1996	-25'900	-71'100	613'600	-194'800	<b>321'800</b>
1997	-17'200	-70'000	604'400	-164'300	<b>352'900</b>
1998	1'100	-29'000	866'900	-66'500	<b>772'500</b>
1999	-11'100	-24'300	654'000	-99'900	<b>518'700</b>
2000	1'100	-62'500	683'800	-74'000	<b>548'400</b>
<b>Investimenti netti</b>					
1996	53'500	188'700	234'700	60'700	<b>537'600</b>
1997	47'200	36'100	590'300	130'500	<b>804'100</b>
1998	16'400	83'000	444'700	260'200	<b>804'300</b>
1999	16'800	79'900	550'100	417'500	<b>1'064'300</b>
2000	31'300	-17'300	103'800	113'400	<b>231'200</b>
<b>Debito pubblico</b>					
1996	320'200	469'000	4'420'100	1'911'300	<b>7'120'600</b>
1997	357'500	449'100	4'499'900	1'916'800	<b>7'223'300</b>
1998	349'900	479'000	4'072'000	2'045'000	<b>6'945'900</b>
1999	354'300	502'800	3'968'000	2'314'300	<b>7'139'400</b>
2000	365'800	439'200	3'388'100	2'067'800	<b>6'260'900</b>
<b>Capitale proprio</b>					
1996	11'100	71'400	1'875'100	68'000	<b>2'025'600</b>
1997	9'300	65'800	1'677'500	68'000	<b>1'820'600</b>
1998	9'400	65'800	1'989'000	68'000	<b>2'132'200</b>
1999	9'200	65'800	2'029'500	68'000	<b>2'172'500</b>
2000	9'000	65'800	2'098'400	68'000	<b>2'241'200</b>

I tre Comuni di Valle senza l'aiuto del fondo di compensazione non sono in grado di pareggiare il conto di gestione corrente pur applicando il 100% di moltiplicatore



d'imposta. Tendenzialmente i disavanzi dei tre Comuni si stanno riducendo. Castel S. Pietro pur applicando l'80% di moltiplicatore d'imposta è in grado di pareggiare il conto di gestione corrente conseguendo pure un piccolo avanzo. Globalmente l'autofinanziamento è positivo anche se per i tre Comuni di Valle risulta negativo. Tendenzialmente l'autofinanziamento complessivo è in aumento. Gli investimenti netti complessivi sono stati coperti nella misura del 70% dall'autofinanziamento (senza considerare i contributi del fondo di compensazione). In media gli investimenti sono ammontati a ca. fr. 700'000.-- all'anno.

Grazie anche ai contributi del fondo di compensazione il debito pubblico negli ultimi cinque anni è lievemente diminuito. La riduzione maggiore si è verificata nel Comune di Castel S. Pietro.

Castel S. Pietro dispone inoltre di un capitale proprio di oltre due milioni di franchi. Gli altri Comuni dispongono pure di un modesto capitale proprio.

Negli allegati 1a-1d è indicato il riassunto dei consuntivi 1996-2000 dei quattro Comuni.

### 3.3. La situazione delle aziende acqua potabile di Monte e Casima

Situazione anno 1998-2000 delle aziende acqua potabile di Casima e Monte

	Casima 1998	Casima 1999	Casima 2000	Monte 1998	Monte 1999	Monte 2000
spese diverse	1'600	1'800	2'100	17'200	14'300	22'900
interessi	4'700	5'200	4'800	13'500	13'600	17'300
ammortamenti	6'000	6'000	7'000	21'200	25'400	29'100
<b>totale spese</b>	<b>12'300</b>	<b>13'000</b>	<b>13'900</b>	<b>51'900</b>	<b>53'300</b>	<b>69'300</b>
ricavi	14'700	14'500	14'400	18'900	22'000	21'700
<b>avanzo (+), disavanzo (-)</b>	<b>2'400</b>	<b>1'500</b>	<b>500</b>	<b>-33'000</b>	<b>-31'300</b>	<b>-47'600</b>
Contributo Comune	0	0	0	33'000	31'300	47'600
Investimenti netti	0	0	26'100	19'000	140'400	128'100
Sostanza ammortizzabile al 31.12	128'900	122'900	141'900	572'600	687'500	786'600
Debiti bancari al 31.12	118'300	107'600	127'700	555'500	662'000	767'600
Capitale proprio al 31.12	17'800	19'300	19'800	19'500	19'500	19'500

Si premette che le aziende acqua potabile sono di principio tenute ad autofinanziarsi.

Per molti piccoli Comuni malgrado tariffe relativamente elevate questo non è possibile come nel caso dell'azienda di Monte che beneficia da anni di un consistente contributo da parte del Comune che nel 2000, eccezionalmente, ha raggiunto la cifra di fr. 47'600.-- a seguito di importanti spese di manutenzione sostenute e degli investimenti effettuati. L'azienda di Casima non ha sino al 2000 ricevuto contributi dal Comune, ma secondo i preventivi a seguito di nuovi investimenti effettuati nel 2001 si prevedono disavanzi dell'ordine di fr. 10'000.-- annui.

In questa sede non si ritiene di prendere in considerazione l'azienda di Caneggio alla quale Campora continuerà a far capo. Nel 2000 il Comune ha versato all'azienda un contributo di fr. 27'300.--.

L'azienda acqua potabile di Castel S. Pietro è autosufficiente.

### **3.4. Beni immobili apportati da Campora, Casima e Monte**

Campora, Casima e Monte dopo l'aiuto cantonale non dovrebbero costituire un onere per Castello e oltre a ciò apporteranno diversi beni immobili di un certo pregio liberi da debiti.

Il Comune di Monte è proprietario di due beni immobili: il ristorante La Montanara, donato al Comune anni or sono da un privato e un rustico di recente riattazione che viene affittato ai privati.

Il ristorante procura al Comune un reddito netto di fr. 7-8'000 all'anno e il rustico di ca. 1'000.-- fr. all'anno.

Il Comune di Casima è proprietario di un immobile abitativo che figura a bilancio a fine 2000 per fr. 416'813.--. Questo immobile acquisito dal Comune nel corso degli anni '80, è stato ristrutturato ed ha beneficiato dei sussidi federali e dei sussidi LIM. Gli affitti ammontano a ca. fr. 20'000.--. Nell'immobile vi è anche l'Ufficio postale.

A Campora sorge l'ex scuola utilizzata quale seggio per le votazioni. Il Comune di Caneggio a metà degli anni '80 aveva investito un importo di fr. 149'000.-- per la sua riattazione.

Oltre a questi tre immobili Monte e Casima apportano le proprie case comunali. La casa Comunale di Monte è un edificio di pregio riattato di recente.

Evidentemente il nuovo Comune dovrà porsi il problema della nuova destinazione da dare a questi beni immobili.

In allegato sono riportate le principali infrastrutture comunali esistenti a Campora, Casima, e Monte.

#### **4. MISURE ORGANIZZATIVE NELL'OTTICA DELL'AGGREGAZIONE PER L'AMMINISTRAZIONE E PER I PRINCIPALI SERVIZI COMUNALI**

Per quanto riguarda questo capitolo premettiamo che le decisioni relative alla futura organizzazione del nuovo Comune di principio sono di competenza del nuovo Municipio che secondo la Legge sulla fusione e sulla separazione dei Comuni dovrà essere costituito in caso di aggregazione di Comuni preesistenti in un unico Comune. In questo caso pensiamo comunque che il linea di principio verranno estesi anche agli altri Comuni i regolamenti di Castel S. Pietro, salvo che, a ragion veduta, risulti necessario mantenere regolamentazioni differenti per i Comuni di Valle, sempre che ciò risulti giuridicamente ammissibile.

Di principio in caso di fusione i regolamenti comunali devono essere unificati. Deve essere introdotto un unico regolamento comunale, tutte le tasse devono essere unificate (tasse di cancelleria, tasse per la raccolta dei rifiuti, tasse d'uso per le canalizzazioni), il moltiplicatore d'imposta deve essere unificato, ecc..

##### **4.1. Consiglio comunale e Municipio**

Il problema della rappresentazione degli abitanti dei Comuni più piccoli quando l'aggregazione ha luogo con un Comune molto più grande esiste. Per quanto riguarda il municipio essendo quello di Castel S. Pietro già di 7 membri non vi è la possibilità di aumento. Per il Consiglio comunale si potrebbe immaginare un lieve incremento dei membri (Castel S. Pietro ha un Consiglio comunale di 30 membri) per facilitare l'entrata in Consiglio comunale di rappresentanti di Casima, Monte e Campora.

##### **4.2. Il servizio di cancelleria e gli stabili amministrativi di Monte, Casima e Campora**

Si dovrà decidere quale destinazione dare agli stabili amministrativi di Monte, Casima e Campora, ritenuto che la centralizzazione dei servizi amministrativi a Castel S. Pietro rappresenta la soluzione migliore sia dal punto di vista finanziario che per la qualità del servizio. L'affluenza degli abitanti di Monte e Casima alle rispettive cancellerie è molto ridotto. Per lavoro molti abitanti della Valle transitano da Castel S. Pietro. A Castel S. Pietro gli abitanti di Monte, Casima e Campora troveranno inoltre la cancelleria aperta tutti i giorni della settimana cosa che attualmente non è il caso.

Si rileva che è proprio attraverso la razionalizzazione dei servizi amministrativi che è possibile conseguire i maggiori risparmi finanziari senza che i cittadini, in questo caso di Monte, Casima e Campora, abbiano a subire un peggioramento del servizio.

##### **4.3. Ufficio tecnico**

Nell'intento di creare la necessaria uniformità all'interno di un unico Comune sarebbe buona cosa che questa funzione fosse assunta dall'Ufficio tecnico di Castel S. Pietro, cosa che si sta peraltro già concretizzando. Si tratta però di applicare le norme edilizie di quattro diversi piani regolatori per cui dovrà essere il nuovo Municipio a trovare la soluzione migliore.

#### **4.4. Scuola dell'infanzia e scuola elementare**

Già ora i bambini di Campora, Monte e Casima frequentano le sedi scolastiche di Castel S. Pietro.

#### **4.5. Raccolta rifiuti**

Oltre ad introdurre un'unica tassa per la raccolta e l'eliminazione dei rifiuti si tratterà di studiare la possibilità di affidare ad un unico assuntore la raccolta dei rifiuti su tutto il territorio comunale o se per la Valle continuare a far capo al consorzio dell'Alta Valle di Muggio.

#### **4.6. Depurazione acque**

Nel redigere il tariffario per la tassa d'uso delle canalizzazioni si dovrà tenere conto che Monte e Casima non dispongono di contatori dell'acqua, mentre Castel S. Pietro e Caneggio li hanno installati. Per quanto riguarda il prelievo dei contributi di costruzione si tratterà di portare a termine le procedure già iniziate. Monte ha già emesso i contributi di costruzione delle canalizzazioni ed è giunto alla riscossione della sesta rata, Casima e Caneggio non li hanno ancora emessi.

#### **4.7. Approvvigionamento in acqua potabile**

Ognuno dei Comuni dispone di un proprio impianto di approvvigionamento. Campora fa capo all'impianto consortile di Caneggio e Bruzella probabilmente anche in futuro sarà opportuno continuare in questo modo. Per Casima, Monte e Castel S. Pietro si potrà costituire un'unica azienda municipalizzata.

## 5. RICHIESTA DI AIUTI NECESSARI PER L'AGGREGAZIONE DELLA SPONDA DESTRA DELLA VALLE DI MUGGIO

### 5.1. Richiesta di aiuti alla riduzione dei debiti dei Comuni e delle aziende acqua potabile di Monte e Casima

Per Castel S. Pietro affinché l'aggregazione risulti proponibile bisogna che i Comuni della Valle possano coprire i loro prevedibili costi di gestione corrente grazie al gettito delle proprie imposte con il moltiplicatore all'80% (moltiplicatore d'imposta di Castel S. Pietro).

Si tratta pertanto

- di ridurre i costi di gestione corrente di un importo pari ai contributi di compensazione versati a Monte e Casima, che negli ultimi tre anni sono ammontati in media a fr. 310'000.--;
- di considerare la riduzione del gettito fiscale di Monte e Casima a causa della riduzione del moltiplicatore d'imposta dal 100 all'80% pari a ca. fr. 30'000.--;
- di tenere conto che al nuovo comune non potrà più essere versato il contributo di livellamento attualmente percepito da Monte e Casima che negli anni 98-2000 è ammontato in media a fr. 100'000.--.

Per quanto riguarda la frazione di Campora riteniamo che non apporterà al nuovo Comune spese supplementari. Rileviamo infatti che Campora non apporta spese amministrative di struttura che rimangono nella loro totalità al Comune di Caneggio.

Questo obiettivo può essere raggiunto grazie:

- **all'azzeramento del debito di Monte e Casima verso le banche e la LIM ammontante a fr. 2'954'000.-- (31.12.2000); e alla riduzione dei debiti delle aziende di Monte (fr. 400'000.--) e Casima (fr. 100'000.--)**
- alla riduzione delle spese per il personale e per beni e servizi, attualmente sostenuti da Monte e Casima, che l'aggregazione rende possibili: riduzione del 50% delle spese per stipendi e onorari pari ca. a fr. 40'000.-- e riduzione di complessivi fr. 20'000.-- per le spese per beni e servizi che riteniamo possano essere risparmiati nell'ambito dei servizi amministrativi. Possibilità di riduzione di spesa potrebbero essere individuate anche per quanto riguarda l'ufficio tecnico, le manutenzioni, l'acquisto di altri beni e servizi inserendo il tutto nella realtà operativa di Castel S. Pietro (non sono stati considerati aumenti di tasse causali);
- all'apporto da parte di Monte e Casima di un capitale proprio pari a fr. 372'000.-- dopo gli aiuti (e senza più beni da ammortizzare tranne fr. 104'600.-- relativi alla Casa di appartamenti di Casima), che permetterà di far fronte ad eventuali maggiori oneri correnti per Monte, Casima e Campora ritenuto che all'inizio si può contare su una sostanziale situazione di pareggio della gestione corrente dopo gli aiuti cantonali (cfr. allegato 3),

Al 31.12.2000 i debiti di Monte e Casima ammontano a fr. 2'954'000 e quindi è questo l'importo dell'aiuto di risanamento che in questa sede possiamo indicare. Al momento di determinare l'importo che effettivamente verrà erogato farà stato l'ammontare effettivo dei debiti. Nella definizione degli importi si terrà inoltre conto delle opere già votate ma non ancora realizzate e dei sussidi e contributi di miglioia e di costruzione legati a queste opere e ai contributi e ai sussidi non ancora incassati per opere già realizzate (per esempio i contributi di costruzione delle canalizzazioni di Casima).

## 5.2. Rimborso al Comune di Caneggio per gli investimenti realizzati nella frazione di Campora

La frazione di Campora apporterà al nuovo Comune le infrastrutture realizzate dal Comune di Caneggio, opere fognarie, opere di pavimentazione, ex scuola:

Fognatura, 1982	fr. 151'000.--
Acciottolato, 1984	fr. 193'000.--
ex scuola, 1984	fr. 150'000.--
Totale	<u>fr. 494'000.--</u>

Debiti azienda comunale acqua potabile

Sempre per Campora il Comune di Caneggio ha sostenuto i seguenti investimenti in ambito di approvvigionamento in acqua potabile:

Nuova condotta AP Valsago, 1999	fr. 27'000.--
Acqua potabile paese, 1984	fr. 99'000.--
Totale opere acap per Campora	<u>fr. 126'000.--</u>

Le opere attualmente in esecuzione (anni 2001-2002) che interessano la frazione di Campora comportano un investimento netto di:

Nuova condotta AP intercomunale	fr. 90'000.--
Collettore consortile di fognatura in pressione	fr. 50'000.--
Fognatura comunale Campora bassa	fr. 42'000.--
Raggruppamento terreni	fr. 50'000.--
Totale	<u>fr. 232'000.--</u>

Al Comune di Caneggio in considerazione dell'ammontare degli investimenti effettuati e della loro vetustà e delle opere in via di realizzazione si propone che venga versato un indennizzo forfetario di fr. 500'000.-- da utilizzarsi per ammortamenti supplementari sui beni amministrativi.

### 5.3. Richiesta di aiuti per i nuovi investimenti di Casima, Monte e Campora

Anche per i futuri investimenti che interesseranno Casima, Monte e Campora si prevede di erogare degli aiuti.

I Comuni hanno stilato la seguente previsione di investimento:

<b>Nuovi investimenti Comune</b>		<b>1'330'000</b>
Monte	PR (da votare)	35'000
Monte	opere di urbanizzazione	200'000
	<b>Totale</b>	<b>235'000</b>
Casima	Posteggi	75'000
Casima	fognatura	120'000
	<b>Totale</b>	<b>195'000</b>
Campora	posteggi (16)	280'000
Campora	parcheeggio alla Valle	40'000
Campora	pavimentaz. Strade	20'000
Campora	fognatura Valsago	120'000
Campora	collegamento agricolo Valsago	440'000
	<b>Totale</b>	<b>900'000</b>
<b>Nuovi investimenti acap</b>		<b>177'500</b>
Monte	acap	<b>57'500</b>
Casima	acap	<b>120'000</b>
<b>Totale nuovi investimenti previsti</b>		<b>1'507'500</b>

Si tratta di investimenti lordi per ca. 1,5 milioni di franchi. Il concetto dell'aiuto sarà di evitare che nei primi anni il Comune di Castel S. Pietro sia chiamato a sobbarcarsi oneri di investimento per opere realizzate a Monte, Campora o Casima. L'aiuto che verrà effettivamente erogato sarà calcolato a copertura dell'investimento netto e quindi dopo aver dedotto dall'investimento lordo i sussidi cantonali e i contributi di miglioria dei privati. **L'aiuto per i nuovi investimenti sarà limitato ad un periodo di cinque anni.**

**Tenuto conto dei sussidi e dei contributi per investimento non computati nella tabella precedente, in particolare per Campora (per fognature, posteggi e in particolare per il collegamento agricolo per Valsago che è stimato in fr. 264'000.--) per l'aiuto ai nuovi investimenti si propone l'importo di almeno fr. 1'000'000.--** che saranno versati al momento della realizzazione delle singole opere quale finanziamento complementare, al netto di sussidi e contributi dei privati, sulla base delle spese effettive presentate dal Comune di Castel San Pietro.

Per quanto riguarda il collegamento viario con la zona "Valsago", il Comune di Castel S. Pietro si impegna ad avviare (rispettivamente portare a termine) le procedure necessarie alla sua realizzazione al fine di permettere l'apertura di una nuova zona edificabile pregiata.

Se, per motivi di ordine pianificatorio o d'altra natura, la realizzazione della strada "Valsago" al fine di aprire la nuova zona edificabile non dovesse concretizzarsi nei tempi previsti di 5 anni, l'importo complessivo stanziato per i nuovi investimenti di fr. 1'000'000.-- non viene ridotto corrispondentemente all'onere netto presumibile della realizzazione dell'opera. Il Cantone girerà comunque l'importo di cui sopra a Castel San Pietro il quale lo utilizzerà ad azzeramento della posizione debitoria rimanente a carico delle Aziende acqua potabile di Monte e Casima, o, in alternativa, per eventuali altri interventi che dovessero rendersi necessari per Campora, Casima e Monte, previo accordo con il Dipartimento delle istituzioni.

#### 5.4. Richiesta di aiuti per la fase di riorganizzazione pratica del nuovo Comune

Sia nella fase di studio e di informazione alla popolazione sia al momento dell'implementazione pratica della nuova organizzazione (stampa nuovi regolamenti, carta intestata, traslochi, ore supplementari, indennità di seduta ecc.) si devono sostenere costi supplementari. **Al fine di sostenere i lavori di riorganizzazione si propone di stanziare l'importo di fr. 75'000.--.**

### 6. CONCLUSIONI

Per Casima, Monte e Campora l'unione con Castel S. Pietro è sentita come un passo necessario e inevitabile. L'integrazione pratica amministrativa con Castel S. Pietro, che pure non è da sottovalutare può essere effettuata senza dover affrontare problemi eccessivamente ostici. Per Casima, Monte e Campora non ci sono problemi legati all'inserimento del personale nel nuovo Comune, poiché l'unico dipendente, la signora Ivana Cereghetti è intenzionata a concludere la sua attività professionale, peraltro sempre svolta con competenza e precisione.

Dopo l'aggregazione oltre alla necessaria ridefinizione organizzativa dell'amministrazione e dei servizi si dovrà chinarsi sulla nuova destinazione (valutando anche eventuali alienazioni) delle case comunali e degli altri immobili di proprietà di Monte, Casima e Campora

Per Castel S. Pietro l'interesse all'aggregazione è sicuramente inferiore al di là di vedere aumentare il proprio territorio giurisdizionale e in misura limitata la propria popolazione.

#### **Gli aiuti richiesti sono ripilogati nel seguente dettaglio:**

Azzeramento debiti Monte e Casima	fr. 2'954'000.--
Rimborso debiti a Caneggio per Campora	fr. 500'000.--
Riduzione debiti acap Monte e Casima	fr. 500'000.--
Aiuti nuovi investimenti	fr. 1'000'000.--
Sussidio riorganizzazione	fr. 75'000.--
<b>Totale</b>	<b><u>fr. 5'029'000.--</u></b>

A medio termine Castel S. Pietro non dovrà sopportare ripercussioni finanziarie negative, e i cittadini di Monte, di Casima e di Campora potranno beneficiare dei servizi che un Comune con oltre 2000 abitanti è in grado di mettere a disposizione della sua popolazione, oltre a beneficiare di una consistente riduzione dell'imposta comunale.



**Approvato dai Municipi di Castel San Pietro, Monte, Casima e Caneggio e dalla Commissione di studio per l'aggregazione dei Comuni della sponda destra della Valle di Muggio.**

Per la Commissione:

Il Presidente:           **Paolo Mondia**           .....

Il Segretario:           **Lorenzo Fontana**           .....

I Membri:               **Giuseppe Cometti**           .....

**Edi Livi**                       .....

**Carlo Petraglio**           .....

Castel San Pietro, 14 giugno 2002

## Allegato 1a: Riassunto Consuntivo Campora 1996-2000

Campora 1996-2000; posto =Campora = 1/10 di Caneggio (importi in fr. 1'000.--)					
	1996	1997	1998	1999	2000
Spese	115.1	116.2	107.9	112.1	113.6
<b>ammortamenti</b>	<b>18.9</b>	<b>19.3</b>	<b>21.8</b>	<b>20.2</b>	<b>20.0</b>
addebiti	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Totale</b>	<b>134.0</b>	<b>135.5</b>	<b>129.7</b>	<b>132.3</b>	<b>133.5</b>
Ricavi	89.2	99.1	109.0	101.0	114.7
accrediti	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Totale</b>	<b>89.2</b>	<b>99.1</b>	<b>109.0</b>	<b>101.0</b>	<b>114.7</b>
<b>Risultato senza compensazione</b>	<b>-44.8</b>	<b>-36.5</b>	<b>-20.7</b>	<b>-31.3</b>	<b>-18.8</b>
Uscite investimento	73.7	47.2	21.9	28.0	31.3
Entrate investimento	20.3	0.0	5.5	11.1	0.0
<b>Investimenti netti</b>	<b>53.5</b>	<b>47.2</b>	<b>16.4</b>	<b>16.8</b>	<b>31.3</b>
Bilancio					
Beni patrimoniali	207.7	169.4	162.2	160.1	150.0
Beni amministrativi	331.3	366.8	359.3	363.5	374.8
<b>Totale</b>	<b>539.0</b>	<b>536.2</b>	<b>521.5</b>	<b>523.6</b>	<b>524.8</b>
Capitale di terzi	522.9	522.0	507.2	509.0	509.9
Finanziamenti speciali	5.0	5.0	5.0	5.4	5.9
<b>Capitale proprio</b>	<b>11.1</b>	<b>9.3</b>	<b>9.4</b>	<b>9.2</b>	<b>9.0</b>
<b>Totale</b>	<b>539.0</b>	<b>536.2</b>	<b>521.5</b>	<b>523.6</b>	<b>524.8</b>
<b>Debito pubblico</b>	<b>320.2</b>	<b>357.5</b>	<b>349.9</b>	<b>354.3</b>	<b>365.8</b>

## Allegato 1b: Riassunto Consuntivo Casima 1996-2000

Casima 1996-2000 (importi in fr. 1000)					
	1996	1997	1998	1999	2000
Spese	291.4	281.8	237.2	215.0	242.6
<b>ammortamenti</b>	<b>40.0</b>	<b>61.6</b>	<b>53.1</b>	<b>56.0</b>	<b>46.3</b>
addebiti	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Totale</b>	<b>331.4</b>	<b>343.4</b>	<b>290.3</b>	<b>271.0</b>	<b>288.9</b>
Ricavi	220.3	211.8	208.2	190.7	180.1
accrediti	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Totale</b>	<b>220.3</b>	<b>211.8</b>	<b>208.2</b>	<b>190.7</b>	<b>180.1</b>
<b>Risultato senza compensazione</b>	<b>-111.1</b>	<b>-131.6</b>	<b>-82.1</b>	<b>-80.3</b>	<b>-108.8</b>
Uscite investimento	198.1	300.2	163.0	245.7	17.4
Entrate investimento	9.4	264.1	80.0	165.8	34.7
<b>Investimenti netti</b>	<b>188.7</b>	<b>36.1</b>	<b>83.0</b>	<b>79.9</b>	<b>-17.3</b>
Bilancio					
Beni patrimoniali	522.3	637.1	699.4	630.8	485.1
Beni amministrativi	540.4	514.9	544.7	568.6	505.0
<b>Totale</b>	<b>1062.7</b>	<b>1'152.0</b>	<b>1'244.1</b>	<b>1'199.4</b>	<b>990.1</b>
Capitale di terzi	944.9	1'042.8	1'135.0	1'090.2	881.0
Finanziamenti speciali	46.4	43.4	43.4	43.4	43.4
<b>Capitale proprio</b>	<b>71.4</b>	<b>65.8</b>	<b>65.8</b>	<b>65.8</b>	<b>65.8</b>
<b>Totale</b>	<b>1'062.7</b>	<b>1'152.0</b>	<b>1'244.2</b>	<b>1'199.4</b>	<b>990.1</b>
Debito pubblico	<b>469.0</b>	<b>449.1</b>	<b>479.0</b>	<b>502.8</b>	<b>439.2</b>

## Allegato 1c: Riassunto Consuntivo Castel S. Pietro 1996-2000

Castel S. Pietro 1996-2000 (importi in fr. 1000)					
	1996	1997	1998	1999	2000
Spese	4'445.2	4'230.7	4'312.8	4'543.5	4'556.6
<b>ammortamenti</b>	<b>911.4</b>	<b>802.0</b>	<b>555.5</b>	<b>613.5</b>	<b>614.8</b>
addebiti	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Totale</b>	<b>5'356.6</b>	<b>5'032.7</b>	<b>4'868.3</b>	<b>5'157.0</b>	<b>5'171.4</b>
Ricavi	5'058.8	4'835.1	5'179.8	5'197.5	5'240.4
accrediti	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Totale</b>	<b>5'058.8</b>	<b>4'835.1</b>	<b>5'179.8</b>	<b>5'197.5</b>	<b>5'240.4</b>
<b>Risultato</b>	<b>-297.8</b>	<b>-197.6</b>	<b>311.5</b>	<b>40.5</b>	<b>68.9</b>
Uscite investimento	602.2	780.0	529.4	583.6	227.5
Entrate investimento	367.5	189.7	84.7	33.5	123.7
<b>Investimenti netti</b>	<b>234.7</b>	<b>590.3</b>	<b>444.7</b>	<b>550.1</b>	<b>103.8</b>
Bilancio					
Beni patrimoniali	4'416.6	4'269.4	4'524.9	4'564.5	5'086.4
Beni amministrativi	6'295.2	6'177.4	6'060.9	5'997.5	5'486.5
<b>Totale</b>	<b>10'711.8</b>	<b>10'446.8</b>	<b>10'585.8</b>	<b>10'562.0</b>	<b>10'572.9</b>
Capitale di terzi	8'683.5	8'666.8	8'471.9	8'389.2	8'300.9
Finanziamenti speciali	153.2	102.5	125.0	143.3	173.6
Capitale proprio	1'875.1	1'677.5	1'989.0	2'029.5	2'098.4
<b>Totale</b>	<b>10'711.8</b>	<b>10'446.8</b>	<b>10'585.8</b>	<b>10'562.0</b>	<b>10'572.9</b>
Debito pubblico	<b>4'420.1</b>	<b>4'499.9</b>	<b>4'072.0</b>	<b>3'968.0</b>	<b>3'388.1</b>

## Allegato 1d: Riassunto Consuntivo Monte 1996-2000

Monte 1996-2000 (importi in fr. 1000)					
	1996	1997	1998	1999	2000
Spese	407.4	356.6	315.6	314.2	345.1
<b>ammortamenti</b>	<b>126.5</b>	<b>125.1</b>	<b>132.0</b>	<b>148.2</b>	<b>133.1</b>
addebiti	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Totale</b>	<b>533.9</b>	<b>481.7</b>	<b>447.6</b>	<b>462.4</b>	<b>478.3</b>
Ricavi	212.6	192.3	249.2	214.3	271.2
accrediti	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Totale</b>	<b>212.6</b>	<b>192.3</b>	<b>249.2</b>	<b>214.3</b>	<b>271.2</b>
<b>Risultato senza compensazione</b>	<b>-321.3</b>	<b>-289.4</b>	<b>-198.4</b>	<b>-248.1</b>	<b>-207.1</b>
Uscite investimento	798.8	419.9	575.9	797.4	60.5
Entrate investimento	738.1	289.4	315.6	379.9	173.9
<b>Investimenti netti</b>	<b>60.7</b>	<b>130.5</b>	<b>260.2</b>	<b>417.5</b>	<b>-113.4</b>
Bilancio					
Beni patrimoniali	366.4	511.7	556.2	508.5	411.4
Beni amministrativi	1'979.3	1'984.8	2'113.0	2382.3	2'135.8
<b>Totale</b>	<b>2'345.7</b>	<b>2'496.4</b>	<b>2'669.2</b>	<b>2'890.8</b>	<b>2'547.2</b>
Capitale di terzi	2'247.5	2'398.2	2'571.0	2'790.6	2'445.0
Finanziamenti speciali	30.2	30.2	30.2	32.2	34.2
<b>Capitale proprio</b>	<b>68.0</b>	<b>68.0</b>	<b>68.0</b>	<b>68.0</b>	<b>68.0</b>
<b>Totale</b>	<b>2'345.7</b>	<b>2'496.4</b>	<b>2'669.2</b>	<b>2'890.8</b>	<b>2'547.2</b>
<b>Debito pubblico</b>	<b>1'911.3</b>	<b>1'916.8</b>	<b>2'045.0</b>	<b>2'314.3</b>	<b>2'067.8</b>

## Allegato 2a: spese e ricavi Monte dopo aggregazione

## Rielaborazione spese e ricavi Monte 1998-2000

	Monte 1998	Monte 1999	Monte 2000	Media tre anni	Correzione Monte	Monte dopo correzione
30 personale	43200	45'800	45'000	44'667	-22'333 8)	22'333
31 beni e servizi	91800	72'000	86'700	83'500	-12'000 6)	71'500
32 interessi passivi	62900	62'900	68'200	64'667	-64'667 1)	0
330 ammortamenti patrimoniali	0	0	600	200	0	200
331 ammortamenti amministrativi	132000	148'200	133'100	137'767	-137'767 3)	0
35 rimborsi	58400	65'700	52'500	58'867		58'867
36 contributi	59300	65'800	90'100	71'733	-47'686 4)	24'047
37 riversamenti	0	0	0	0	0	0
38 versamenti	0	2'000	2'000	1'333	0	1'333
39 addebiti interni	0	0	0	0	0	0
Totale spese	447600	462'400	478'200	462'733	-284'453	178'281
400 persone fisiche	106200	110'500	120'100	112'267	-14'987 5)	97'280
personale	1300	1'300	1'300	1'300		1'300
401 persone giuridiche	2000	1'800	2'000	1'933		1'933
402 imposte immobiliari	6600	6'000	8'000	6'867		6'867
altre imposte	32400	9'000	24'800	22'067		22'067
41 regalie	3600	30'100	3'900	12'533		12'533
42 redditi	20100	17'900	18'700	18'900		18'900
43 tasse	21400	15'800	12'700	16'633		16'633
44 partecipazioni	39800	38'200	71'700	49'900	-49'900 7)	0
45 rimborsi	1600	1'800	1'800	1'733		1'733
46 contributi	14200	8'900	6'000	9'700		9'700
47 riversamenti	0	0	0	0		0
48 prelevamenti	0	0	0	0		0
49 accrediti interni	0	0	0	0		0
Totale ricavi	249200	241'300	271'000	253'833	-64'887	188'947
Risultato	198'400	221'100	207'200	208'900	-219'566	<b>-10'666</b>

1) Riduzione interessi a seguito azzeramento debiti

2) riduzione ammortamenti patrimoniali a seguito azzeramento debiti (casa d'abitazione)

3) riduzione ammortamenti amministrativi a seguito azzeramento debiti

4) diminuzione contributi al cantone perché viene a cadere CL: spitex, assic. Sociali 14% del CL non più versato, soppressione contributo acap Monte di 35'000 e eliminazione contributo EOC media tre anni di 5900

5) correzione gettito al nuovo MP 80%, considerato gettito cantonale PF 99 di 121600

6) riduzione spese cancelleria

7) stralcio contributo di livellamento

8) riduzione spese onorari e stipendi a seguito fusione (50%)

## Allegato 2b: spese e ricavi Casima dopo aggregazione

## Rielaborazione spese e ricavi Casima 1998-2000

	Casima 1998	Casima 1999	Casima 2000	Media tre anni Casima	Correzione Casima	Casima dopo Aggrega-zione
30 personale	34200	35'600	35'400	35'067	-17'533 9)	17'533
31 beni e servizi	67200	59'700	80'400	69'100	-11'500 7)	57'600
32 interessi passivi	36800	38'800	35'000	36'867	-36'867 1)	0
330 ammortamenti patrimoniali	15300	13300	14900	14'500	-10'300 2)	4'200
331 ammortamenti amministrativi	53100	56000	46300	51'800	-51'800 3)	0
35 rimborsi	46200	41'500	48'900	45'533		45'533
36 contributi	37500	26'000	28'000	30'500	-10'968 4)	19'532
37 riversamenti		0		0		0
38 versamenti		0		0		0
39 addebiti interni		0		0		0
Totale spese	290300	270'900	288'900	283'367	-138'968	144'399
400 persone fisiche	81400	75'700	84'400	80'500	-16'100 5)	64'400
personale	900	900	900	900		900
401 persone giuridiche	200	400	400	333	667 6)	1'000
402 imposte immobiliari	6600	6'000	6'200	6'267		6'267
altre imposte	22300	10'400	4'900	12'533		12'533
41 regalie	2900	2'200	2'700	2'600		2'600
42 redditi	21400	23'900	20'700	22'000		22'000
43 tasse	10000	11'800	13'700	11'833		11'833
44 partecipazioni	50200	47'500	35'900	44'533	-44'533 8)	0
45 rimborsi	500	500	500	500		500
46 contributi	11900	11'500	9'800	11'067		11'067
47 riversamenti		0		0		0
48 prelevamenti		0		0		0
49 accrediti interni		0		0		0
Totale ricavi	208300	190'800	180'100	193'067	-59'966	133'100
Risultato	82'000	80'100	108'800	90'300	79'002	<b>11'298</b>

1) Riduzione interessi a seguito azzeramento debiti

2) riduzione ammortamenti patrimoniali a seguito azzeramento debiti (casa d'abitazione)

La casa d'abitazione non viene ammortizzata completamente dopo l'aiuto, essa mantiene un valore di fr. 104600 che calcolando un ammortamento al 4% corrisponde a fr. 4'200

3) riduzione ammortamenti amministrativi a seguito azzeramento debiti

4) diminuzione contributi al cantone perché viene a cadere CL: spitex, assic. Sociali 14% del CL non più versato, e eliminazione contributo EOC media tre anni di 4733

5) correzione gettito PF al nuovo MP 80%

6) correzione gettito PG al dato effettivo MP 80%

7) riduzione spese per beni e servizi cancelleria fr. 8000 + correzione oneri particolari spese legali 2000 contenzioso serbatoio fr. 16153.2 di cui 10500 considerati straordinari, 1/3 = 3500

8) stralcio contributo di livellamento

9) riduzione spese onorari e stipendi a seguito fusione (50%)

## Allegato 2c: spese e ricavi Campora dopo aggregazione

### SPESE

30 personale	
31 beni e servizi	10'000 1)
32 interessi passivi	
330 ammortamenti patrimoniali	
331 ammortamenti amministrativi	
35 rimborsi	20'000 2)
36 contributi	5'000 6)
37 riversamenti	
38 versamenti	
39 addebiti interni	
Totale spese	35'000

### RICAVI

400 persone fisiche personale	27'000 3)
401 persone giuridiche	
402 imposte immobiliari	2'000
altre imposte	3'000 4)
41 regalie	
42 redditi	
43 tasse	3'000 5)
44 partecipazioni	
45 rimborsi	
46 contributi	3'000 7)
47 riversamenti	
48 prelevamenti	
49 accrediti interni	
Totale ricavi	38'000
Risultato (avanzo)	<b>3'000</b>

1) la posta si riferisce in particolare alle spese di manutenzione delle strade

2) si tratta dei rimborsi per il consorzio raccolta rifiuti, depurazione, SI SE

3) si tratta del gettito delle persone fisiche già considerato con MP 80%  
(=PF 33'400 x 0.8 + 540 pers; arrot. 27'000)

4) imposta alla fonte, vincite, TUI

5) tasse rifiuti e depurazione, tasse cancelleria

6) Spitex, assicurazioni sociali

7) sussidio cantonale docenti



**Allegato 3: Ripercussione della gestione corrente di Campora, Monte e Casima, dopo gli aiuti cantonali sulla gestione corrente del nuovo Comune**

	<b>Spese e ricavi Monte</b>	<b>Spese e ricavi Casima</b>	<b>Spese e ricavi Campora</b>	<b>Totale spese e ricavi</b>
<b>SPESE</b>				
30 personale	22'333	17'533		39'867
31 beni e servizi	71'500	57'600	10'000	139'100
32 interessi passivi	0	0		0
330 ammortamenti patrimoniali	200	4'200		4'400
331 ammortamenti amministrativi	0	0		0
35 rimborsi	58'867	45'533	20'000	124'400
36 contributi	24'047	19'532	5'000	48'579
37 riversamenti	0	0		0
38 versamenti	1'333	0		1'333
39 addebiti interni	0	0		0
Totale spese	178'281	144'399	35'000	357'679
<b>RICAVI</b>				
400 persone fisiche	97'280	64'400	27'000	188'680
personale	1'300	900		2'200
401 persone giuridiche	1'933	1'000		2'934
402 imposte immobiliari	6'867	6'267	2'000	15'133
altre imposte	22'067	12'533	3'000	37'600
41 regalie	12'533	2'600		15'133
42 redditi	18'900	22'000		40'900
43 tasse	16'633	11'833	3'000	31'467
44 partecipazioni	0	0		0
45 rimborsi	1'733	500		2'233
46 contributi	9'700	11'067	3'000	23'767
47 riversamenti	0	0		0
48 prelevamenti	0	0		0
49 accrediti interni	0	0		0
Totale ricavi	188'947	133'100	38'000	360'047
<b>avanzo (+) disavanzo (-)</b>	<b>10'666</b>	<b>-11'298</b>	<b>3'000</b>	<b>2'368</b>

**Allegato 4:Attivi e passivi apportati da Monte e Casima al nuovo Comune**

**Bilancio Monte e Casima dopo aiuto**

	Casima 2000	Monte 2000	Totale	Correzioni Casima	Correzioni Monte	Attivi e passivi apportati da Monte e Casima
<b>Beni patrimoniali</b>						
Liquidità	14300	123'300	137600			137'600
Crediti imposte	21'800	31'600	53400			53'400
Altri crediti	400	52'700	53100			53'100
Investimenti patrimoniali	418'600	44'000	462600	-314'000		148'600
Transitori attivi	1'200	152'800	154000			154'000
conguaglio compensazione	28'800	7'100	35900			35'900
beni amministrativi	505'000	2'135'800	2640800	-505'000	-2'135'800	0
<b>Totale</b>	<b>990'100</b>	<b>2'547'300</b>	<b>3537400</b>	<b>-819'000</b>	<b>-2'135'800</b>	<b>582'600</b>
<b>Capitale di terzi</b>						
Impegni correnti	49'800	51'600	101'400			101'400
Debiti a breve termine	49'500	0	49'500	-49'500	0	0
Debiti a m. l. termine	673'200	1'538'400	2'211'600	-673'200	-1'538'400	0
LIM	96'300	835'700	932'000	-96'300	-835'700	0
transitori passivi	12'100	19'200	31'300		0	31'300
finanziamenti speciali	43'300	34'200	77'500			77'500
Capitale proprio	65'900	68'200	134'100		238'300	372'400
<b>Totale</b>	<b>990'100</b>	<b>2'547'300</b>	<b>3'537'400</b>	<b>-819'000</b>	<b>-2'135'800</b>	<b>582'600</b>
Totale aiuto per azzeramento debiti Monte e Casima				<b>819'000</b>	<b>2'135'800</b>	<b>2'954'800</b>