



Ufficio delle commesse pubbliche e della programmazione
 Ufficio della gestione dei manufatti
 Ufficio del tracciato
 Ufficio della segnaletica stradale e degli impianti pubblicitari

Palazzo amministrativo 3
 Via Franco Zorzi 13

Repubblica e Cantone Ticino
 Dipartimento del territorio
 Divisione delle costruzioni

telefor
 f.
 e-m

Funzionario
 incaricato

Ivan Continati

**Area del supporto e del coordinamento
 6501 Bellinzona**

telefono
 fax
 e-mail

091 815 90 92
 091 815 90 99
 ivan.continati@ti.ch

Publicata sul sito www.ti.ch/dc-commesse
 pagina *Commesse di progettazione*

A tutti i concorrenti del
lotto 0212.301-PP2

0212.301-PP2
SISTEMAZIONE VIARIA VIA CIANI – VIA SONVICO
Prestazioni di progettazione per Gruppo
mandatario (GM)

Bellinzona
 14 aprile 2022



Ns. riferimento

Vs. riferimento

Egredi Concorrenti,

in merito al concorso a margine, vogliate cortesemente prendere nota delle risposte alle domande pervenute:

Nr.	domanda	risposta
01	Si chiede, in relazione al ponte della referenza CI 2.1.3, se è considerato valido un progetto di allargamento di un ponte esistente per il passaggio da una a due corsie di circolazione, mediante costruzione di una nuova piattabanda comune, nuovi appoggi dedicati e una nuova trave portante.	Si, se la parte nuova aggiunta rispetta i criteri richiesti.
02	Per lo "specialista traffico" (TF) è richiesta una referenza riguardante un progetto di ingegneria del traffico o tecnica del traffico stradale con le seguenti caratteristiche: <ul style="list-style-type: none"> • completato negli ultimi 20 anni o in fase di collaudo; • importo onorario \geq 200'000 CHF; • Fasi SIA svolte: 41 e 51+52; • Funzione assunta: specialista traffico. Mandati nel canton Ticino che consentano agli ingegneri del traffico di soddisfare le condizioni precedentemente elencate sono molto rari, e anche in questi casi l'ingegnere del traffico è aggregato ad altri studi (es. tramite consorzi). Si pongono quindi le seguenti domande: 02.1 Le condizioni poste per lo specialista TF, segnatamente quella per la referenza, sono da ritenere vincolanti ai fini della partecipazione dello specialista TF all'interno di un gruppo di lavoro nonostante la difficoltà oggettiva di disporre di simili referenze?	Si, sono da ritenere vincolanti.

Nr.	domanda	risposta
	<p>02.2 Dato che i progetti che soddisfano i requisiti richiesti sono pochi e di durata temporale estesa, la richiesta di una referenza che sia già stata completata o in fase di collaudo è davvero ritenuta vincolante?</p>	<p>Si, è da ritenere vincolante.</p>
<p>03</p>	<p>Nel doc. "Dichiarazioni dell'offerente", i formulari di presentazione delle referenze a comprova dei "criteri idoneità/aggiudicazione" (da pag. 10 a 27), prevedono 13 formulari da compilare; di cui ognuno, da sottoporre singolarmente ad ogni committente per certificazione (firma).</p> <p>Questa formalità implica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • un rilevante impegno, nel raccogliere tali firme; • d'altra parte, non tutti i Committenti sono sempre d'accordo di sottoscrivere simili dichiarazioni, rimandando la disponibilità nell'indicare telefonicamente ai rappresentanti dell'Ente banditore tale conferma; • rispettivamente, alcuni rappresentanti di committenti non sono più attivi, ecc. <p>A fronte di questo quadro (peraltro in continua evoluzione) ed al fine di ridurre l'impegno amministrativo, si chiede:</p> <p>03.1 per le referenze di cui l'offerente dispone di analoga attestazione certificata/firmata: è possibile semplicemente allegarne copia (rinunciando quindi a dover richiedere una sua ratifica sul formulario specifico di cui al doc. "Dichiarazioni dell'offerente")?</p> <p>03.2 nel caso il rappresentante del Committente, per disposizioni interne al Committente stesso, non fosse autorizzato a fornire simili certificazioni in forma scritta/firmata; detta conferma è ritenuta valida (ai sensi dei criteri), se avverrà successivamente alla consegna dell'offerta, tramite contatto telefonico (quindi verbale/non scritto) fra rappresentanti Ente banditore e rappresentanti Committente?</p>	<p>Si, se certifica quanto richiesto (referenza e funzione svolta).</p> <p>Si, se la persona di riferimento è disposta a certificare la referenza direttamente all'Ente banditore.</p>
<p>04</p>	<p>In merito alle competenze specifiche dello "Specialista Traffico", è richiesto che per il progetto di referenza siano state svolte le fasi dalla 41 alla 52 per un importo minimo d'onorario di CHF 200'000.--.</p> <p>Si chiede se è confermato che l'importo minimo dell'onorario è inteso per tutte le fasi (31-53) e non solo per le fasi dalla 41 alla 52.</p>	<p>L'importo minimo è riferito all'intero mandato (fasi 31-53), esso deve includere lo svolgimento delle fasi richieste.</p>
<p>05</p>	<p>La lunghezza della campata richiesta per il ponte della referenza CI 2.1.3 deve essere superiore o uguale a 30 m.</p> <p>Si chiede conferma che per campata si intende come da prassi tecnica la lunghezza statica, ossia la distanza misurata tra gli assi degli appoggi.</p> <p>Nel caso di un sistema statico appoggio – incastro, si conferma dunque che la lunghezza della campata è da misurare a partire dall'asse dell'appoggio semplice sul</p>	<p>No, nel bando viene specificato che come campata, si intende la campata libera fra un appoggio e l'altro.</p>

Nr.	domanda	risposta
	<p>primo lato fino all'asse dell'incastro sul secondo lato (definito dalla mezzaria tra due appoggi ravvicinati, rispettivamente compresso e teso, che creano l'effetto d'incastro)?</p>	
06	<p>06.1 Si chiede per quale motivo la referenza Ambiente CI 2.2.2 deve includere un RIA dal momento in cui questo rapporto risulta già allestito nel caso specifico di questo concorso e non risulta dunque essere parte degli oneri da svolgere.</p> <p>06.2 Si chiede conferma che la referenza CI 2.2.2 deve solo riguardare un progetto caratterizzato dall'esistenza di un RIA, senza che questo debba però essere stato allestito dallo studio ambientale che presenterà la referenza CI 2.2.2 per candidarsi a svolgere il mandato dalle fasi 41 a 53 partendo da un incarto che già comprende un RIA allestito.</p> <p>06.3 Se così non fosse, si chiede per quale motivo una referenza di allestimento di un RIA viene giudicata necessaria per verificare l'idoneità di un offerente per eseguire un lavoro che non prevede questo onere.</p>	<p>Si tratta di una competenza richiesta. È volontà del committente che chi presenta la referenza abbia allestito un RIA.</p> <p>Si richiede di avere svolto un RIA. I candidati che non disponessero di una referenza riguardante un progetto che include sia l'allestimento <u>in proprio</u> del RIA sia l'accompagnamento ambientale, potranno presentare due referenze distinte, relative a due differenti progetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una per l'allestimento del RIA; - una per l'accompagnamento ambientale. <p>È volontà del committente che chi presenta la referenza abbia allestito un RIA.</p>
07	<p>Il regolamento di applicazione della legge sugli appalti pubblici RLCPubb/CIAP, all'articolo 45 cpv. 3, prevede che il preventivo di riferimento allestito dal committente venga aperto in seduta pubblica, al pari delle offerte pervenute. In tutti i concorsi recenti pubblicati dal medesimo committente questo articolo di legge non è stato incomprensibilmente rispettato.</p> <p>Nella sentenza del 16 luglio 2021 (52.2021.127), in relazione al concorso per il Tram Treno – Tappa prioritaria, il TRAM ha indicato quanto segue in merito all'apertura del preventivo del committente:</p> <p>4.5. Un appunto va fatto anche in merito ai documenti che devono essere resi noti in occasione dell'apertura delle offerte. L'art. 45 RLCPubb/CIAP recita che nelle procedure di pubblico concorso o selettive le offerte sono aperte in contemporanea, in seduta pubblica e alla presenza del committente o di un suo rappresentante (cpv.1). Il committente verbalizza, soggiunge il cpv. 3 della norma, l'oggetto dell'offerta, l'ora, il nome del rappresentante del committente, delle altre persone presenti e quello degli offerenti, gli importi delle offerte, l'importo dell'eventuale preventivo di riferimento annunciato nel bando, eventuali totali parziali dei lotti, eventuali varianti delle offerte e le irregolarità già manifestatesi al momento dell'apertura. Contrariamente a queste prescrizioni, il committente in concreto prevede che il montante ore da esso stimato non viene dichiarato nel bando ma sarà depositato, prima dell'apertura delle offerte, in busta chiusa e sigillata assieme al preventivo depositato, e messo a disposizione</p>	

Nr.	domanda	risposta
	<p>del Tribunale amministrativo cantonale in caso di necessità (cfr. CA 3 pag. 19 Condizioni di appalto). Ora, non si capisce perché lo Stato insiste nel non aprire le buste dei preventivi, congiuntamente con quella delle offerte, mentre si limita a metterle a disposizione dell'autorità giudiziaria in un secondo tempo, in crasso contrasto con quanto stabilito nella norma citata. Il principio della trasparenza che sta alla base della norma citata, obbliga il committente a rendere noti anche i preventivi. Si invita quindi il committente a procedere conformemente a quanto stabilito dalla legge. Non si vede del resto quali validi motivi possa invocare la stazione appaltante per non procedere in tal modo (cfr. risposta a domanda 149 B).</p> <p>Si chiede se si può dunque partire dal presupposto che il 25.04.2022, durante l'atto di apertura delle offerte, il committente rispetterà la legge nonché la sentenza del TRAM del 16 luglio 2021, contrariamente a quanto risulta invece previsto dal bando di concorso in crasso contrasto con quanto stabilito nella legge al fine di garantire la trasparenza che deve stare alla base di questi concorsi pubblici.</p>	<p>La busta depositata sarà aperta in seduta pubblica. Essa conterrà il montante ore (totale ore previste) del committente, che servirà alla valutazione dell'attendibilità delle ore previste, e l'importo massimo di spesa.</p>
08	<p>Si chiede come giudica il committente (committente pubblico) il fatto che alcuni studi/gruppi, in questo concorso e come spiacevole prassi ormai divenuta consolidata, impongono a potenziali submandatari (BSA, Ambiente, Traffico, Geologia) il vincolo di partecipazione univoca e/o di consorzio con il proprio gruppo, ciò che limita fortemente la libera concorrenza e tende alla definizione di un cartello.</p>	<p>Al momento non disponiamo di elementi concreti per esprimere un giudizio.</p>
09	<p>Nell'ambito del concorso citato a margine, con riferimento al punto "5.5 Informazioni" delle condizioni di appalto, con la presente formuliamo le seguenti domande:</p> <p>09.1 Nelle condizioni d'appalto sono richieste referenze che coprono le fasi SIA 41 e 51+52. Dal momento che l'eventuale deliberatario non potrà partecipare al concorso per l'assegnazione dell'incarico di DLL (pag. 8/33), si parte dal presupposto che anche per la referenza si intende come fase SIA 52 lo svolgimento delle prestazioni di controllo dei lavori e non della DLL completa. Si chiede conferma.</p> <p>09.2 Nelle condizioni d'appalto per il criterio di idoneità CI 2.1.1 della figura chiave CP è richiesta una referenza che attesti di aver assunto la funzione di CP o SCP nell'ambito di un progetto infrastrutturale. Per il criterio di aggiudicazione CA 2.1 della stessa figura chiave CP è richiesta anche una referenza "amministrativa" in cui il candidato deve aver svolto prestazioni di CP oppure di BHU nell'ambito di un progetto multidisciplinare di qualunque natura.</p>	<p>Si conferma che, come fase 52, è inteso lo svolgimento delle prestazioni di controllo dei lavori.</p> <p>Si.</p>

Nr.	domanda	risposta
	<p>Si chiede se anche per questa seconda referenza può essere accettato un candidato che ha assunto il ruolo di SCP.</p> <p>09.3 Nel documento "0212.301-PP2-Offerta economica" non è chiaro come vanno suddivise le prestazioni per le parti d'opera PO10 e PO11 tra settore A (con finanziamento PAL1) e settore B. Si chiede di specificare meglio.</p>	<p>Il documento viene consegnato corretto, le parti d'opera PO. 10 e PO. 11 sono inserite integralmente nel settore A.</p>
10	<p>Si chiede se è possibile ricevere la suddivisione dei costi per il settore A e per il settore B.</p>	<p>Vedi il documento "Tavola sinottica per parti d'opera", piano 240.003P/095, e l'"Offerta economica" aggiornata e pubblicata con le presenti risposte.</p>
11	<p>Si chiede se per la referenza del sostituto CP è obbligatoria una referenza stradale con tutte le fasi dalla 32 alla 53.</p>	<p>No, vedi "Dichiarazione dell'offerente" paragrafo 3.3.1.</p>
12	<p>Si chiede se per la referenza del sostituto CP è possibile una referenza di coordinamento per un progetto analogo. Gestione progetto?</p>	<p>No, è possibile sostituire il CP con un sostituto di profilo analogo, indicato fra i restanti collaboratori dello studio capofila.</p>
13	<p>Si chiede se lo Studio capofila deve per forza essere uno dei due Studi responsabili per GCS o GCM o può essere un terzo Studio consorziato con mansioni di supporto.</p>	<p>Si, deve essere uno dei due studi responsabili per GCS o GCM.</p>
14	<p>Nel capitolato d'onori sono richieste prestazioni di fase 32 con la ripresa del Progetto Definitivo. Nella documentazione di progetto messa a disposizione è presente unicamente il Progetto Stradale.</p> <p>Si chiede se, per una corretta valutazione di queste prestazioni, può la stazione appaltante mettere a disposizione l'incarto completo di Progetto Definitivo</p>	<p>La documentazione del progetto definitivo del 12.06.2014 è pubblicata e messa a disposizione di tutti i concorrenti, con prolungamento dei termini di rientro delle offerte. Vedi anche risposta alla domanda 15.</p>
15	<p>Per i manufatti e le opere strutturali (per esempio il manufatto della rotonda "Rugi", il prolungo della galleria artificiale, il sottopasso P+R) sono stati consegnati unicamente dei piani indicativi.</p> <p>Si chiede se la stazione appaltante può mettere a disposizione gli incarti completi di progetto definitivo delle opere strutturali con i documenti usuali per questo tipo di manufatto, tra i quali: Convenzione di utilizzazione, Base di Progetto, Calcolo statico, Relazione tecnica, Preventivo di dettaglio, Piani di progetto in scala adeguata con dettagli (eventualmente precompressione), Relazione geologica/geotecnica, Relazione idraulica.</p>	<p>La documentazione del progetto definitivo del 12.06.2014 è pubblicata e messa a disposizione di tutti i concorrenti, con prolungamento dei termini di rientro delle offerte.</p> <p>Termine di chiusura per la presentazione delle offerte: 16.05.2022 ore 14:00.</p> <p>Data di apertura delle offerte: 16.05.2022 ore 15:30.</p>
16	<p>I progettisti che hanno elaborato le fasi precedenti sono preimplicati ed autorizzati a partecipare al presente concorso. Nella "Fase 32 Ripresa del PDef", da offrire, questi studi hanno un evidente importante vantaggio sia dal punto di vista della ripresa intellettuale, sia dal punto di vista della ripresa degli elaborati grafici. Inoltre sono</p>	

Nr.	domanda	risposta
	<p>avvantaggiati anche nella redazione dell'Analisi del mandato (CA 4).</p> <p>Si chiede come viene garantita la parità di valutazione tra gli offerenti preimplicati e gli altri offerenti.</p>	<p>Si conferma il punto 2.11 delle Condizioni d'appalto, con i provvedimenti indicati a compensazione del vantaggio concorrenziale.</p> <p>La documentazione del progetto definitivo del 12.06.2014 è pubblicata e messa a disposizione di tutti i concorrenti, con prolungamento dei termini di rientro delle offerte.</p> <p>Vedi anche risposta alla domanda 15.</p>
17	<p>Al punto 2.2.1 del capitolato d'onere è indicato che per BSA galleria il committente ha previsto un monte ore uguale per tutti.</p> <p>17.1 Si chiede se si tratta delle 2'000 ore previste nel "Ore considerate dal Mandante per altre prestazioni" del documento 012.301-PP2-Offerta economica.</p> <p>17.2 Si chiede se è corretto che le prestazioni per l'elettromeccanica e della Galleria artificiale non vanno quindi quantificate e offerte nelle altre posizioni.</p>	<p>Si, nelle 2'000 ore è inclusa la progettazione delle opere di elettromeccanica della PO. 1 (Galleria artificiale).</p> <p>Si conferma che le prestazioni di progettazione degli impianti di gestione del traffico (elettromeccanica) della galleria artificiale (CHF 1'005'000.-), per le quali è a disposizione un montante definito, non vanno quantificate e offerte nelle altre posizioni.</p>
18	<p>Al punto 2.2.2 del capitolato d'onere è indicato che per le infrastrutture AIL/AAP (acqua potabile, elettricità, gas, illuminazione pubblica e rete termica) il committente ha previsto un monte ore uguale per tutti.</p> <p>18.1 Si chiede se si tratta delle 2'500 ore previste nel "OFFERTA ECONOMICA – MANDANTE AIL/AAP" del documento 012.301-PP2-Offerta economica.</p> <p>18.2 Si chiede se è corretto che tali prestazioni non vanno quindi quantificate e offerte nelle altre posizioni.</p>	<p>Si.</p> <p>Si conferma che dette prestazioni non vanno quantificate e offerte nelle altre posizioni.</p>
19	<p>Per il criterio CI1 si chiede conferma che lo studio Capofila può avvalersi della referenza di un proprio titolare che ha svolto la funzione di Capo progetto presso un altro studio (impiego precedente).</p>	<p>No, la referenza richiesta per il criterio CI 1 riguarda lo studio, non il titolare.</p>
20	<p>Si chiede se non ritiene il Committente che sia più equo nei confronti di tutti i potenziali offerenti stabilire un monte ore per la fase di ripresa del progetto definitivo.</p>	<p>Si conferma il punto 2.11 delle Condizioni d'appalto, con i provvedimenti indicati a compensazione del vantaggio concorrenziale.</p> <p>La documentazione del progetto definitivo del 12.06.2014 è pubblicata e messa a disposizione di tutti i concorrenti, con prolungamento dei termini di rientro delle offerte.</p> <p>Vedi anche risposta alla domanda 15.</p>
21	<p>Si chiede, relativamente al CI 2.1.1, cosa intende il Committente per istituto equivalente livello A. Una persona con REG A "Professionisti titolari di un master rilasciato dalle scuole politecniche federali svizzere (PF), università svizzere, scuole superiori specializzate svizzere (SUP) o con un percorso professionale che offre gli stessi vantaggi convalidati dalla procedura d'esame</p>	<p>Si intende che il livello di formazione richiesto sia stato raggiunto tramite un titolo di studio di MSc in ingegneria civile conseguito in una scuola politecnica federale o in un istituto equivalente.</p>

Nr.	domanda	risposta
	della Fondazione e dimostrano una sufficiente pratica professionale” con più di 30 anni di esperienza in progetti infrastrutturali di grandi dimensioni seguiti in qualità di capoprogetto è ritenuto idoneo?	
22	Si chiede se il committente conferma che tutte le referenze sono da far certificare da parte dell'offerente e che non sarà il committente stesso a richiedere conferma delle stesse.	Sì, le referenze sono da fare certificare da parte dell'offerente. Vedi anche risposta alla domanda 3.
23	<p>Le prestazioni richieste dal Committente sono prestazioni di progettazione per le fasi SIA 32, 41, 51, 52 e 53. L'offerente parte dal presupposto che per lo specialista ambientale siano incluse anche le prestazioni di accompagnamento ambientale dei lavori sul cantiere (AAL, specialista che affianca la DLL in cantiere) e non solo quelle di progettazione, in quanto le attività ambientali sono difficilmente separabili tra parte progettuale e parte esecutiva (vedi ad esempio il tema siti inquinati, in cui è richiesto tutto l'iter, dalle analisi, al progetto di risanamento fino all'accompagnamento del risanamento).</p> <p>23.1 Si chiede se il Committente concorda con quanto sopra.</p> <p>23.2 Se non fosse il caso, si chiede di precisare i limiti tra le prestazioni dello specialista ambientale (progettazione, da offrire) e quelle dell'accompagnamento ambientale di cantiere (AAL, mandato separato).</p>	<p>Sì.</p> <p>L'offerente deve eseguire la progettazione a completamento di quanto messo a disposizione dal committente. Le prestazioni di accompagnamento (AAL) sono da eseguire interamente.</p>
24	<p>CI 2.2.2 Criterio di idoneità dello specialista ambientale. Nel bando viene richiesta una referenza di un progetto svolto per le fasi 41, 51 e 52. Viene anche richiesto che sia stato eseguito il RIA per tale progetto (fase 33), sebbene non venga richiesta per la fase 33 e sebbene le prestazioni richieste dal concorso non includano la fase 33.</p> <p>Si chiede di precisare se è necessario avere svolto il RIA per il progetto di referenza.</p>	Sì, è necessario. Vedi risposta alla domanda 6.
25	<p>Onere VI-1 "Coinvolgimento delle Autorità cantonali competenti nell' individuazione degli edifici maggiormente esposti, nella posa di geofoni per il monitoraggio delle vibrazioni e nella pianificazione di eventuali prove a futura memoria, PFM."</p> <p>Si chiede di confermare che i monitoraggi vibrazioni e le prove a futura memoria non siano attività da includere nella presente offerta (non sono quantificabili).</p>	Si conferma che queste attività non sono da includere, saranno oggetto di mandati separati.
26	Tema analisi di laboratorio per quanto riguarda il suolo, il materiale di scavo e le acque di falda (siti inquinati), e le sostanze nocive (ad es. amianto): si parte dal presupposto che i costi di campionamento e analisi non siano da includere in offerta in quanto non è specificato quante	

Nr.	domanda	risposta
	<p>analisi e per quali parametri vadano eseguite e non è possibile definirle da parte dell'offerente.</p> <p>Si chiede se il Committente concorda con quanto sopra.</p>	<p>Si concorda.</p>
27	<p>Si chiede se, considerato che è in vigore il "portale offerenti", è ancora necessario trasmettere una copia cartacea dei documenti secondo l'art. 39 RLCPubb/CIAP.</p>	<p>Si.</p>
28	<p>Si chiede conferma che, come riportato nel documento Dichiarazioni dell'offerente, le convalide/certificazioni delle referenze verranno richieste dalla stazione appaltante e quindi non è necessario che l'offerente faccia firmare dal committente queste referenze prima della presentazione dell'offerta.</p>	<p>No, è l'offerente che deve chiedere la convalida delle referenze. Vedi anche risposta alla domanda 3.</p>
29	<p>Si parte dal presupposto che la fase SIA 52 richiesta nelle referenze sia da attribuire alle prestazioni di controllo lavori in capo al progettista e non di direzione locale lavori.</p> <p>Si chiede al Committente una conferma in merito.</p>	<p>Si conferma.</p>
30	<p>Condizioni d'appalto - Cap. 8.1 Onorario offerto.</p> <p>Si chiede di chiarire le modalità di retribuzione: TTM oppure globali.</p>	<p>TTM.</p>
31	<p>Capitolato d'onori – cap. 2.3.</p> <p>Dal momento in cui la gestione del materiale ricade sotto le prestazioni dello specialista ambiente, si chiede se anche la logistica del materiale sia una prestazione da includere.</p>	<p>Si.</p>
32	<p>Funzione "Specialista Ambiente (AM)" AAL (accompagnamento ambientale dei lavori).</p> <p>32.1 Considerato che la DL GC è esclusa dal presente bando, si chiede conferma che l'accompagnamento ambientale dei lavori (AAL-Fase SIA 52), comprensivo di uno specifico Mansionario, sia invece una prestazione richiesta dal bando. In effetti nell'insieme delle parti del bando che trattano il tema "Ambiente" (vedi ad esempio Capitolato d'Oneri pagina 15) non si specifica che per accompagnamento ambientale (generico) si intende un'AAL, ai sensi della specifica normativa (SN640610a), che garantisca durante tutta la fase di realizzazione delle opere la corretta applicazione delle prescrizioni e delle misure ambientali previste dal progetto, e le documenta.</p> <p>32.2 In caso affermativo, si chiede se il capitolato d'onori dell'AAL (compreso specialista SPSC) possa essere integralmente assunto sia dal RIA sia dagli avvisi delle autorità.</p>	<p>Si.</p> <p>Si.</p>

Nr.	domanda	risposta
33	Si chiede di mettere a disposizioni il preventivo completo e dettagliato dei costi del progetto di dettaglio (cfr. pag. 60 240.003P/090) che immaginiamo segua le direttive cantonali e quindi su base CPN e suddiviso per le parti d'opera del progetto.	Il documento "Tavola sinottica per parti d'opera", piano 240.003/P095, è ritenuto come base sufficiente per l'allestimento dell'offerta. Vedi anche risposta alla domanda 10.
34	L'offerente parte dal presupposto che i costi delle analisi chimiche per aria, suolo, materiali di scavo, ecc. così come le varie apparecchiature per i monitoraggi ambientali e i campionamenti per le analisi di laboratorio per sostanze pericolose non siano da includere nell'offerta in quanto non quantificabili a priori. Si chiede se il Committente concorda con quanto sopra.	Si concorda.
35	PRECISAZIONE	Il Committente precisa che il documento "0212.301-PP2_ElencoAtti", consegnato con i documenti di gara, contiene un errore e viene annullato e sostituito con la nuova versione pubblicata con le presenti risposte.
36	PRECISAZIONE	Il Committente precisa che il documento "Offerta economica", consegnato con i documenti di gara, viene annullato e sostituito con la nuova versione pubblicata con le presenti risposte. La suddivisione delle parti d'opera fra le parti A e B è stata aggiornata.

A seguito di quanto precede il termine di consegna delle offerte viene posticipato a:

lunedì 16 maggio 2022 alle ore 14.00

L'apertura è prevista il giorno stesso alle ore 15.30. Tutte le ulteriori condizioni di consegna e di apertura restano invariate.

Contro le presenti disposizioni è data facoltà di ricorso al Tribunale cantonale amministrativo nel termine di 10 giorni dall'intimazione. Il ricorso non ha effetto sospensivo.

Con i migliori saluti.

Area del supporto e del coordinamento
Il Capoarea

Piano dei trasporti del Luganese
Il Capoprogetto

Ing. Carlo Celpi

Ing. Ivan Continati