



Ufficio delle commesse pubbliche e della programmazione  
 Ufficio della gestione dei manufatti  
 Ufficio del tracciato  
 Ufficio della segnaletica stradale e degli impianti pubblicitari  
 Palazzo amministrativo 3  
 Via Franco Zorzi 13  
 -----

Repubblica e Cantone Ticino  
 Dipartimento del territorio  
 Divisione delle costruzioni

telefono  
 fax  
 e-mail

Funzionario  
 incaricato

Sven Canonica

**Area del supporto e del coordinamento  
 6501 Bellinzona**

telefono  
 fax  
 e-mail

091 814 27 45  
 091 814 27 39  
 sven.canonica@ti.ch

Publicata sul sito [www.ti.ch/dc-commesse](http://www.ti.ch/dc-commesse)  
 alla pagina *Commesse di progettazione*

A tutti i concorrenti del  
**lotto 0221.201 SCom**

Bellinzona  
 11 marzo 2022



Ns. riferimento

Vs. riferimento

**CAB, Strada di circonvallazione Agno-Bioggio  
 Prestazioni di supporto al committente secondo il Regolamento SIA 101**

Egredi Concorrenti,

in merito al concorso a margine, vogliate cortesemente prendere nota delle risposte alle domande pervenute:

Nr.	domanda	risposta
01	Nelle condizioni di appalto al capitolo 3.1, per il criterio di idoneità CI 3 si rimanda al criterio di aggiudicazione B1, che però non c'è. Si chiede conferma che il rimando va riferito al criterio di aggiudicazione "A1 Competenze della persona di riferimento (S Com)".	Si, è corretto. Il rimando va inteso al CA A1
02	A pagina 12 / 32 delle condizioni di appalto, al criterio di aggiudicazione A1 viene indicato l'importo minimo di 15 Mio CHF. A pagina 9 / 32 delle condizioni di appalto (criterio CI 3) e al capitolo 6 delle dichiarazioni dell'offerente è per contro indicato un costo opere costruttive >= 20 Mio CHF. Cosa vale?	Per l'idoneità vale 20 Mio Per le referenze vale (3x) 15 Mio. Se qualcuno utilizza la stessa referenza già utilizzata per l'idoneità (CI 3), cosa consentita, ne avrà almeno una di oltre venti milioni, mentre le altre possono essere un po' più piccole. Nei formulari delle referenze (capitolo 6 delle D.Off.) l'importo è sfuggito alla correzione. Si prenda atto che sono sufficienti CHF 15 Mio.
03	Le referenze per prestazioni di capoprogetto CP, con riferimento al CI 3 e alle tabelle del capitolo 6 delle dichiarazioni dell'offerente, per che fasi devono essere concluse?	E' indifferente. Possono essere una o più fasi.
04	Al capitolo "9.1 Onorario offerto" delle condizioni di appalto risulta che "Il quantitativo di ore dato nel modulo "Offerta economica" è stimato dal committente. Esso è prettamente indicativo, e non impegna il committente verso il S Com.". Cosa succede nel caso in cui il quantitativo di ore non dovesse risultare sufficiente per lo svolgimento del mandato in tutte le sue fasi rispettivamente nei 10 anni previsti?	La revisione della LCPubb ha tolto ai committenti la possibilità di estendere il mandato allo stesso mandatario in modo diretto e semplice. Si spera quindi in una nuova revisione LCPubb durante i prossimi 10 anni.

Nr.	domanda	risposta
05	Per la presentazione del mandato (criterio di idoneità C a pagina 13 / 32 delle condizioni di appalto) è indicata la data del 12 aprile 2022. Segnaliamo già sin d'ora che il nostro presumibile candidato S Com non è disponibile per quella data, in quanto occupato fuori Cantone per un incontro precedentemente fissato e non modificabile. Nel caso risultassimo tra i primi 4 partecipanti, chiediamo già sin d'ora di essere contattati per individuare altra data e conferma che tale aspetto non sia di pregiudizio.	Il concorrente ha annunciato il suo conflitto entro i termini concessi. Si conferma quindi che l'aspetto non sarà di pregiudizio. In caso di effettivo piazzamento, sarà cercata una nuova soluzione bilateralmente.
06	Si parte dal presupposto che la dicitura "Vale per il criterio d'aggiudicazione D" nella colonna relativa al prezzo orario medio del team (tabella al par. 7 Offerta economica) sia un refuso. Si richiede conferma.	Corretto. È un refuso.
07	L'offerente parte dal presupposto che le 4 persone chiave (criterio CI 4) siano distinte dalla persona di riferimento (CI 3). Si richiede conferma. In caso contrario come viene valutata nell'ambito dei criteri di aggiudicazione tale coincidenza di ruoli?	Le persone che coprono i 4 campi di specializzazione indicati non sono vincolate ad alcuna regola; un singolo individuo può effettuare consulenze valide in più campi. Un concorrente può offrire 1+4 persone oppure, in teoria, anche 1 sola persona per SCom +4SPEC, ma dovrebbe trattarsi di un "extraterrestre". Se per coincidenza il postulante intende una sorta di penalità su ev. doppi o tripli ruoli, non vi saranno penalità né vantaggi. Ciò che interessa al committente è solo di poter disporre, all'occorrenza, di un know-how che da solo non ha (o che ha, ma per il quale non può liberare le proprie risorse interne).
08	Si richiede di meglio specificare come verranno valutate le 4 persone chiave considerando che per loro si presentano soltanto dei cv.	Analogamente a quanto fa il postulante quando vuole assumere qualcuno, né più né meno. In questo caso, la presenza di un gruppo di valutazione permette di unire competenze, esperienze e spirito critico. Si può cercare di riassumere i punti del giudizio con: formazione scolastica, formazione continua, esperienza, e impegno presumibile che la persona potrà dedicare al progetto.
09	Un certificato di conduzione e gestione a livello 3 emesso dall'Associazione Svizzera dei Quadri (ASQ) può essere parificato ad una formazione in Project Management?	No. Il committente considera questa formazione molto buona, ma non sufficientemente coincidente con quanto è richiesto in questa gara.
10	Per quanto riguarda il criterio di idoneità CI 1 secondo quanto indicato al pto. A1 (e non B1 come indicato nelle condizioni d'appalto) in caso di mancanza del certificato di formazione PM riconosciuto viene data la facoltà di presentare 3 referenze realizzate in veste di supporto al committente o di capoprogetto. È corretto che una di queste 3 referenze possa corrispondere a quella richiesta al terzo paragrafo del CI 3?	Sì, certo. Va benissimo.
11	Al pto. 3.1 delle condizioni d'appalto per quanto riguarda il CI 4 viene indicato espressamente che una persona può ricoprire più campi d'attività. Questo vale anche per la persona di riferimento SCom?	Sì. (v. anche risposta 7)

Nr.	domanda	risposta
12	Nell'offerta economica (pto. 7 delle dichiarazioni dell'offerente) viene indicato che la tariffa media offerta "vale per il criterio di aggiudicazione D". Dal momento che secondo il pto. 4 delle condizioni d'appalto non esiste nessun criterio di aggiudicazione D si conferma che si tratta di un refuso?	Si. Si tratta di un refuso.
13	Nell'offerta economica (pto. 7 delle dichiarazioni dell'offerente) viene indicato che il prezzo totale "vale per il criterio di aggiudicazione C". Dal momento che secondo il pto. 4 delle condizioni d'appalto il prezzo corrisponde al criterio di aggiudicazione B si conferma che si tratta di un refuso?	Si. Si tratta di un refuso.
14	Al pto. 9.5 delle condizioni d'appalto vengono indicati i prezzi medi per gli anni 2005-2016. Si chiede di indicare quali siano i prezzi medi validi per l'Amministrazione cantonale dal 2017 al 2022 e dove queste informazioni vengono pubblicate.	A seguito dell'abolizione delle tariffe KBOB, il Cantone ha fissato dei propri prezzi orari massimi (che servono da riferimento) tramite <i>risoluzioni governative</i> . L'ultima è la RG n.2707 del 13 giugno 2018, ancora in vigore.

Come da avviso di gara su FU e Simap.ch, la data di consegna delle offerte rimane fissata a **martedì 29 marzo 2022** (ore 11.00)

Contro le presenti disposizioni è data facoltà di ricorso al Tribunale cantonale amministrativo nel termine di 10 giorni dall'intimazione.

Con i migliori saluti.

Area del supporto e del coordinamento  
Il Capoarea

i.a. ing. Thomas Bühler

Ufficio delle commesse pubbliche  
e della programmazione  
Il Capoufficio

arch. Sven Canonica