

telefono
e-mail
web

Via Franco Zorzi 13
6501 Bellinzona

+41 91 814 27 77
dt-asco@ti.ch
www.ti.ch/asco

Repubblica e Cantone Ticino
Dipartimento del territorio
Divisione delle costruzioni

persona
incaricata

Piera Barabino

**Area del supporto e del coordinamento
6501 Bellinzona**

telefono
e-mail

+41 91 814 27 52
piera.barabino@ti.ch

Publicata sul sito www.ti.ch/dc-commesse
alla pagina *Commesse di progettazione*.

A tutti i concorrenti del
lotto **0960.501-PP**

Bellinzona 10 agosto 2022

Ns. riferimento **pb**

0960.501-PP

SC – P407 Bignasco – Ponte Brolla

SC – PA407.2 Ascona S. Materno – Ponte Brolla - Intragna

Comuni di Locarno e Terre di Pedemonte

PALoc 3, Misura TIM 19 - Riorganizzazione della viabilità e del nodo importante del trasporto pubblico di Ponte Brolla

Opere di risanamento ponte dell'Orrido

Prestazioni d'ingegneria civile

Egredi signori,

In merito al concorso suddetto vogliate cortesemente prendere nota delle risposte alle domande/osservazioni sinora pervenute:

Nr.	domanda	risposta
01	<i>Si chiede al Committente se per il CA2 sia possibile portare più di 3 referenze di progetti analoghi o simili, lasciando poi al Committente stesso la scelta sui 3 progetti che meglio rispettano i requisiti richiesti.</i>	No, la valutazione può avvenire solo su un massimo di 3 referenze. Il concorrente deve scegliere le referenze da presentare.
02	<i>All'interno del documento "1419_SP-001 Progetto preliminare-Relazione tecnica" pag 18 si dice "Nella parte d'opera PO-01 sono compresi, per ca. 210'000.00, i costi di risanamento previsti nel progetto elaborato per l'ufficio manufatti i quali costi totali ammontano a ca. 1'075'000.00 (IVA compresa)". Si chiede conferma al Committente che questi 210'000 CHF siano già inclusi nella PO-01 e siano quindi da togliere al preventivo di 1.075 Mio CHF relativo al risanamento del ponte dell'orrido, ai fini del calcolo dell'onorario.</i>	Si, esatto. I 210'000 CHF, come descritto, sono compresi nella parte d'opera PO-01 e dunque da dedurre dall'importo di 1'075'000 CHF (IVA compresa).

pb

Nr.	domanda	risposta
03	<p>All'interno del documento "1419_SP-001 Progetto preliminare-Relazione tecnica" pag 37 in relazione alle Nuove Barriere FART si dice: "La realizzazione di tali opere è valutata in ca. CHF 70'000.- e sarà progettata e concretizzata dai responsabili delle ferrovie FART."</p> <p>Si chiede al Committente: o Conferma che tale parte d'opera non sarà in carico all'aggiudicatario del presente bando ed il relativo costo sia quindi da escludere dal preventivo finale ai fini del calcolo dell'onorario; o In caso contrario si chiede al committente di chiarire la discrepanza tra questo valore di 70'000 CHF e il valore presente all'interno del documento "1419_SP-003 Valutazione dei costi 25%": Totale parziale PO09 FART nuove barriere: 302'890 CHF.</p>	<p>Si ribadisce quanto scritto a pag. 37 del documento "1419_SP-001 Progetto preliminare-Relazione tecnica", ovvero "La realizzazione di tali opere è valutata in ca. CHF 70'000.- e sarà progettata e concretizzata dai responsabili delle ferrovie FART."</p> <p>Si conferma pertanto che tali opere sono da escludere dal preventivo.</p>
04	<p>Se uno studio di ingegneria del traffico partecipa alla gara come consorzio rischia di perdere il lavoro come specialista (mandato diretto per ingegnere del traffico) oppure non ha nessuna influenza?</p>	<p>Come da organigramma a pag. 21 delle <i>Condizioni d'appalto</i>, il committente prevede di assegnare con futuri specifici mandati separati 5 figure di specialisti, pertanto il fatto che una di essi possa essere integrata in un consorzio è ininfluenza. Il committente si riserverà di assegnare le prestazioni specialistiche, se lo riterrà opportuno, ad altri.</p> <p>Di per sé il consorzio è inteso fra studi di progettazione in ingegneria civile o rurale per l'attività principale.</p>
05	<p>Nel documento "0960.501-PP-OnorarioOfferente", il totale delle ore della "Fase 52" non viene riportato correttamente nella ricapitolazione "ONOR tempo". Ciò si ripercuote sul totale delle ore offerte e quindi sul prezzo d'offerta valido per il criterio di aggiudicazione CA1.</p> <p>Si chiede per tanto se è possibile redistribuire una nuova versione del documento, in modo da garantire una corretta valutazione del criterio economico delle offerte che perverranno.</p>	<p>La nuova versione del documento "0960.501-PP-OnorarioOfferente", è stata caricata sul sito e sostituisce la versione precedente.</p>

pb

06	<p>Per il criterio di aggiudicazione CA2 si richiede che tutte le referenze vengano certificate dal Committente tramite la firma degli appositi formulari presenti nel documento "0960.501-PP-DichiarazioniOfferente". Si fa presente che non tutti i Committenti sono disposti a firmare tali certificazione ma, per contro, si rendono disponibili successivamente ad un colloquio telefonico con l'Ente banditore.</p> <p>Si chiede se, nel caso il Committente, per sue disposizioni interne, non fosse autorizzato a rilasciare certificazioni scritte, possano ritenersi valide sue conferme verbali (contatto telefonico tra Committente ed Ente banditore) successive alla consegna dell'offerta.</p> <p>Se no, può ritenersi sufficiente la dimostrazione dell'avvenuto collaudo dell'opera?</p>	<p>Il concorrente è sempre tenuto a far confermare quanto compilato nelle tabelle apposite al committente delle referenze. Tuttavia, se non è possibile, saranno accettate anche referenze prive di questa conferma. La stazione appaltante provvederà a controllarle.</p> <p>È chiaro che in caso di discrepanze rispetto alla compilazione, il concorrente non avrà più alcuna possibilità di correggerle.</p>
07	<p>Si parte dal presupposto che un rilievo topografico di base completo per tutta la zona di progetto con precisione almeno +/- 2cm venga consegnato dal Committente prima dell'inizio del mandato; l'offerente dovrà considerare solo rilievi puntuali (cfr. doc. 0960.501-PP-OnorarioOfferente, SIA 31 – pt. 31.4). Si conferma?</p>	<p>Sì, si conferma.</p>
08	<p>cfr. Doc. 0960.501-PP-OnorarioOfferente, SIA 31 – pt. 31.4</p> <p>Al fine di non creare importanti differenze di ore tra i concorrenti in merito alle prestazioni di rilievo richieste al pt. 31.4 della fase SIA 31 (per tutta la durata del progetto), si chiede al Committente di imporre una quantità di ore pari per tutti i concorrenti.</p> <p>Non è infatti possibile calcolare correttamente le prestazioni di rilievo con le informazioni attualmente a disposizione considerando la fase in cui verrà consegnato il progetto.</p>	<p>Il committente specifica che le prestazioni di rilievo richieste al pt. 31.4 della fase SIA 31 sono supplementari e di completamento al rilievo topografico di base che fornisce e non fissa un montante ore in merito.</p>
09	<p>Si parte dal presupposto che la redazione del progetto (da fase SIA 31 a 53) per il lotto per "Opere da elettromeccanica" sia onere dello specialista esterno designato dal Committente. Si conferma?</p>	<p>Sì, si conferma.</p>

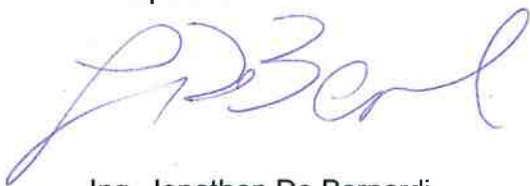
pb

10	<p>0960.501-PP-CondizioniAppalto – pt. 9. Si chiede di chiarire il metodo di retribuzione del mandato; è da intendersi una retribuzione a globale per ogni fase con pagamenti trimestrali secondo percentuali (%) avanzamento del mandato? Come vengono calcolate le percentuali (%) d'avanzamento?</p>	<p>Di principio le ore offerte fase per fase devono essere mantenute. Eventuali differenze sono possibili, ma solo se adeguatamente giustificate. Analogamente il committente pagherà in funzione delle prestazioni offerte anche nel caso in cui il progettista abbia impiegato meno tempo. Il pagamento trimestrale avviene di regola sulle fasi, sottofasi e sulle prestazioni supplementari che si sono concluse.</p>
----	---	---

Contro la presente comunicazione è data facoltà di ricorso al Tribunale cantonale amministrativo nel termine di 10 giorni dall'intimazione.

Vogliate prendere nota di quanto sopra e gradire distinti saluti.

Area del supporto e del coordinamento
Il Capoarea



Ing. Jonathan De Bernardi

Ufficio delle commesse pubbliche
e della programmazione
Il Capoufficio



arch. Sven Canonica