

telefono
fax
e-mail

Residenza governativa
Piazza Governo

091 814 31 26/28
091 814 44 82
di-dir@ti.ch

Repubblica e Cantone
Ticino

Direzione

Dipartimento delle istituzioni
6501 Bellinzona

e-mail

di-dir@ti.ch

Ufficio federale delle strade
Settore Mobilità
3003 Berna

Bellinzona

17 ottobre 2014



Vs. riferimento

Ns. riferimento

Indagine conoscitiva relativa all'attuazione della mozione 12.3979 "Requisiti agevolati per la mobilità ad assistenza elettrica"

Egregio Direttore,

in relazione all'indagine conoscitiva citata promossa dal Dipartimento federale dell'ambiente, dei trasporti, dell'energia e delle comunicazioni DATEC, vi trasmettiamo il nostro parere per il tramite del vostro questionario.

Sperando che le nostre osservazioni possano essere considerate e ringraziandovi per averci consultato, cogliamo l'occasione per esprimerle, egregio Direttore, l'espressione della nostra stima.

PER IL DIPARTIMENTO DELLE ISTITUZIONI

Il Consigliere di Stato:

Norman Gobbi

Il Capo della Sezione
della circolazione:

Cristiano Canova

Annesso:

- citato.

Copia p.c. a:

- Segreteria generale del Dipartimento delle istituzioni (di-sg@ti.ch);
- Deputazione ticinese alle Camere federali (joerg.debernardi@ti.ch, nicolo.parente@ti.ch, renata.gottardi@ti.ch, sara.guerra@ti.ch);
- Ufficio federale delle strade (mobilitaet@astra.admin.ch);
- Pubblicazione in internet.

QUESTIONARIO

Indagine conoscitiva:

Attuazione della mozione 12.3979

“Requisiti agevolati per la mobilità ad assistenza elettrica”

Parere presentato da:

Cantone: <input checked="" type="checkbox"/>	Associazione, organizzazione, , altri: <input type="checkbox"/>
Mittente:	
Dipartimento delle Istituzioni 6501 Bellinzona	

A.	Requisiti tecnici		
A.1	Concordate con la proposta di disciplinare i «veicoli simili a riscio» come sottocategoria di motoleggere?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni: I veicoli in oggetto non sono né motoleggere né ciclomotori leggeri. E' un'evidenza che traspare chiaramente anche dal rapporto accompagnatorio. Per questo motivo si ritiene che la creazione di una nuova categoria di veicoli sia la soluzione migliore. Pur prediligendo di principio la soluzione summenzionata, riteniamo che anche la variante messa in consultazione possa essere accettata. In ambedue i casi sarà comunque indispensabile concedere un termine transitorio sufficiente per adeguare il sistema informatico cantonale (cfr. risposta ad D.1).		
A.2	Concordate con la proposta di disciplinare i «veicoli simili a monopattini elettrici» come sottocategoria di motoleggere?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni: Vedi risposta ad A.1		
A.3	Approvate le specifiche tecniche (peso, potenza, velocità ecc.) dei veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. riscio)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni:		
A.4	Approvate le specifiche tecniche (peso, potenza, velocità ecc.) dei veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni:		
A.5	Acconsentite all'esonero delle motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. riscio) dal controllo periodico (ad eccezione del trasporto professionale di persone)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni:		

A.6	Acconsentite all'esonero delle motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) dal controllo periodico?	
<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni:		
A.7	Approvate le agevolazioni tecniche (p. es. luci, freni) per i veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. i riscio)?	
<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni:		
A.8	Approvate le agevolazioni tecniche (p. es. luci, freni) per i veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici)?	
<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni:		
B. Requisiti per i conducenti		
B.1	Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) ai ciclomotori leggeri per quanto riguarda i requisiti per i conducenti (guida senza patente dall'età di 16 anni, con patente di categoria M già da 14 anni)?	
<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni: Per quanto riguarda la legittimazione alla guida, la proposta parifica questi veicoli ai ciclomotori leggeri. Pur essendo la velocità massima limitata a 20 – 25 km/h, la potenza del motore consentita (2 kW) è decisamente superiore rispetto ai ciclomotori leggeri. Per questo motivo riteniamo adeguato prevedere anche dai 16 anni la titolarità almeno della cat. M.		
B.2	Concordate con l'idea che per guidare veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. riscio) non siano necessarie conoscenze in materia di motoveicoli (è sufficiente la patente B o F)?	
<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni:		
C. Norme della circolazione stradale		
C.1	Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) ai ciclomotori leggeri per quanto riguarda le norme della circolazione stradale (p. es. utilizzo delle piste ciclabili)?	
<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni: Riteniamo che la parificazione ai ciclomotori leggeri sia necessaria per valorizzare questo genere di veicoli. Non va però sottovalutato l'impatto che questa decisione ha sul traffico nelle zone pedonali e nelle piste ciclabili, con conseguente possibile aumento dei rischi per gli utilizzatori naturali di questi spazi. La nostra adesione alla proposta è quindi legata all'impegno di un costante monitoraggio della situazione e alla disponibilità a fare un passo indietro qualora i timori della associazioni di categoria venissero confermati.		
C.2	Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. riscio) ai ciclomotori leggeri (p. es. utilizzo delle piste ciclabili), purché non siano più larghe di un metro?	
<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni: Vedi risposta ad C.1		

	C.3 Concordate con la proposta di limitare l'utilizzo di sedie a rotelle motorizzate alle sole persone con ridotta capacità di deambulazione?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni:		
D. Entrata in vigore			
	D.1 Concordate con la proposta di fissare l'entrata in vigore a sei mesi dopo la decisione del Consiglio federale?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni: <ul style="list-style-type: none"> - Nel rapporto e nella versione tedesca del questionario si fa riferimento a un termine di due mesi (e non di 6 mesi). - Sia nel caso di creazione di nuove categorie che di adozione della soluzione posta in consultazione, il termine proposto è assolutamente insufficiente. I lavori di adeguamento del sistema informatico necessitano di un periodo molto più importante. 		
E. Altre osservazioni			
	E.1 Avete altre osservazioni sulle modifiche proposte?		
	Osservazioni:		