

3559

fr

1

19 agosto 2014

Repubblica e Cantone
Ticino

Il Consiglio di Stato

Signor
Ruedi Noser
Presidente della Commissione
dell'economia e dei tributi
3003 Berna

13.085 Iniziativa popolare. Per il matrimonio e la famiglia – No agli svantaggi economici per le coppie sposate
Procedura di consultazione sul controprogetto diretto

Egregio signor Noser,

facciamo riferimento alla consultazione indicata a margine e la ringraziamo per averci interpellato.

Abbiamo preso posizione sui temi da voi sottoposti, che esulano, per una volta, dalla pura tecnica fiscale e dalla politica economica. In effetti si tratta del principio di uguaglianza e divieto di discriminazione dei contribuenti persone fisiche nel delicato capitolo della coppia. In sintesi le nostre risposte si basano sul seguente principio: la parità raggiunta in diritto civile dalle coppie omosessuali deve continuare ad essere protetta, anche in ambito fiscale. L'iniziativa popolare andrebbe a ricreare un divario tra le coppie classiche e quelle dello stesso sesso. La proposta di minoranza b) è quella che maggiormente risponde invece ad una visione moderna della coppia.

Per qualsiasi approfondimento o chiarimento in merito a quanto sopra rimaniamo a sua totale disposizione.

Voglia gradire, signor Noser, l'espressione della nostra alta stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO:

Il Presidente:



M. Bertoli

Il Cancelliere:

G. Gianella

Allegato:

Questionario

Copia per conoscenza a:

Deputazione ticinese alle Camere federali (joerg.debernardi@ti.ch; nicolo.parente@ti.ch; renata.gottardi@ti.ch; sara.guerra@ti.ch)

13.085 Iniziativa popolare. Per il matrimonio e la famiglia - No agli svantaggi per le coppie sposate

**Consultazione sul controprogetto diretto
Questionario**

1.	Ritenete opportuno che la Costituzione definisca espressamente il matrimonio quale forma di convivenza di un uomo e di una donna? In caso affermativo, per estendere la possibilità di contrarre matrimonio alle coppie omosessuali sarebbe necessaria una nuova modifica costituzionale.
Risposta	NO. Si tratterebbe di un ritorno al passato, contrario allo spirito di apertura non discriminatorio ottenuto in Svizzera in questi ultimi anni dalle coppie omosessuali.
2.	Ritenete opportuno che la Costituzione sancisca che i coniugi costituiscono una comunione economica? In caso affermativo, per i coniugi sarebbe prevista l'imposizione congiunta e un eventuale passaggio all'imposizione individuale richiederebbe una nuova modifica costituzionale.
Risposta	NO. Devono rimanere aperte tutte le possibili scelte fiscali senza forzature di ordine costituzionale.
3.	Siete favorevoli al controprogetto diretto all'iniziativa popolare «Per il matrimonio e la famiglia – No agli svantaggi per le coppie sposate»? In caso affermativo, quale versione del controprogetto (art. 14 cpv. 2) preferite? a) Quella della maggioranza b) Quella della minoranza 1 c) Quella della minoranza 2
Risposta	b), quella della minoranza 1. In effetti la minoranza 1 chiarisce istantaneamente che le coppie omosessuali godono degli stessi diritti di quelle eterosessuali. La versione della maggioranza, non definendo il matrimonio, è troppo vaga nel contesto di questo dibattito. La versione della minoranza 2 sembrerebbe abbracciare anche i concubini per i vantaggi fiscali, forzatura non pertinente alla richiesta originale dell'iniziativa popolare.