numero

1181 cl 2 25 marzo 2015

Repubblica e Cantone Ticino

### Il Consiglio di Stato

Ufficio federale dei trasporti Divisione Finanziamento 3003 Berna

finanzierung@bav.admin.ch

Revisione del prezzo delle tracce 2017 - modifica dell'Ordinanza concernente l'accesso alla rete ferroviaria (OARF), indagine conoscitiva

Egregio Direttore supplente, Gentili signore, egregi signori,

vi ringraziamo per averci dato l'opportunità di esprimerci nell'ambito della summenzionata procedura di consultazione.

La consultazione verte sulla modifica dell'OARF, la cui revisione è necessaria per attuare l'aumento di 100 milioni di franchi dei ricavi annui dei prezzi delle tracce, obiettivo postulato dal Consiglio federale nel quadro del Messaggio sul Fondo per l'ampliamento delle infrastrutture ferroviarie (FAIF). La proposta tiene inoltre conto dell'aumento dei costi per l'infrastruttura intervenuto negli ultimi anni specialmente nel settore della manutenzione dei binari.

#### Osservazioni di principio

Sul sistema di definizione del prezzo delle tracce ed in particolare sulle sue ripercussioni finanziarie ci siamo già espressi in passato in occasione della messa in consultazione del primo modello di calcolo (cfr. nostri scritti del 25.5.2010 e 5.7.2011). In tale occasione abbiamo sottolineato la nostra contrarietà <u>ad assumere oneri supplementari determinati dal sistema di prezzo delle tracce per il finanziamento del traffico regionale.</u>

Le conseguenze sull'aumento delle tariffe rispettivamente l'eventuale necessità di incrementare le indennità da parte dei Committenti non sono sufficientemente illustrate nel rapporto, ciò che non ci consente di valutare appieno gli effetti per il Cantone rispettivamente per gli utenti.



La proposta ora posta in consultazione accentua ulteriormente il suddetto problema, anche in relazione alla disparità di trattamento fra Cantoni generata nell'assunzione dei costi a seguito della differenziazione dei prezzi secondo la categoria di tratta.

Constatiamo che la richiesta, già formulata nel nostro scritto del 25 maggio 2010 concernente la definizione del prezzo di base per traccia, di non inserire la galleria di base del Ceneri nella categoria di prezzo A non è stata accolta. Questa decisione è per noi ingiustificata, ritenuto come essa comporti un rilevante aggravio per il finanziamento del traffico regionale ferroviario nel nostro Cantone.

Ribadiamo nuovamente il principio secondo cui il modello di calcolo delle tracce debba assolutamente evitare meccanismi discriminatori fra Cantoni nel finanziamento del traffico regionale e distorsioni di prezzo nell'ambito di futuri potenziamenti dell'offerta.

Segnaliamo che nell'allegato 1 dell'OARF-UFT è contenuto un errore: nella tratta numero 634 la località indicata dovrebbe essere "Sant'Antonino" e non "San Antonino".

### Risposte alle domande puntuali

Alle domande puntuali poste nel quadro della consultazione ed illustrate al capitolo 6 del rapporto esplicativo rispondiamo come segue:

- 1. Condividete la proposta di imputare l'usura non solo in funzione del peso, ma in modo più preciso, ovvero:
  - a) attraverso i principali parametri del veicolo come ad esempio il carico per asse, la potenza installata o il controllo delle sale montate?
  - b) differenziando in base alle caratteristiche della tratta, segnatamente raggi e velocità consentita?

Condividiamo il principio secondo cui anche il fattore usura rientri in modo più preciso e mirato tra i fattori che concorrono a determinare il prezzo della traccia.

2. Condividete la proposta di attribuire alla stessa categoria di tratta tutte le ferrovie a scartamento ridotto (incluse quelle a scartamento normale con cremagliera)?

Aderiamo alla proposta di attribuire alla stessa categoria di tratta tutte le ferrovie a scartamento ridotto.

3. Condividete la proposta di lasciare invariato il contributo di copertura del traffico viaggiatori in modo da raggiungere l'obiettivo del progetto FAIF di 100 milioni di ricavi annui supplementari per l'infrastruttura?

Condividiamo la proposta di lasciare immutato il contributo di copertura del traffico viaggiatori.



## 4. Siete d'accordo che il traffico merci debba continuare a non versare alcun contributo di copertura?

Questa proposta non ci trova d'accordo. Le modifiche poste in consultazione portano ad un aggravio di spesa per gli utenti e per i committenti del traffico regionale di viaggiatori. L'esenzione dal contributo di copertura per il traffico merci è una disparità di trattamento non comprensibile.

# 5. Condividete la proposta di non modificare nessun altro elemento del prezzo?

Per i motivi illustrati in precedenza chiediamo che, nell'allegato 1 alla OARF-UFT, limitatamente al <u>traffico regionale viaggiatori</u> la galleria di base del Monte Ceneri venga inserita nella categoria B.

Ringraziamo anticipatamente per l'attenzione che sarà rivolta alla nostra presa di posizione e porgiamo i nostri migliori saluti.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Cancelliere:

M. Bertoli

Il Presidente:

G. Gianella

Copia p.c. (unicamente per e-mail):

- Divisione dello sviluppo territoriale e della mobilità (dt-dstm@ti.ch)
- Sezione della mobilità (dt-sm@ti.ch)
- Conferenza dei direttori cantonali dei trasporti pubblici, KöV/CTP, Haus der Kantone, Speichergasse 6, 3000 Berna 7
- Deputazione ticinese alle camere federali (delegato.berna@ti.ch, joerg.debernardi@ti.ch, renata.gottardi@ti.ch, sara.guerra@ti.ch, nicolo.parente@ti.ch)
- Delegato per le relazioni confederali (joerg.debernardi@ti.ch)
- Pubblicazione in internet

