

numero			Bellinzona
4099	cl	1	30 settembre 2015

Repubblica e Cantone
Ticino

Il Consiglio di Stato

Ufficio federale delle strade
3003 Berna

**Deroghe al divieto di guida sotto l'effetto dell'alcol
Autorizzazione di gare su circuito con veicoli elettrici
Aumento del limite di potenza massima per la patente "A limitata" (cat. UE A2)**

Signor Direttore,

con riferimento alla summenzionata procedura di consultazione e ringraziando per l'opportunità che ci viene offerta di esprimere il nostro giudizio, le trasmettiamo il nostro parere per il tramite del vostro formulario.

Voglia gradire, signor Direttore, l'espressione della nostra stima.

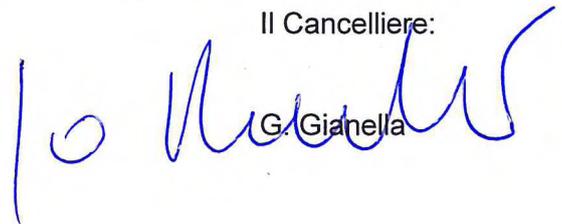
PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente:



N. Gobbi

Il Cancelliere:



G. Gianella

Copia per conoscenza a:

- Dipartimento delle istituzioni (di-dir@ti.ch);
- Segreteria generale del Dipartimento delle istituzioni (di-sg@ti.ch);
- Sezione della circolazione (di-sc.direzione.ch);
- Deputazione ticinese alle Camere federali (joerg.debernardi@ti.ch, nicolo.parente@ti.ch; renata.gottardi@ti.ch, sara.guerra@ti.ch);
- Pubblicazione in Internet.

QUESTIONARIO

Parere presentato da:

Cantone: <input checked="" type="checkbox"/>	Associazione, organizzazione, altri: <input type="checkbox"/>
Mittente: Consiglio di Stato 6500 Bellinzona	

1. Modifica dell'ordinanza sulle norme della circolazione stradale (ONC; RS 741.11)

1. Deroghe al divieto di guida sotto l'effetto dell'alcol		
1.1 Concordate con l'applicazione del limite ordinario dello 0,50 per mille (art. 2a cpv. 2 lett. a ONC) al personale non in servizio delle organizzazioni di pronto intervento che partecipa a operazioni di soccorso?		
<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni: Le difficoltà per i servizi antincendio sono reali (meno per gli altri enti come polizia, dogane, sanitari, a cui comunque la norma si vorrebbe estendere). La volontà di trovare una soluzione come quella indicata è quindi comprensibile. Non si possono però negare le implicazioni di questa decisione sulla sicurezza stradale (in particolare in relazione a interventi dove per definizione è richiesta una maggiore attenzione e lucidità).		
1.2 Concordate con l'applicazione generale del limite ordinario dello 0,50 per mille (art. 2a cpv. 2 lett. b ONC) alla guida di veicoli la cui velocità massima per costruzione non supera i 45 km/h?		
<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni: La modifica è dettata in particolare dalle richieste degli ambienti agricoli. Da un punto di vista della sicurezza stradale bisogna partire dal presupposto che un veicolo pesante anche con velocità massima limitata a 45 km/h rappresenta comunque un elevato potenziale di pericolo.		
1.3 Concordate con l'applicazione del limite ordinario dello 0,50 per mille (art. 2a cpv. 2 lett. c ONC) alla guida di autocarri equiparati agli autoveicoli di lavoro?		
<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni: Anche in questo caso il potenziale di pericolo non sembra inferiore e quindi dal punto di vista della sicurezza stradale un'eccezione non sembra essere giustificata. Anzi da questo punto di vista mal si comprende perché la guida di un veicolo pesante di lavoro non dovrebbe essere sottoposta allo stesso limite della guida di un autocarro.		

2. Autorizzazione di gare di velocità su circuito con veicoli elettrici

Concordate con la deroga al divieto di effettuare gare su circuito (art. 94 cpv. 3 ONC) proposta per i veicoli elettrici?		
<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni: L'introduzione di una base legale per permettere l'organizzazione di gare in circuito solo con veicoli elettrici viene valutata positivamente. Infatti, oltre a un indubbio indotto turistico e di immagine, tali manifestazioni sportive sono innovative dal punto di vista tecnico e contribuiscono in maniera significativa alla ricerca in ambito di motorizzazione a "emissioni zero".		

QUESTIONARIO

2. Modifica dell'ordinanza sull'assicurazione dei veicoli (OAV; RS 741.31)

Concordate con la maggiore flessibilità proposta per la determinazione dei contributi e la verifica della loro corretta riscossione?		
<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni:		

3. Modifica dell'ordinanza sull'ammissione alla circolazione (OAC; RS 741.51)

Concordate con l'aumento della potenza per la licenza di condurre di categoria «A limitata» da 25 kW a 35 kW (età minima 18 anni)?		
<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
<p>Osservazioni:</p> <p>L'industria motociclistica si è indirizzata verso il limite UE (35 kW) e sembra effettivamente problematico trovare moto nuove con potenza 25 kW.</p> <p>La modifica proposta permette di risolvere questo problema e pertanto da questo punto di vista l'adeguamento al diritto UE viene valutato positivamente.</p> <p>Ci sembra però necessario segnalare un'incongruenza a livello di sicurezza stradale. L'USTRA stesso nel Commento alle modifiche afferma che "la proposta di aumentare il limite della potenza mantenendo invariata l'età minima può essere problematica in quanto l'incidentalità è particolarmente elevata nella categoria dei motociclisti". Per questo motivo e a salvaguardia della sicurezza stradale, nell'ambito del progetto OPERA 3 si proporrà un aumento dell'età minima.</p> <p>Alla luce di queste affermazioni un'introduzione contemporanea delle norme sarebbe stata auspicabile.</p> <p>Da ultimo si ricorda la necessità di poter disporre di un periodo di tempo adeguato per i lavori di messa in vigore della norma (modifiche ai sistemi informatici, adeguamenti amministrativi).</p>		