

Il Consiglio di Stato

Signora
Susanne Leutenegger Oberholzer
Presidente della Commissione
dell'economia e dei tributi
3003 Berna

*Invio per posta elettronica:
vernehmlassungen@estv.admin.ch*

Procedura di consultazione della Commissione economia e tributi del Consiglio nazionale sul controprogetto diretto all'iniziativa "Si alla protezione della sfera privata"

Signora Presidente,

Facciamo riferimento al testo del controprogetto diretto all'iniziativa citata in epigrafe e, ringraziandovi per l'opportunità che ci viene offerta di esprimere il nostro giudizio, formuliamo le seguenti osservazioni:

Benché il controprogetto della maggioranza della Commissione persegua in sostanza lo stesso obiettivo degli autori dell'iniziativa popolare, ossia evitare che lo scambio automatico di informazioni venga introdotto anche a livello nazionale, anche il controprogetto presenta diverse criticità, già ben evidenziate dalla presa di posizione della Conferenza delle Diretrici e dei direttori delle Finanze (CDF), segnatamente:

- L'attuale regolamentazione in materia di segreto bancario e di segreto fiscale è sufficiente a garantire al contribuente la propria sfera finanziaria privata. La modifica, così come prevista dal controprogetto, non porterebbe alcun vantaggio ai contribuenti onesti;
- L'innalzamento dell'attuale ordinamento legislativo al rango costituzionale sarebbe d'intralcio ad eventuali futuri adeguamenti legislativi per modernizzare/adattare il diritto vigente alle necessità dei tempi, rispettivamente agli eventuali dettami internazionali;

- Sovente in un caso di perseguimento penale-fiscale, le fattispecie di sottrazione d'imposta e di frode fiscale sono entrambe adempiute, oppure si apre un'inchiesta per un capo d'imputazione e nel corso dell'inchiesta ci si rende conto che il reato, in realtà perseguibile, è l'altro. Non è pertanto né pratico né efficiente differenziare il potere d'accesso alle informazioni bancarie delle autorità di tassazione per questi due tipi di reati fiscali;
- L'attribuzione, nella Costituzione, al Capo del DFF (ossia ad un organo esecutivo federale) della competenza di valutare se autorizzare o meno l'AFC ad aprire un'inchiesta in collaborazione con le autorità cantonali, è in contrasto con gli attuali compiti demandati ai Cantoni. Per ragioni di praticità, nonché di federalismo, questi sono infatti attualmente incaricati sia della tassazione, sia dell'incasso dell'imposta federale diretta. Con questa disposizione verrebbero tuttavia privati del potere di apprezzamento in ambito penale, causando un potenziale blocco delle procedure penali a causa di una centralizzazione del sistema, tra l'altro non necessaria.

In sintesi, concordiamo con la minoranza della Commissione che respinge il controprogetto, poiché sarebbe fonte d'incertezza giuridica per la piazza finanziaria, non porterebbe alcun vantaggio ai contribuenti onesti e non sarebbe conforme alla strategia di emersione del denaro non dichiarato decisa dal Consiglio federale.

Voglia gradire, signora Presidente, l'espressione della nostra alta stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO:

Il Presidente:

Il Cancelliere:



P. Beltraminelli



G. Gianella

Copia per conoscenza a:

Divisione delle contribuzioni, Residenza (dfc-dc@ti.ch)

Deputazione ticinese alle Camere federali (renata.gottardi@ti.ch; sara.guerra@ti.ch)

Pubblicazione in internet

15.057 Decreto federale concernente l'iscrizione del segreto bancario nella Costituzione federale (controprogetto diretto all'iniziativa popolare «Sì alla protezione della sfera privata»)

**Procedura di consultazione sul controprogetto diretto
Questionario**

| | |
|----------|--|
| 1. | Siete d'accordo con l'obiettivo del controprogetto (introduzione del segreto bancario nella Costituzione federale)? |
| Risposta | No, potrebbe essere d'intralcio, sia per eventuali modifiche future, sia per la conformità ai dettami internazionali |

| | |
|----------|---|
| 2. | Siete favorevoli all'esplicito inserimento di un diritto fondamentale alla protezione della sfera privata in ambito finanziario (cpv. 1-3)? |
| Risposta | No, le attuali norme coprono già questa sfera |

| | |
|----------|--|
| 3. | Siete d'accordo che le attuali disposizioni riguardanti le eccezioni del segreto bancario in ambito fiscale vengano sancite a livello costituzionale (cpv. 4-5)? |
| Risposta | No, potrebbe essere d'intralcio, sia per eventuali modifiche future, sia per la conformità ai dettami internazionali |

| | |
|----------|--|
| 4. | Siete d'accordo che venga esclusa l'introduzione di uno scambio automatico di informazioni in Svizzera (cpv. 6)? |
| Risposta | No, potrebbe essere d'intralcio, sia per eventuali modifiche future, sia per la conformità ai dettami internazionali |

| | |
|----------|---|
| 5. | Siete d'accordo con la riserva in riferimento ad altri settori giuridici (cpv. 7-8)? |
| Risposta | Sì, se dovesse essere introdotto, una riserva per alcuni settori e per eventuali accordi internazionali è d'obbligo |

| | |
|----------|--|
| 6. | Quali conseguenze avrebbe il controprogetto dal punto di vista del vostro Cantone? |
| Risposta | Di difficile valutazione |

| | |
|----------|---|
| 7. | Quali conseguenze avrebbe il controprogetto dal punto di vista della vostra organizzazione? |
| Risposta | Nessuna |