

Il Consiglio di Stato

Dipartimento federale dell'ambiente,
dei trasporti, dell'energia e delle
comunicazioni DATEC
3003 Berna

anticipata per email: V-FA@astra.admin.ch

Procedura di consultazione concernente la modifica dei requisiti tecnici e dell'esame di immatricolazione dei veicoli stradali e introduzione di un nuovo tachigrafo

Gentili signore,
Egregi signori,

abbiamo ricevuto la vostra lettera del 17 gennaio 2018 in merito alla summenzionata procedura di consultazione e, ringraziando per l'opportunità che ci viene offerta di esprimere il nostro giudizio, vi trasmettiamo il nostro parere per il tramite dell'allegato formulario.

Vogliate gradire, gentili signore ed egregi signori, l'espressione della nostra stima.

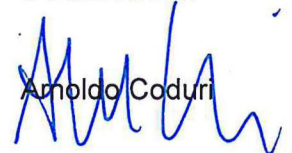
PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente:



Claudio Zali

Il Cancelliere:



Arnoldo Coduri

Allegato:

- Questionario.

Copia per conoscenza a:

- Dipartimento delle istituzioni (di-dir@ti.ch);
- Segreteria generale del Dipartimento delle istituzioni (di-sg@ti.ch);
- Sezione della circolazione (di-sc.direzione@ti.ch);
- Sezione polizia amministrativa (servizio.giuridico@polca.ti.ch);
- Deputazione ticinese alle Camere federali (can-relazioniesterne@ti.ch);
- Pubblicazione in Internet.



R032-2096

Consultazione

Modifica dei requisiti tecnici e dell'esame d'immatricolazione dei veicoli stradali e introduzione di un nuovo tachigrafo

Questionario

Parere presentato da:

Cantone: <input checked="" type="checkbox"/>	Associazione, organizzazione, altri: <input type="checkbox"/>
Mittente: Consiglio di Stato del Canton Ticino 6500 Bellinzona	

Inviare il questionario debitamente compilato in formato Word (.doc o *.docx), se possibile in via elettronica a V-FA@astra.admin.ch.*

Domande

Aggiornamento dei requisiti tecnici dei veicoli stradali

1. Siete sostanzialmente d'accordo con la proposta di modifica dell'ordinanza del 19 giugno 1995 concernente le esigenze tecniche per i veicoli stradali (OETV)?

SÌ NO

Osservazioni:

2. Siete d'accordo con la sostituzione del termine «agricolo» con «agricolo e forestale»?

SÌ NEIN / NON / NO

Bemerkungen / Remarques / Osservazioni:

3. Siete d'accordo con l'articolo 9 capoverso 5 P-OETV e le conseguenti modifiche agli articoli 11, 161 e 207 P-OETV?

SÌ NO

Bemerkungen / Remarques / Osservazioni:

4. Siete d'accordo con l'introduzione di nuove classi di veicoli UE agli articoli 12 e 21 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

5. Siete d'accordo con l'articolo 13 capoverso 2 lettera d P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

Favorevoli, pur facendo notare che con questa formulazione aperta (sono paragonati ai veicoli di lavoro i veicoli del servizio antincendio e protezione civile), l'equiparazione, con i relativi vantaggi, può essere estesa a tutti i veicoli dei pompieri (anche ad esempio alle automobili!).

6. Siete d'accordo con l'articolo 20 capoverso 3 lettere c^{bis}, d e f P-OETV e le conseguenti modifiche agli articoli 12, 21, 183, 184, 195, 201 e all'allegato 7 P-OETV nonché all'articolo 67 P-ONC?

SÌ NO

Osservazioni:

7. Siete d'accordo con l'articolo 22 capoverso 2 lettera a P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

8. Siete d'accordo con l'articolo 22 capoverso 2 lettera c e con la disposizione transitoria all'articolo 222p capoverso 1 P-OETV (rimorchi di baracconisti)?

SÌ NO

Osservazioni:

Pur con qualche perplessità dal punto di vista della sicurezza stradale.

9. Siete d'accordo con l'introduzione dell'immatricolazione unicamente amministrativa per veicoli importati direttamente provvisti di CoC?

SÌ NO

Osservazioni:

Pur essendo consapevoli che si tratta della concretizzazione di una mozione approvata dal Parlamento, non possiamo essere d'accordo con la soluzione proposta per i seguenti motivi:

- contrariamente a quanto affermato nella citata mozione la procedura proposta non rappresenta una semplificazione del lavoro per le autorità d'immatricolazione, anzi! Questa posizione è esplicitamente confermata dal Consiglio federale: "... in ossequio al mandato parlamentare, si è dovuta fornire un'alternativa semplificata, dalla quale risulteranno tuttavia oneri amministrativi sostanzialmente più elevati. Gli uffici interessati non potranno infatti più ottenere elettronicamente i dati per l'immatricolazione, ma dovranno trascriverli dai documenti forniti. Non produrrà uno sgravio neppure l'abolizione dell'esame di identificazione, al posto del quale le autorità dovranno esaminare dei documenti (esteri)". (Rapporto esplicativo, pag. 37, pto 3.2).

- Di conseguenza anche per l'utente il solo vero vantaggio sarà dato dal non dover più presentare fisicamente il veicolo al collaudo, mentre il previsto appesantimento amministrativo avrà un impatto su tempi e costi.

- In ogni caso CoC completi esistono solo per automobili e motoveicoli. Per gli altri generi non sempre è il caso.

- Immatricolare sulla base dei CoC significa che i veicoli non vengono più identificati

individualmente, pertanto l'autorità non è in grado di verificare se il veicolo ha le caratteristiche citate nel documento.
La conseguenza è un inevitabile peggioramento della qualità dei dati, che potrà essere sanata, creando inevitabili problemi, solo in occasione di un successivo collaudo.
(Rapporto esplicativo, pag. 37, pto 3.3).

10. Siete d'accordo con la nuova suddivisione del capitolo sull'esame d'immatricolazione e i conseguenti adattamenti della struttura del capitolo sull'esame successivo (parte seconda: articoli da 29 a 34b) P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

11. Siete d'accordo con il nuovo testo dell'articolo 29 P-OETV, il conseguente nuovo articolo 34b P-OETV (adattamenti dell'articolo 34 capoversi 5 e 5^{bis} inclusi), le conseguenti modifiche agli articoli 71 capoverso 1^{bis} e 105 P-OAC e l'allegato 2 aggiornato P-OATV?

SÌ NO

Osservazioni:

12. Siete d'accordo con l'articolo 30 P-OETV e le conseguenti modifiche all'articolo 75 capoversi 1 e 2 P-OAC?

SÌ NO

Osservazioni:

Vedi pto 9

13. Siete d'accordo con l'articolo 31 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

14. Siete d'accordo con l'articolo 31a P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

15. Siete d'accordo con il nuovo testo dell'articolo 32 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

Di principio non siamo contrari. Spesso si tratta di casistiche limitate, molto particolari, in cui gli eventuali vantaggi verrebbero ampiamente compensati dagli inconvenienti legati ai costi di formazione e ai possibili errori. Di tali aspetti l'autorità cantonale ne può però tener conto nell'ambito della procedura di delega.

16. Siete d'accordo con la modifica all'articolo 33 capoverso 1 e con il nuovo articolo 34a P-OETV (possibilità di delegare anche gli esami successivi di veicoli modificati)?

SÌ NO

Osservazioni:

Di principio non siamo contrari. Oltre a quanto osservato al pto 15, riteniamo vi sia anche il rischio di una diminuzione dell'uniformità di giudizio.

17. Siete d'accordo con l'articolo 35 capoverso 2 lettera c P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

18. Siete d'accordo con l'articolo 42 capoverso 1 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

19. Siete d'accordo con l'articolo 46 capoverso 3 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

20. Siete d'accordo con l'articolo 48 capoverso 5 lettera e P-OETV?

Sì NO

Osservazioni:

21. Siete d'accordo con il ravvicinamento alle prescrizioni UE negli articoli 53 capoverso 3 lettera h e 58 capoverso 6 lettera e P-OETV?

Sì NO

Osservazioni:

22. Siete d'accordo con l'articolo 71a capoverso 6 e l'allegato 8 n. 25 P-OETV?

Sì NO

Osservazioni:

23. Siete d'accordo con l'articolo 80 capoverso 4 P-OETV e la rubrica modificata?

Sì NO

Osservazioni:

24. Siete d'accordo con l'articolo 93 capoverso 2 P-OETV?

Sì NO

Osservazioni:

25. Siete d'accordo con l'articolo 105 capoverso 3 P-OETV?

Sì NO

Osservazioni:

26. Siete d'accordo con l'articolo 106 capoverso 5 P-OETV?

Sì NO

Osservazioni:

27. Siete d'accordo con l'articolo 112 e la disposizione transitoria all'articolo 222p capoverso 2 P-OETV?

Sì NO

Osservazioni:

28. Siete d'accordo con l'articolo 119 lettera t P-OETV?

Sì NO

Osservazioni:

29. Siete d'accordo con l'articolo 123 capoverso 5 e la disposizione transitoria all'articolo 222p capoverso 5 P-OETV?

Sì NO

Osservazioni:

30. Siete d'accordo con gli articoli 127 capoversi 4 e 5 lettera d e 129 capoverso 1 P-OETV?

Sì NO

Osservazioni:

31. Siete d'accordo con l'articolo 131 capoverso 4 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

32. Siete d'accordo con la semplificazione delle prescrizioni per i veicoli a motore agricoli mediante ravvicinamento al diritto europeo?

SÌ NO

Osservazioni:

33. Per allinearsi all'aumento del carico d'appoggio dei rimorchi a timone rigido nel diritto europeo, il carico utile dei trattori industriali nell'articolo 134 capoverso 1 P-OETV deve essere incrementato da 3 a 4 tonnellate. Siete d'accordo con il mantenimento della limitazione del carico utile dei trattori industriali o ritenete che tale limitazione vada soppressa?

SÌ, limitazione a 4 t. NO, la limitazione va soppressa.

Osservazioni:

34. Siete d'accordo con l'articolo 161 capoverso 1 P-OETV (soppressione della regola dei 6 km/h)?

SÌ NO

Osservazioni:

35. Siete d'accordo con l'articolo 163 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

36. Siete d'accordo con l'articolo 164 capoverso 1 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

37. Siete d'accordo con l'articolo 166 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

38. Siete d'accordo con l'articolo 168 capoverso 3 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

39. Siete d'accordo con gli articoli 178 capoverso 5 e 179 capoverso 6 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

40. Siete d'accordo con l'articolo 183 capoverso 2 lettera a^{bis} P-OETV e la conseguente modifica all'articolo 67 capoverso 2 P-ONC?

SÌ NO

Osservazioni:

41. Siete d'accordo con la semplificazione delle disposizioni sui freni per i rimorchi di lavoro agli articoli 189, 201, 202, 203 e 205 P-OETV mediante ravvicinamento al diritto europeo?

SÌ NO

Osservazioni:

42. Siete d'accordo con l'articolo 195 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

43. Siete d'accordo con la semplificazione delle disposizioni sui freni per i rimorchi agricoli agli articoli 207 e 208 P-OETV mediante ravvicinamento al diritto europeo?

SÌ NO

Osservazioni:

44. Siete d'accordo con l'articolo 209 capoverso 4 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

45. Siete d'accordo con l'allegato 3 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

46. Siete d'accordo con l'allegato 5 P-OETV e la conseguente modifica nel P-Ordinanza del DATEC sulla manutenzione del sistema antinquinamento?

SÌ NO

Osservazioni:

47. Siete d'accordo con l'allegato 6 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

48. Siete d'accordo con l'allegato 7 P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

49. Siete d'accordo con l'articolo 3b capoverso 3 P-ONC?

SÌ NO

Osservazioni:

50. Siete d'accordo con l'articolo 16 capoverso 3 P-ONC?

SÌ NO

Osservazioni:

L'interpretazione della norma creerà grosse discussioni. Pertanto riteniamo necessario l'elaborazione di direttive.

51. Siete d'accordo con l'articolo 61 capoverso 4 P-ONC?

SÌ NO

Osservazioni:
Dal punto di vista della sicurezza stradale non si capisce perché le eccezioni dovrebbero valere anche nel campo del trasporto di persone per la caccia.

52. Siete d'accordo con l'articolo 67 capoverso 4 P-ONC?

SÌ NO

Osservazioni:

53. Siete d'accordo con l'articolo 77 capoverso 3 P-ONC e le conseguenti modifiche agli articoli 20 capoverso 3 lettera g e 72 capoverso 1 lettera c n. 5 P-OAC?

SÌ NO

Osservazioni:

Introduzione del tachigrafo intelligente

54. Siete sostanzialmente d'accordo con l'introduzione del tachigrafo intelligente in concomitanza con l'Unione europea?

SÌ NO

Osservazioni:

55. Siete d'accordo con gli articoli 99 e 99a P-OETV?

SÌ NO

Osservazioni:

56. Siete d'accordo con l'articolo 100 capoversi da 1 a 2 e la disposizione transitoria all'articolo 222p capoversi 3 e 4 P-OETV nonché con i conseguenti adattamenti nell'allegato 1 n. 2.3 P-OATV?

SÌ NO

Osservazioni:

-
57. Siete d'accordo con l'articolo 101 P-OETV e la relativa abrogazione delle istruzioni del DATEC del 2 agosto 2006 nonché con i conseguenti adattamenti dell'articolo 120 capoverso 2 P-OAC?

SÌ NO

Osservazioni:

58. Siete d'accordo con l'articolo 13 lettera b P-OLR 1?

SÌ NO

Osservazioni:

59. Siete d'accordo con l'articolo 13d capoverso 3 P-OLR 1?

SÌ NO

Osservazioni:

60. Siete d'accordo con l'articolo 13e capoverso 3 P-OLR 1?

SÌ NO

Osservazioni:

I motivi della proposta sono chiari. La conseguenza per i corpi di polizia è un indubbio appesantimento burocratico.

61. Siete d'accordo con l'articolo 14 capoverso 3 P-OLR 1?

SÌ NO

Osservazioni:

62. Siete d'accordo con l'articolo 14b capoverso 5^{bis} P-OLR 1?

SÌ NO

Osservazioni:

63. Siete d'accordo con l'articolo 17 capoverso 3^{bis} P-OLR 1?

SÌ NO

Osservazioni:

64. Siete d'accordo con l'articolo 21 capoverso 2 lettera c P-OLR 1?

SÌ NO

Osservazioni:

65. Siete d'accordo con l'articolo 25 P-OLR 1?

SÌ NO

Osservazioni:

66. Siete d'accordo con l'articolo 4 capoverso 1 lettera a P-OLR 2?

SÌ NO

Osservazioni:

67. Siete d'accordo con l'articolo 22 capoverso 5 P-OLR 2?

SÌ NO

Osservazioni:

68. Siete d'accordo con gli articoli 3 e 6a P-ORCT?

SÌ NO

Osservazioni:

69. Siete d'accordo con l'articolo 21 capoversi 2 e 3 P-OCCS?

SÌ NO

Osservazioni: