

## Il Consiglio di Stato

Dipartimento federale dell'ambiente,  
dei trasporti, dell'energia e delle  
comunicazioni DATEC

*raphael.kraemer@astra.admin.ch*

### Procedura di consultazione

### Modifica delle norme della circolazione stradale e delle prescrizioni sulla segnaletica

Egregi signori,

in riferimento alla consultazione a concerne vi inviamo il questionario richiesto.

Con la massima stima.

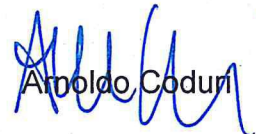
PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente:



Claudio Zali

Il Cancelliere:



Arnoldo Coduri

### Allegato citato

#### Copia per conoscenza a:

- Dipartimento delle istituzioni ([di-dir@ti.ch](mailto:di-dir@ti.ch))
- Dipartimento del territorio ([dt-dir@ti.ch](mailto:dt-dir@ti.ch))
- Divisione delle costruzioni ([dt-dc@ti.ch](mailto:dt-dc@ti.ch))



R412-0343

## Consultazione

### Modifica delle norme della circolazione stradale e delle prescrizioni sulla segnaletica

### Questionario

Parere presentato da:

Cantone: <input checked="" type="checkbox"/> Ticino	Associazione, organizzazione, altri: <input type="checkbox"/>
Mittente: Ufficio segnaletica e impianti pubblicitari, Area del supporto e coordinamento, Divisione costruzioni, Dipartimento del territorio, via Zorzi 13, 6501 Bellinzona	

*Inviare il questionario debitamente compilato in formato Word (\*.doc o \*.docx), se possibile in via elettronica a [raphael.kraemer@astra.admin.ch](mailto:raphael.kraemer@astra.admin.ch).*

## Domande

### Modifica delle norme della circolazione stradale e delle prescrizioni sulla segnaletica

#### Domande generali

1. Avete osservazioni di ordine generale in merito alla revisione proposta?

SÌ                       NO

Osservazioni:

2. Approvereste l'entrata in vigore delle nuove prescrizioni entro circa 6 mesi dalla decisione del Consiglio federale?

SÌ                       NO

Osservazioni:

E' tuttavia preferibile l'entrata in vigore per l'01.01. o per l'01.07.

#### Norme della circolazione stradale

- a) Ordinanza sulle norme della circolazione stradale (ONC)

1. Siete fundamentalmente d'accordo con la proposta di modifica dell'ONC?

SÌ                       NO                       NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

2. Siete d'accordo con l'art. 1 cpv. 10 P-ONC?

SÌ                       NO                       NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

3. Siete d'accordo con l'art. 3 cpv. 3 P-ONC?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

4. Siete d'accordo con l'art. 3a cpv. 4 P-ONC?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

5. Siete d'accordo con l'abrogazione dell'art. 4 cpv. 2 e 3 ONC?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

Sebbene l'obbligo di particolare prudenza verso i bambini e altre persone si evinca già dall'art. 26 cpv. 2 LCStr, le descrizioni ai cpv 2 e 3 dell'art. 4 ONC precisano i pericoli della strada per gli utenti. In particolare quella nei confronti dei bambini, ovvero il comportamento da tenere in presenza di bambini vicini alla strada che non prestano attenzione al traffico

6. Siete d'accordo con l'art. 5 cpv. 2 P-ONC?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

7. Siete d'accordo con l'abrogazione dell'art. 7 ONC?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

8. Siete d'accordo con l'art. 8 cpv. 5 P-ONC?

SI

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

9. Siete d'accordo con l'art. 13 cpv. 1 P-ONC?

SI

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

10. Siete d'accordo con l'art. 14 cpv. 4 P-ONC?

SI

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

11. Siete d'accordo con l'art. 27 cpv. 6 P-ONC?

SI

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

12. Siete d'accordo con l'art. 36 cpv. 5 P-ONC?

SI

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

13. Siete d'accordo con l'art. 36 cpv. 7 P-ONC?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

14. Siete d'accordo con l'art. 41 cpv. 4 P-ONC?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

15. Siete d'accordo con l'abrogazione dell'art. 44 ONC?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

Nei paesi rurali si constata regolarmente l'uso di veicoli a trazione animale. Nell'ambito di Via Sicura l'età per condurre tali mezzi è stata fissata a 14 anni e quindi ai veicoli a trazione animale è stata conferita una posizione particolare nella circolazione stradale.

16. Siete d'accordo con l'abrogazione dell'art. 55 cpv. 3 ONC?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

17. Siete d'accordo con l'art. 58 cpv. 2, 2<sup>bis</sup> e 4 P-ONC?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

18. Siete d'accordo con l'art. 91a cpv. 1 lett. k e l P-ONC?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

19. Siete d'accordo con l'art. 92 cpv. 6 P-ONC?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

Nel rapporto esplicativo tale norma non compare e dunque non è possibile esprimersi a riguardo

20. Siete d'accordo con l'art. 97a P-ONC?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

Uno scambio fra autorità federali e cantonali è una condizione imprescindibile per una corretta elaborazione dei dati in ambito di trasporti eccezionali

b) Ordinanza sulle strade nazionali (OSN)

21. Siete d'accordo con l'art. 6 cpv. 2 P-OSN?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

## Prescrizioni sulla segnaletica

### a) Ordinanza sulla segnaletica stradale (OSStr)

1. Siete fundamentalmente d'accordo con la proposta di modifica dell'OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

Si richiede di ancorare nell'OSStr la possibilità di implementare delle colonnette direttrici equipaggiate di catarifrangenti di colore rosso lungo le carreggiate per demarcare la presenza di un accesso laterale. In effetti, fuori dalle località, gli accessi laterali alle strade principali sono talvolta poco visibili, particolarmente di notte e in caso di maltempo. Segnando la loro presenza tramite colonnette direttrici munite di catarifrangenti rossi, il conducente che circola sulla strada principale trova facilmente l'ubicazione dell'accesso laterale che cerca di raggiungere oppure viene reso attento dell'esistenza di un accesso laterale, dal quale può sopraggiungere un veicolo, rispettivamente un ciclista senza luce. Si chiede che l'art. 82 cpv. 3 OSStr sia completato dal testo seguente: **“Per segnalare un accesso laterale lungo la carreggiata le colonnette situate su entrambi i lati dell'accesso laterale possono recare un catarifrangente di colore rosso”**.

2. Siete d'accordo con l'abrogazione dell'art. 1 cpv. 9 e 10 OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

3. Siete d'accordo con l'abrogazione dell'art. 6 cpv. 2 OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

4. Siete d'accordo con l'art. 19 cpv. 1 lett. d P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:



5. Siete d'accordo con l'art. 21 cpv. 1 e 2 P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

6. Siete d'accordo con l'art. 26 cpv. 2 P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

7. Siete d'accordo con l'abrogazione dell'art. 31 cpv. 3 OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

8. Siete d'accordo con l'art. 33 cpv. 1 P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

9. Siete d'accordo con l'art. 36 cpv. 8 P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

10. Siete d'accordo con gli art. 48, 48a e 48b P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

11. Siete d'accordo con l'art. 55 cpv. 2<sup>bis</sup> P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

12. Siete d'accordo con l'art. 65 cpv. 13 e 14 P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

12a. Preferite la variante proposta nel rapporto esplicativo (segnaletica orizzontale verde, autorizzazione generale alla sosta)?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

L'adozione della proposta integrale della mozione, ovvero la creazione di parcheggi riservati ai veicoli elettrici, tenderebbe a privilegiare la speciale categoria di veicoli e non appare necessaria allo stadio attuale, visto l'esiguo numero di auto elettriche in circolazione

13. Siete d'accordo con l'art. 69a P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

14. Siete d'accordo con l'art. 71 cpv. 1 lett. c ed e, 3 e 4 P-OSStr?

SI

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

15. Siete d'accordo con l'art. 73 cpv. 7 P-OSStr?

SI

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

16. Siete d'accordo con l'art. 74a cpv. 1, 3 e 7 lett. b, f e g P-OSStr?

SI

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

17. Siete d'accordo con l'art. 75 cpv. 6 e 7 P-OSStr?

SI

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

Parere negativo per il cpv. 6, poiché la "diluizione" del significato di un segnale di Stop comporterebbe insicurezze e rischi per gli utenti della circolazione più deboli. Stop significa Alt in ogni caso e deve avere la stessa valenza per tutti anche in futuro. Parere favorevole per il cpv. 7

18. Siete d'accordo con l'art. 77 cpv. 3 P-OSStr?

SI

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

19. Siete d'accordo con l'art. 79 P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

20. Siete d'accordo con l'art. 79a P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

21. Siete d'accordo con l'art. 99 cpv. 1 P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

22. Siete d'accordo con l'art. 102 cpv. 2 e 5 P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

23. Siete d'accordo con l'art. 107 cpv. 3 P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

24. Siete d'accordo con l'art. 109 cpv. 2 e 3 P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

25. Siete d'accordo con la disposizione transitoria dell'art. 115a P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

26. Siete d'accordo con le modifiche nell'allegato 1 P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

27. Siete d'accordo con le modifiche nell'allegato 2 P-OSStr?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

28. Domanda supplementare sugli impianti di segnalazione luminosa:

Le prescrizioni della legislazione sulla parità dei disabili dovrebbero essere concretizzate nel diritto della circolazione stradale prevedendo l'obbligo di dispositivi acustici e/o tattili?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

E' necessario valutare attentamente la tempistica per l'attuazione e i relativi oneri tecnico-finanziari per Cantoni e Comuni

b) Ordinanza concernente le multe disciplinari (OMD)

29. Siete d'accordo con le modifiche nell'OMD (cfr. rapporto esplicativo sull'OSStr allegato)?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

c) Ordinanza del DATEC del 12 giugno 2007 concernente le norme applicabili alla segnaletica su strade, percorsi pedonali e sentieri

30. Siete d'accordo con l'abrogazione dell'ordinanza del DATEC?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

d) Istruzioni del DATEC concernenti speciali demarcazioni sulla carreggiata

31. Siete d'accordo con la demarcazione «Tram» (punto 7)?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

32. Siete d'accordo con la demarcazione «piedini» (punto 8)?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni:

33. Siete d'accordo con la demarcazione «Indicazione del disco orario» (punto 9)?

SÌ

NO

NESSUN PARERE / NON  
PERTINENTE

Osservazioni: