

Numero
1704

sl

0

Bellinzona
10 aprile 2024

Consiglio di Stato
Piazza Governo 6
Casella postale 2170
6501 Bellinzona
telefono +41 91 814 41 11
fax +41 91 814 44 35
e-mail can@ti.ch
web www.ti.ch

Repubblica e Cantone
Ticino

Il Consiglio di Stato

Dipartimento federale dell'ambiente, dei trasporti, dell'energia e delle comunicazioni
DATEC

*Invio per posta e-mail (Word e pdf):
finanzierung@bav.admin.ch*

Procedura di consultazione concernente un ulteriore sviluppo della tassa sul traffico pesante commisurata alle prestazioni (TTPCP) (Revisione parziale della legge sul traffico pesante, LTTP)

Gentili signore, egregi signori,

abbiamo ricevuto la vostra lettera del 14 febbraio 2024 in merito alla summenzionata procedura di consultazione e vi ringraziamo per l'opportunità che ci viene offerta di esprimere il nostro giudizio per il tramite del questionario allegato.

Vogliate gradire, gentili signore, egregi signori, i sensi della nostra massima stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente

Raffaele De Rosa

Il Cancelliere

Arnaldo Coduri

Allegato:

- Questionario sull'ulteriore sviluppo della tassa sul traffico pesante commisurata alle prestazioni TTPCP

Copia a:

- Dipartimento delle istituzioni (di-dir@ti.ch)
- Segreteria generale del Dipartimento delle istituzioni (di-sg.ap@ti.ch)
- Sezione della circolazione (di-sc.direzione@ti.ch)
- Deputazione ticinese alle Camere federali (can-relazioniesterne@ti.ch)
- Pubblicazione in Internet



N. registrazione/dossier: BAV-021.9-6/1/3/4/1/1/1/1/3

Questionario sull'ulteriore sviluppo della tassa sul traffico pesante commisurata alle prestazioni TTPCP (revisione parziale della legge sul traffico pesante, LTTP)

Obiettivi

1. Siete d'accordo con il Consiglio federale che occorre sviluppare ulteriormente la tassa sul traffico pesante commisurata alle prestazioni (TTPCP)? **SI**
2. Condividete la valutazione del Consiglio federale secondo cui il grado di copertura dei costi esterni del traffico pesante è insufficiente e, quindi, andrebbero adottate misure per ridurre quelli non coperti? **SI**
3. Siete d'accordo con il Consiglio federale che l'effetto di trasferimento del traffico della TTPCP deve essere potenziato? **SI. Ribadiamo l'importanza della TTPCP nell'ottica del trasferimento del traffico merci dalla strada alla rotaia in particolare anche dell'obiettivo, sempre in vigore, di un massimo di 650'000 autocarri in transito attraverso le Alpi svizzere, stabilito nel 1994 con l'adozione dell'articolo costituzionale per la protezione delle Alpi.**
4. Ritenete opportuno procedere nei limiti consentiti dall'Accordo sui trasporti terrestri tra Svizzera e UE per sviluppare ulteriormente la TTPCP, ossia in modo che la nuova tassa sia conforme alle disposizioni vigenti dell'Accordo e non sia necessario modificarlo? **L'introduzione nella nuova legge del concetto che l'ammontare della tassa dovrà tener conto di non specificati trattati internazionali è ritenuto pericoloso. Siamo dell'avviso che un futuro adeguamento dell'Accordo sui trasporti terrestri tra Svizzera e UE, in vigore, rispettivamente nuovi trattati internazionali, dovranno tener conto degli obiettivi di trasferimento e non condizionare in modo limitante l'ammontare della tassa.**

Integrazione dei veicoli a propulsione elettrica nella TTPCP

5. Siete d'accordo con il Consiglio federale sull'interpretazione in senso lato del concetto di norma EURO sancito all'articolo 40, paragrafo 2, dell'Accordo, in modo da consentire l'integrazione nella TTPCP di veicoli con propulsione elettrica? **SI**
6. L'integrazione dei veicoli a propulsione elettrica nella TTPCP è prevista per il 1° gennaio 2031. Ritenete vada anticipata o posticipata? **Come esplicitato nel rapporto esplicativo, non vi è alcuna certezza che le previsioni di penetrazione dei veicoli elettrici al 2031 possano realizzarsi. Se entro tale data il numero di veicoli pesanti elettrici immatricolati sarà significativamente inferiore alle previsioni, l'assoggettamento alla tassa potrebbe bloccare il potenziale sviluppo del loro impiego, anche se verranno concessi sconti o contributi agli investimenti come previsto. L'integrazione nella TTPCP dovrebbe avvenire in base al raggiungimento di una determinata quota di immatricolazione di veicoli elettrici e non essere definita da una data precisa (basata su previsioni incerte).**



Categorie di tassa

7. Sostenete la proposta di specificare le categorie per i veicoli nell'ambito della successiva revisione dell'ordinanza sul traffico pesante e di aggiornarla periodicamente? **SI**.
8. Condividete la proposta del Consiglio federale di attribuire i veicoli a propulsione elettrica alla categoria di tassa più conveniente e di declassare i veicoli EURO VI assegnandoli alla seconda più conveniente? **SI**.
9. Siete d'accordo con il Consiglio federale che i veicoli EURO VI eventualmente introdotti nei prossimi anni siano attribuiti a una categoria di tassa più vantaggiosa dei veicoli conformi a norme EURO anteriori? **SI**.
10. Siete d'accordo con il Consiglio federale che i veicoli per i quali non si può dimostrare che rientrano in una determinata categoria di tassa siano attribuiti a quella più onerosa? **SI**.

Garanzia della certezza dell'investimento

11. Sostenete la proposta secondo cui il Consiglio federale comunicherà con sette anni di anticipo i valori soglia per l'attribuzione dei veicoli alle rispettive categorie di tassa? **SI**.

Strumenti d'incentivazione per i veicoli a propulsione elettrica

12. Quale variante degli strumenti d'incentivazione proposti per i veicoli a propulsione elettrica prediligete, la variante 1 o 2? **Variante 1**
13. Perché alla domanda 12 ha scelto la variante 1 o la variante 2? **Sosteniamo la variante che consente ai trasportatori di scegliere tra sconti e contributi agli investimenti. È importante che i contributi agli investimenti possano essere impiegati per le infrastrutture di ricarica e non solo per l'acquisto di veicoli.**
14. Secondo lei, a che livello dovrebbe essere fissata la prestazione media di trasporto che è determinante per la valutazione dei contributi d'investimento? **Nessuna indicazione.**

Modifiche di legge

15. Sostenete le modifiche di legge proposte? **SI**.

Altre osservazioni

16. Altre proposte di sviluppo per la TTPCP? **NO**.
17. Altre osservazioni in merito al progetto posto in consultazione? **NO**.