

Numero
368

fr

0

Bellinzona
24 gennaio 2024

Consiglio di Stato
Piazza Governo 6
Casella postale 2170
6501 Bellinzona
telefono +41 91 814 41 11
fax +41 91 814 44 35
e-mail can@ti.ch
web www.ti.ch

Repubblica e Cantone
Ticino

Il Consiglio di Stato

Dipartimento federale dell'economia, della
formazione e della ricerca DEFR
3003 Berna

Invio per posta elettronica:
gever@blw.admin.ch

Procedura di consultazione – Decreto federale che stanziava mezzi finanziari a favore dell'agricoltura per gli anni 2026-2029

Gentili signore,
egregi signori,

ci riferiamo alla consultazione menzionata in epigrafe e tramite la presente vi sottoponiamo le osservazioni sviluppate.

Ringraziandovi per la preziosa opportunità accordata di esprimerci in materia, vogliate gradire, gentili signore ed egregi signori, l'espressione della nostra stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente

Raffaele De Rosa

Il Cancelliere

Arnaldo Coduri

Allegato:

- Formulario di risposta

Copia a:

- Consiglio di Stato (decs-dir@ti.ch; dfe-dir@ti.ch; di-dir@ti.ch; dss-dir@ti.ch; dt-dir@ti.ch; can-sc@ti.ch)
- Divisione economia (dfe-de@ti.ch)
- Sezione dell'agricoltura (dfe-sa@ti.ch)
- Deputazione ticinese alle camere federali (can-relazioniesterne@ti.ch)
- Pubblicazione in internet

Vernehmlassung zu den Landwirtschaftlichen Zahlungsrahmen 2026-2029

Procédure de consultation sur les enveloppes financières agricoles 2026-2029

Procedura di consultazione sui limiti di spesa dell'agricoltura 2026-2029

Organisation / Organizzazione	Repubblica e Cantone Ticino
Adresse / Indirizzo	Cancelleria dello Stato del Cantone Ticino Piazza Governo 6 6501 Bellinzona
Datum / Date / Data	

Wir bitten Sie, keine Formatierungsänderungen im Formular vorzunehmen. Bitte senden Sie Ihre Stellungnahme als **Word-Dokument** elektronisch an gever@blw.admin.ch. Vielen Dank!

Nous vous prions de ne pas modifier le formatage de ce formulaire. Merci d'envoyer votre prise de position **en format Word** par courrier électronique à gever@blw.admin.ch. Merci beaucoup !

Si prega di non modificare la formattazione del modulo. Vi invitiamo a inoltrare i vostri pareri sotto forma di **documento Word** all'indirizzo di posta elettronica gever@blw.admin.ch. Grazie!

Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali

Il Canton Ticino si allinea alla presa di posizione della Conferenza dei direttori cantonali dell'agricoltura (KOLAS). In un'ottica di efficienza riportiamo i commenti ai singoli articoli e punti in lingua originale.

No alla riduzione globale dei limiti di spesa in agricoltura.

Prendiamo atto delle decisioni di politica finanziaria del Consiglio federale del 13 febbraio 2023 e del 10 marzo 2023. Il settore dell'agricoltura e dell'alimentazione fa parte delle spese debolmente vincolate ed è soggetto all'obiettivo di risparmio del -2%. Il settore è finanziato attraverso piani finanziari pluriennali per i quali il Consiglio federale ha fissato un obiettivo per il tasso di crescita del -0,1%. Di conseguenza, il decreto federale sulle risorse finanziarie per l'agricoltura per gli anni 2026-2029 è inferiore del 2,5% rispetto al limite di spesa per l'attuale periodo 2022-2025. Tuttavia, le esigenze nei confronti dell'agricoltura sono in aumento, poiché deve anche far fronte ai cambiamenti climatici e la sua situazione reddituale è ben lontana dal raggiungere l'obiettivo di legge. Inoltre, l'attuale situazione globale mostra chiaramente che anche la Svizzera deve investire maggiormente nella sicurezza dell'approvvigionamento e nel proprio livello di autosufficienza.

Chiediamo quindi di rinunciare all'obiettivo generale di risparmio del -2% e al tasso di crescita negativo del -0,1% annuo. Le ragioni sono esposte di seguito.

- Dal 2007 al 2021, la spesa nel settore dell'agricoltura e dell'alimentazione è aumentata di soli 59 milioni, raggiungendo i 3'660 milioni, ovvero l'1,6% in più. Nello stesso periodo, la spesa totale è aumentata di 27'278 milioni, pari al 44,7%, raggiungendo gli 88'281 milioni. La spesa nel settore agricolo e alimentare è quindi rimasta stabile in termini nominali negli ultimi 15 anni. In termini di spesa totale, sono addirittura diminuite dal 5,9% al 4,1%. Al contrario, tutti gli altri settori di spesa mostrano tassi di crescita positivi. In questi settori, l'obiettivo per il tasso di crescita fissato dal Consiglio federale porta semplicemente a un'attenuazione della crescita nominale delle spese. Nel settore di spesa dell'agricoltura e dell'alimentazione, invece, ciò comporta una riduzione nominale delle spese. Riteniamo che ciò non sia opportuno e chiediamo che per il settore di spesa dell'agricoltura e dell'alimentazione sia prevista almeno una spesa nominale stabile.
- Non si condivide la riduzione delle spese del -2% prevista dal Consiglio federale. L'agricoltura dovrà affrontare compiti supplementari. Su incarico della Commissione delle finanze del Consiglio nazionale, l'Ufficio federale dell'agricoltura (UFAG) ha elaborato una "Strategia Miglioramenti strutturali 2030+", che prevede notevoli spese aggiuntive che dovranno essere cofinanziate anche dai cantoni. Gli uffici federali UFAG, USAV e UFAM hanno appena presentato una strategia climatica per l'agricoltura e l'alimentazione, che comporterà anch'essa spese supplementari. L'adattamento ai cambiamenti climatici richiederà grandi sforzi alle pratiche agricole, i sistemi di coltivazione dovranno essere ripensati e dovranno essere selezionate nuove varietà vegetali. È importante che la ricerca, in particolare Agroscope, si adoperi per fornire le basi che permettano questi adattamenti, ed è importante che vengano selezionate varietà adattate alle condizioni climatiche del Sud delle Alpi. Da parte loro, i cantoni sosterranno questo processo rafforzando i servizi di consulenza cantonali in questi ambiti. Il sistema dei contributi all'agricoltura dovrebbe essere semplificato dal punto di vista amministrativo e adattato alle mutate realtà della produzione vegetale e dell'allevamento dettate dal cambiamento climatico. Ciò vale in particolare per i pagamenti diretti: questo insieme di regole sta diventando sempre più complesso, come dimostrano chiaramente le modifiche introdotte il 1° gennaio 2023. Riteniamo che la modifica annuale di queste norme non sia necessaria, e che una modifica solo biennale, ad esempio, ridurrebbe i costi di attuazione per la Confederazione, i cantoni e le famiglie contadine. Il sovraccarico amministrativo potrebbe essere ridotto.

- Sottolineiamo la necessità di un'elevata produzione interna. Come ha dimostrato l'esperienza degli ultimi tre anni, la sicurezza dell'approvvigionamento non può necessariamente essere acquistata sul mercato mondiale. Il cambiamento climatico porta a raccolti più fluttuanti a livello globale e in Svizzera. Per raggiungere l'obiettivo della sicurezza dell'approvvigionamento, è necessario investire maggiormente nelle potenzialità produttive e nella costituzione di scorte. A questo proposito, si attende una revisione della legge federale sull'approvvigionamento economico del Paese e l'obbligo di costituire delle scorte. Ciò avrà anche implicazioni finanziarie su un periodo di tempo più lungo. Il rapporto esplicativo cita ripetutamente la garanzia di un approvvigionamento alimentare più resiliente come obiettivo fondamentale per il periodo 2026-2029, obiettivo che condividiamo. Allo stesso tempo viene menzionata la necessità di investimento, ciò che non appare compatibile con la riduzione del limite di spesa.
- La situazione economica delle aziende agricole rimane precaria. Globalmente, a livello svizzero, si registra una perdita e quindi un rendimento negativo del capitale proprio. Secondo l'articolo 5 della LAgr, le aziende agricole con una gestione ecologicamente sostenibile e redditizia dovrebbero poter conseguire in media su vari anni redditi comparabili a quelli della rimanente popolazione attiva della stessa regione. Questo non è ancora il caso per la maggior parte delle aziende agricole. Ad esempio, a livello Svizzero, solo il 46% delle aziende agricole nella zona di pianura, il 27% nella zona collinare e il 17% nella zona di montagna raggiunge un reddito da lavoro superiore al salario paritetico. Le misure di sostegno al reddito (ad esempio il contributo per la sicurezza dell'approvvigionamento) dovrebbero quindi essere aumentate, non ridotte. Il reddito netto da impresa è diminuito del 40% dal 1990, nonostante il cambiamento strutturale. Il motivo è che la diminuzione dei costi di produzione derivante dall'aumento della produttività delle singole aziende è stata di fatto annullata dai minori prezzi pagati ai produttori dai successivi passaggi nella filiera e per via della riduzione dei contributi da parte dello Stato. Anche questo contraddice l'obiettivo di reddito dell'art. 5 LAgr.

Finanziare diversamente il rafforzamento delle basi di produzione

In risposta ai cambiamenti climatici, il Consiglio federale propone di aumentare gli investimenti nelle basi di produzione. Le condizioni di coltivazione stanno cambiando rapidamente e continuamente, per cui sono necessari maggiori investimenti, ad esempio per migliorare il bilancio idrico del suolo (Strategia miglioramenti strutturali 2030+), nella selezione delle piante e nella protezione sostenibile delle piante, nonché nel rafforzamento della ricerca, del trasferimento delle conoscenze e dell'innovazione. Poiché si tratta di compiti ed esigenze aggiuntivi, le risorse finanziarie necessarie non dovrebbero essere finanziate attraverso tagli nell'ambito dei pagamenti diretti e in particolare al contributo di transizione (che serve ad attutire l'impatto sociale delle misure di politica agricola) e ai contributi per la sicurezza dell'approvvigionamento (che servono a mantenere la prontezza della produzione = la sicurezza alimentare), ma piuttosto attraverso fondi aggiuntivi, risparmi e aumento dell'efficienza.

Per tutti questi motivi, è indispensabile non pregiudicare il bilancio agricolo e lasciare il credito quadro come indicato:

	Limite di spesa 2022-2025	Limite di spesa 2026-2029
Basi di produzione	552	674
Produzione e smercio	2 222	2 154 2 222
Pagamenti diretti	11 249	10 854 11 249
Totale	14 023	13 676 14 145

Kapitel, Seite Chapitre, page Capitolo, pagina	Antrag Proposition Richiesta	Begründung / Bemerkung Justification / Remarques Motivazione / Osservazioni
Bundesbeschluss über die finanziellen Mittel für die Landwirtschaft in den Jahren 2026–2029		
Art. 1	<p>Für die Jahre 2026–2029 werden folgende Höchstbeiträge bewilligt:</p> <p>a. für die Massnahmen zur Förderung von Produktionsgrundlagen</p> <p>674 Millionen Franken;</p> <p>b. für die Massnahmen zur Förderung von Produktion und Absatz</p> <p>2151 2 222 Millionen Franken;</p> <p>c. für die Ausrichtung von Direktzahlungen</p> <p>10 854 11 249 Millionen Franken.</p>	
Erläuternder Bericht zur Eröffnung		
1.1 agrarpolitische Entwicklung (S. 7)	<p>Mit seinen Beschlüssen hat sich das Parlament für den Zeitraum 2026-2029 für Stabilität bei den gesetzlichen Rahmenbedingungen ausgesprochen. <u>Zu stabilen Rahmenbedingungen gehört auch ein stabiles Budget. Bisherige Aufgaben müssen weiterhin und neue Aufgaben zusätzlich finanziert werden.</u></p>	<p>Siehe Art. 5 LWG und allgemeine Bemerkungen.</p> <p>Die ungenügende Einkommenslage verbietet die Kürzung von Beiträgen, insbesondere der direkt einkommenswirksamen Direktzahlungen nicht.</p>
2.2.1 wirtschaftliche und soziale Situation	<p>Damit erreichte ein wesentlicher Anteil der Betriebe den Vergleichslohn <u>immer noch nicht</u>. Der Median des Arbeitsverdienstes je Familienarbeitskraft betrug in der Tal-, Hügel- und Bergregion im dreijährigen Mittel</p>	<p>Dieses Kapitel beschönigt die ökonomische Situation der Bauernfamilien in geradezu zynischer Weise und versucht so vom Versagen der Agrarpolitik bezüglich Erfüllung des-</p>

Kapitel, Seite Chapitre, page Capitolo, pagina	Antrag Proposition Richiesta	Begründung / Bemerkung Justification / Remarques Motivazione / Osservazioni
	jeweils 90, 66 bzw. 58 Prozent des Vergleichslohns.	Einkommensziel (Art. 5 LwG) abzulenken. Das ist nicht annehmbar.
	Mit dem Postulat 21.4585 Bulliard hat das Parlament den Bundesrat beauftragt, einen detaillierten Bericht zur Einkommenssituation der Bauernfamilien vorzulegen. Dieser soll auch einen Vergleich mit den Referenzeinkommen im Sinne von Artikel 5 LwG enthalten. Der Bericht wird voraussichtlich in der ersten Jahreshälfte 2024 vom Bundesrat verabschiedet. <u>Erste Ergebnisse des Berichts zeigen, dass der Stundenlohn der Landwirtinnen und Landwirte im Durchschnitt nur gerade 17.- CHF beträgt. Solche Einkommen sind unakzeptabel und liegt deutlich unter den in der Schweiz diskutierten Mindestlöhnen. Die wirtschaftliche und auch die soziale Situation in der Landwirtschaft ist somit nachwievor ungenügend und muss verbessert werden.</u>	Dieses Kapitel beschönigt die ökonomische Situation der Bauernfamilien in geradezu zynischer Weise und versucht so vom Versagen der Agrarpolitik bezüglich Erfüllung des Einkommensziel (Art. 5 LwG) abzulenken. Das ist nicht annehmbar.
3.1.1 Zuordnung der Agrarausgaben zu den einzelnen Zahlungsrahmen Tabelle 3	Verwaltungsaufwand BLW ohne interne Leistungsverrechnung -> 52.9 Mio CHF	In diesem Bereich müssen ebenfalls Kosteneinsparungen im Umfang von mindestens 2.5% realisiert werden, die in der Botschaft auszuweisen sind.
3.2 Übersicht über die drei Zahlungsrahmen 2026-2029	Innerhalb der drei Zahlungsrahmen soll der Zahlungsrahmen Produktionsgrundlagen erhöht werden, um die Produktivität der Schweizer Landwirtschaft langfristig zu stärken. Diese Mittel aufstockung soll bei den Direktzahlungen kompensiert werden.	Der Zahlungsrahmen Direktzahlungen soll nicht gekürzt werden. Die zusätzlichen Finanzbedürfnisse im Zahlungsrahmen Produktionsgrundlagen sind durch zusätzliche Mittel und Effizienzsteigerungen sowie Rationalisierungseffekte zu generieren.
3.2 Übersicht über die drei Zahlungsrahmen 2026-2029 (S. 17)	Die Unterschreitung um 28 Millionen Franken ist einerseits dadurch bedingt, dass 18 Millionen Franken für die Pflanzenzüchtung und den nachhaltigen Pflanzenschutz aus dem Zahlungsrahmen Produktion und Absatz in den Funkti-	Auf diese Verschiebung ist zu verzichten. Agroscope mit einem Budget von 176 Mio CHF (2023) und knapp 1000 Mitarbeitenden, weist genügend Effizienzreserven auf. um diesen Betrag aus dem eigenen Budget zu bestreiten. Auch die Effizienzgewinne aus dem Zukunftsprojekt Agroscope von 2018

Kapitel, Seite Chapitre, page Capitolo, pagina	Antrag Proposition Richiesta	Begründung / Bemerkung Justification / Remarques Motivazione / Osservazioni																																							
	Einsatzaufwand von Agroscope verschoben werden sollen.	zur Verfügung im Umfang von 12.3 – 12.8 Mio CHF. können in die Stärkung der Pflanzenzucht und des nachhaltigen Pflanzenschutzes investiert werden.																																							
Tabelle 5: Vergleich Zahlungsrahmen 2026-2029 mit der Vorperiode		Es sind keine Kürzungen im Zahlungsrahmen 2026-2029 vorzunehmen.																																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">Zahlungsrahmen 2022-2025</th> <th colspan="2">Zahlungsrahmen 2026-2029</th> <th>Differenz</th> </tr> <tr> <th>(Mio. CHF)</th> <th>Total</th> <th>Ø pro Jahr</th> <th>Total</th> <th>Ø pro Jahr</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Produktions- grundlagen</td> <td>552</td> <td>138.0</td> <td>674</td> <td>168.5</td> <td>+22.1 %</td> </tr> <tr> <td>Produktion und Absatz</td> <td>2 222</td> <td>555.6</td> <td>2 151 2 222</td> <td>537.8 555.6</td> <td>-3.2% 0.0 %</td> </tr> <tr> <td>Direktzahlun- gen</td> <td>11 249</td> <td>2 812.2</td> <td>10 851 11 249</td> <td>2 712.8 2 812.2</td> <td>-3.5% 0.0%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>14 023</td> <td>3 505.8</td> <td>13 676 14 145</td> <td>3 419.0 3 536.3</td> <td>-2.5% +0.9%</td> </tr> </tbody> </table>					Zahlungsrahmen 2022-2025		Zahlungsrahmen 2026-2029		Differenz	(Mio. CHF)	Total	Ø pro Jahr	Total	Ø pro Jahr		Produktions- grundlagen	552	138.0	674	168.5	+22.1 %	Produktion und Absatz	2 222	555.6	2 151 2 222	537.8 555.6	-3.2% 0.0 %	Direktzahlun- gen	11 249	2 812.2	10 851 11 249	2 712.8 2 812.2	-3.5% 0.0%	Total	14 023	3 505.8	13 676 14 145	3 419.0 3 536.3	-2.5% +0.9%	
	Zahlungsrahmen 2022-2025		Zahlungsrahmen 2026-2029		Differenz																																				
(Mio. CHF)	Total	Ø pro Jahr	Total	Ø pro Jahr																																					
Produktions- grundlagen	552	138.0	674	168.5	+22.1 %																																				
Produktion und Absatz	2 222	555.6	2 151 2 222	537.8 555.6	-3.2% 0.0 %																																				
Direktzahlun- gen	11 249	2 812.2	10 851 11 249	2 712.8 2 812.2	-3.5% 0.0%																																				
Total	14 023	3 505.8	13 676 14 145	3 419.0 3 536.3	-2.5% +0.9%																																				
	Zurzeit werden die Biodiversitätsauswirkungen von vier agrarpolitischen Instrumenten (Strukturverbesserungsmassnahmen, Absatzförderung, Versorgungssicherheitsbeiträge, Grenzschutz) evaluiert. Sollte sich zeigen, dass Optimierungsbedarf besteht, wird das WBF dem Bundesrat bis 2024 mögliche Vorschläge unterbreiten.	Bisherige Ergebnisse dieser Studien haben ergeben, dass die Auswirkungen solcher Massnahmen auf die Biodiversität marginal sind und nur unter vielen Annahmen berechnet werden können. Von Anpassungen der Massnahmen aufgrund dieser Studie ist somit zwingend abzusehen.																																							
Tabelle 6: Zahlungsrahmen 2026-2029 im Überblick		Es sind keine Kürzungen im Zahlungsrahmen 2026-2029 vorzunehmen.																																							
(in Mio. CHF)	VA 2024	FP2025	2026	2027	2028	2029	WR 25- 29	Total																																	
Produktions- grundlagen	138.8	146.0	155.8	164.4	172.9	180.5	+5.9%	674																																	
Produktion und	544.5	544.5	538.7	538.2	537.2	536.2	-0.4%	2 151																																	

Kapitel, Seite Chapitre, page Capitolo, pagina			Antrag Proposition Richiesta						Begründung / Bemerkung Justification / Remarques Motivazione / Osservazioni	
Absatz			555.6	555.6	555.6	555.6	+0.5%	2 222		
Direktzahlungen	2 757.2	2 751.8	2 725.6 2 812.2	2 716.6 2 812.2	2 708.0 2 812.2	2 700.4 2 812.2	-0.5% +0.5%	10 851 11 249		
Total	3 440.4	3 442.3	3 420.4 3 523.6	3 419.1 3 532.2	3 418.1 3 540.7	3 417.1 3 548.3	-0.2% +0.8%	13 676 14 145		
3.3 Zahlungsrahmen für Produktionsgrundlagen			Die in den Jahren 2026–2029 eingesetzten Mittel steigen gegenüber 2024 an, weil mehr Mittel für die Strukturverbesserungen und das Risikomanagement, die Pflanzenzüchtung, die Kompetenz- und Innovationsnetzwerke «Nutztiergesundheit» und «Pflanzenzüchtung» und das Beratungswesen für den nachhaltigen Pflanzenschutz eingesetzt werden sollen. Hinzu kommen die Mittel für die Pflanzenzüchtung und den nachhaltigen Pflanzenschutz, die in den Funktionsaufwand von Agroscope verschoben werden sollen. Diese Mehraufwendungen sollen grösstenteils mit einer Senkung der Kredite Direktzahlungen, Qualitäts- und Absatzförderung sowie Beihilfen Pflanzenbau kompensiert werden. <u>werden über zusätzliche Mittel finanziert.</u>						Die in der Strategie Strukturverbesserung 2030 vorgesehenen zusätzlichen Ausgaben, müssen über Mittel von ausserhalb der bestehenden Zahlungsrahmen finanziert werden. Auf die Übertragung von Mitteln aus dem Budget des BLW in den Funktionsaufwand von Agroscope ist zu verzichten. Vielmehr muss Agroscope diese Mittel durch Rationalisierung und Effizienzgewinne selber generieren.	
3.3.1 Risikomanagement			Mit der Umsetzung der AP22+ wird ab 2025 während 8 Jahren über den Kredit «Risikomanagement» neu die Prämienverbilligung von Ernteversicherungen finanziert. Wie mit der AP22+ beschlossen, werden sukzessive mehr Mittel eingesetzt. Sie steigen bis auf 6,4 Millionen Franken an und sollen dann auf diesem Niveau weitergeführt werden. In der Periode 2026-2029 sind insgesamt 22,6 Millionen Franken geplant. Diese Mittel werden im Zahlungsrahmen Direktzahlungen kompensiert. <u>über zusätzliche Mittel finanziert.</u>						Die Finanzierung neuer Massnahmen muss über zusätzliche Mittel ausserhalb des Agrarkredits erfolgen.	
3.3.2 Strukturverbesserungen			Zudem kann mit einer schrittweisen Aufstockung des Kredits sichergestellt werden, dass für den Ausbau von Massnahmen zur Stärkung von umweltfreundlichen Verfahren, Technologien und Maschinen ausreichend Mittel zur Verfü-						Die Finanzierung neuer Massnahmen muss über zusätzliche Mittel ausserhalb des Agrarkredits erfolgen.	

Kapitel, Seite Chapitre, page Capitolo, pagina	Antrag Proposition Richiesta	Begründung / Bemerkung Justification / Remarques Motivazione / Osservazioni
	gung stehen. Die Erhöhung der Mittel soll im Kredit Direktzahlungen kompensiert werden. <u>über zusätzliche Mittel finanziert.</u>	
3.3.3 Pflanzen- und Tierzucht	Zudem sollen zur Erfüllung der Motionen 20.3919 und 21.3832 die Mittel für die Pflanzenzucht insgesamt erhöht werden (vgl. 3.3.5). In diesem Kontext sollen ab 2026 zusätzliche Mittel für private Züchtungsprojekte ausgerichtet werden. Der Mehrmittelbedarf wird bei den Direktzahlungen kompensiert. <u>über zusätzliche Mittel finanziert.</u>	Die Finanzierung neuer Massnahmen muss über zusätzliche Mittel ausserhalb des Agrarkredits erfolgen. È importante che vengano selezionate varietà vegetali adatte alle condizioni climatiche del Sud delle Alpi.
3.3.4 Beratungswesen	Zur Erfüllung der Motionen 20.3919 und 21.3832 sollen die Mittel für die Vernetzung von Forschung, Bildung und Beratung mit der Praxis erhöht werden (vgl. 3.3.5). In diesem Kontext sollen ab 2026 zusätzliche Mittel von in der Höhe von 0,5 Millionen Franken an Beratungsprojekte mit dem Schwerpunkt nachhaltiger Pflanzenschutz ausgerichtet werden (vgl. Tabelle 8). Diese Erhöhung soll im Zahlungsrahmen Direktzahlungen kompensiert werden. <u>über Effizienzgewinne oder zusätzliche Mittel finanziert.</u>	Die Finanzierung neuer Massnahmen muss über zusätzliche Mittel ausserhalb des Agrarkredits erfolgen.
3.3.5 Ausbau der Forschung und des Wissenstransfers sowie der Pflanzenzüchtung für den nachhaltigen Pflanzenschutz (Mo. WAK-S 20.3919 und Mo. Schneider Meret 21.3832)	Die zusätzlichen Mittel für die Stärkung der drei oben genannten Handlungsfelder des Bundesrates sollen zu drei Viertel im Zahlungsrahmen Produktion und Absatz und einem Viertel bei den Direktzahlungen kompensiert werden <u>durch Effizienzgewinne oder zusätzliche Mittel finanziert werden.</u>	Die Finanzierung neuer Massnahmen muss über zusätzliche Mittel ausserhalb des Agrarkredits erfolgen. Auf diese Verschiebung ist zu verzichten. Agroscope mit einem Budget von 176 Mio CHF (2023) und knapp 1000 Mitarbeitenden, weist genügend Effizienzreserven auf. um diesen Betrag aus dem eigenen Budget zu bestreiten. Auch die Effizienzgewinne aus dem Zukunftsprojekt Agroscope von 2018 zur Verfügung im Umfang von 12.3 – 12.8 Mio CHF. können in die Stärkung der Pflanzenzucht und des nachhaltigen Pflanzenschutzes investiert werden.

Kapitel, Seite Chapitre, page Capitolo, pagina	Antrag Proposition Richiesta	Begründung / Bemerkung Justification / Remarques Motivazione / Osservazioni
3.5 Zahlungsrahmen für Direktzahlungen	Der Zahlungsrahmen Direktzahlungen liegt tiefer als in der Vorperiode 2022-2025. Dies ist nebst der Querschnittskürzung von 2 Prozent, welche erst in der zweiten Hälfte der Vorperiode zu Mittelreduktionen führt, auch auf Mittelverschiebungen ab 2025 aufgrund der AP22+ sowie die ansteigenden Strukturverbesserungsbeiträge und Beiträge für die Pflanzenzüchtung (vgl. Ziff. 3.3) zurückzuführen. Diese Kürzungen sollen durch eine Reduktion der Versorgungssicherheitsbeiträge umgesetzt werden. Die Mittelreduktionen gegenüber dem Voranschlag 2024 werden in Tabelle 11 ausgewiesen	Der Zahlungsrahmen für Direktzahlungen ist nicht gekürzt. Insbesondere die Versorgungssicherheitsbeiträge nicht. sie dienen als Prämie für die Aufrechterhaltung der Anbaubereitschaft, was im heutigen geopolitischen Umfeld eine zwingende Notwendigkeit ist.
3.5.1 Versorgungssicherheit	Für die Versorgungssicherheit werden weiter ein Basisbeitrag, ein nach Zonen abgestufter Produktionserschwerungsbeitrag und ein Beitrag für die offene Ackerfläche und Dauerkulturen ausgerichtet. Die Bedingungen für die Ausrichtung bleiben unverändert. Die vorgesehenen Mittelreduktionen bei der Versorgungssicherheit werden in erster Linie mit einer Reduktion des Basisbeitrags umgesetzt.	Der Zahlungsrahmen für Direktzahlungen ist nicht gekürzt. Insbesondere die Versorgungssicherheitsbeiträge nicht. sie dienen als Prämie für die Aufrechterhaltung der Anbaubereitschaft, was im heutigen geopolitischen Umfeld eine zwingende Notwendigkeit ist.
3.5.5 Produktionssystembeiträge	Die Beitragsansätze für Produktionssystembeiträge sollen unverändert und die Ausgaben stabil bleiben. Sofern neue Programme eingeführt werden, sollen diese zusätzlichen Gelder innerhalb der Produktionssystembeiträge kompensiert werden. Ebenfalls vorgesehen ist, dass Zuwächse bei den einzelnen Programmen im Grundsatz innerhalb der Produktionssystembeiträge kompensiert werden. <u>durch eine Erhöhung des Agrarbudgets oder durch die Streichung eines bestehenden Programmes finanziert werden.</u>	Diese Aussage bedeutet für die Bauernfamilien, dass ihnen die Auflagen an die Produktion stets erhöht werden können, während die Abgeltung für die geleisteten Leistungen gleichbleibt. In einem Sektor mit bereits tiefen Einkommen, würde ein solches Vorgehen die Wirtschaftlichkeit der Landwirtschaft noch weiter schwächen.