

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Collegamento viario A2-A13 (ogni giorno...sempre nuove)

Prendendo lo spunto dall'articolo apparso sul Corriere del 20 e 21 giugno, rileggo le difficoltà nel portare avanti il progetto di collegamento viario A2-A13 per collegare la parte Verbano (Locarnese/Gambarogno) all'autostrada A2.

Prendo pure atto che le informazioni politiche arrivano sempre di più via media che non per le vie ufficiali e prendo ancora di più lo spunto, datomi dai media, per constatare che la politica si muove sempre e solo su scritti di questi piuttosto che da interventi ponderati o da politici o da persone esterne che propongono e suggeriscono validi progetti e idee.

Penso che a tutti risulti che il collegamento viario sul PdM ha già una storia lunga chilometri tra studio e lavoro senza mai arrivare al dunque. Non è troppo? L'economia deve muoversi, girare per non rimanere impantanati. Diversi progetti sono stati presentati e non tutti valutati.

Nel 2007 il popolo ticinese ha votato contro il Governo e il credito di progettazione e c'era un tracciato in alternativa a quanto suggerito dal Governo chiamato "Panoramica 51-73".

Al sottoscritto risulta che i promotori abbiano consegnato, in una serata pubblica, al Dipartimento un progetto ben dettagliato ed esplicativo, ma mai valutato e discusso con i promotori. Analogo progetto è stato spedito anche all'USTRA a Berna, direttamente al Capo Dipartimento. Dal dossier si poteva ben evincere i vantaggi rispetto a tutti gli altri progetti. Vantaggi che mi permetto di ripetere succintamente.

Costi nettamente inferiori a tutti gli altri progetti presentati. Collegamento viario autostradale più rapido verso i tre poli del Cantone. Nessun ostacolo, intralcio, all'attuale circolazione durante l'esecuzione dei lavori visto che si opera dall'autostrada. Pochissimi ricorsi rispetto a quanto potrebbero proporre i tracciati presentati a Berna. Minor difficoltà di realizzazione rispetto ai tre progetti. (Una ulteriore difficoltà la leggiamo già ora dai media.) Rapidità e snellimento dei collegamenti verso sud con miglior attrattiva economica. Rapidità e minor impiego di tempo e inquinamento da parte dei pendolari verbano/luganese. Risparmio non indifferente di costi per i pendolari. Minor impatto fonico per i paesi limitrofi. Preavviso favorevole a questo tracciato da parte dei movimenti ambientalisti, quindi nessuna opposizione e/o ricorso ipotizzato, e della popolazione che ha espresso il voto nel 2007. È comunque alquanto strano che i promotori del collegamento denominato Panoramica 51-73 non siano mai stati contattati e interpellati! I progetti presentati a Berna non sembrano essere quindi proprio una scelta condivisa e alla ricerca dell'ottimizzazione nell'ottica di risolvere e volere il collegamento, ma quasi l'ennesima dimostrazione che si vuole produrre carta ma concretamente fare niente. Spero di sbagliarmi.

Alla luce di quanto sopra chiedo quindi al Consiglio di Stato:

1. perché i deputati debbono sentirsi o leggere le notizie, almeno quelle d'interesse generale, dai media e non vengono informati correttamente e in anticipo per via governativa?
2. Il Governo vuole veramente questo collegamento in quanto ci sembra che le vie scelte portino alle calende greche, con rischi di non veder mai realizzata l'opera?

3. Perché la Panoramica 51-73 non è stata contemplata e i promotori non sono mai stati interpellati pur avendo presentato un dossier di grande valore e rispetto e non è stato inserito nei progetti da presentare a Berna? Opinione espressa anche da professionisti del ramo.
4. La Panoramica 51-73 è sostanzialmente il percorso votato e di fatto accettato dal popolo ticinese nel referendum 2007; perché non ritornare su questo percorso che è il volere del popolo, il Governo vuole essere sordo? Tracciato che rispetta appieno la storia centenaria del PdM.
5. Perché un progetto che arriva "dal basso", senza spinte non può essere valutato quando viene presentato, come nel caso della Panoramica 51-73, con tutti i carismi di lavoro serio e ponderato e i suoi promotori non sono mai stati contattati e il progetto vagliato?
6. Ovviamente se corrisponde al vero quanto letto sui media, il costo diventerebbe quasi improponibile, quindi facciamo subito, immediatamente la Panoramica 51-73 che è quella di sicura e facile realizzazione con minori costi e minor impatto su tutto, fin che abbiamo ancora i sussidi da Berna.
7. Non è meglio ammettere che non tutte le problematiche sono state considerate vagliate e ritornare sulla decisione, piuttosto che perseverare nell'errore (che è diabolico) e scegliere il percorso Panoramica 51-73?

Giancarlo Seitz