

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Nostra interrogazione del 26 marzo 2012 "Navigazione sul Lago Maggiore. Cosa intende fare il Consiglio di Stato affinché Berna si svegli?"...non evasa

Rispondendo all'interpellanza 15 giugno 2012 "Navigazione sul Lago Maggiore" presentata dai deputati Stefano Steiger, Claudio Franscella e cofirmatari avete scritto testualmente:

«Considerato che sul tema risultano pendenti le interrogazioni 24.01.2011 (n. 15.11) di Fabio Badasci e cofirmatari; 14.02.2012 (n. 44.12) di Claudio Franscella e cofirmatari e 26.03.2012 (n. 89.12) di Silvano Bergonzoli e Michele Barra con osservazioni, rilievi e interrogativi complessivamente superati in parte da fatti ed eventi e in parte da considerazioni che saranno di seguito richiamati ed elencati con la presente risposta, riteniamo per economia di considerarle integrate ed evase in questo contesto».

Con la presente vi esprimiamo la più profonda delusione per la vostra non risposta alla nostra interrogazione. Riteniamo che il vostro modo d'agire denoti un'estrema superficialità unita ad una mancanza di rispetto per il ruolo del Gran Consigliere.

A testimonianza di quanto appena affermato, vi facciamo notare che:

nella vostra risposta, scrivete tra l'altro che la Convenzione scade nel 2016. Se aveste letto bene la mia interrogazione, avreste facilmente compreso che non è la Convenzione che scade nel 2016 **bensì la CONCESSIONE**. D'altronde l'avevo specificato chiaramente e avevo allegato pure la Convenzione.

Detto quanto precede, vi invitiamo a dare una risposta dettagliata e precisa ad ogni domanda dell'interrogazione n. 89.12, presentata il 26 marzo 2012.

Particolarmente importante è il punto 5 al quale aggiungiamo la raccomandazione di coinvolgere pure i nostri deputati alle Camere federali.

Silvano Bergonzoli
Michele Barra