

## TESTO DELL'INTERROGAZIONE

### **Richiesta di informazioni sui maggiori costi di costruzione dell'Impianto Cantonale di Termovalorizzazione dei Rifiuti di Giubiasco cresciuti da 258 milioni (M5529 26 maggio 2004) a 330 milioni (Consuntivo ACR 2011)**

Nei conti consuntivi (rapporto d'attività) 2011 l'ACR informa per la prima volta sul consuntivo definitivo dei costi di realizzazione dell'ICTR di Giubiasco, costruzione iniziata nel 2006 e terminata con la messa in esercizio nel 2010.

*“I conti consuntivi dell'investimento per la realizzazione dell'Impianto Cantonale di Termovalorizzazione dei Rifiuti si chiudono con una spesa totale di **330'151'377 CHF.**”*

Nel 2004, messaggio n. 5529, il Consiglio di Stato prevedeva un costo di **Fr 258 milioni**. Al Capitolo 4.2 - Rischi economici (inflazione, tecnologico, finanziario, ...) il messaggio n. 5529 ipotizzava:

*“un fattore rischio complessivo di ca. 20-25 mio di fr., qualora si verificasse un cumulo sfavorevole di questi fattori aggravanti; riportato all'investimento di ca. fr. 240.0 mio, esso rappresenta una quota del 10% ca., che rientra nel normale margine di valutazione e di precisione.”*

Nel rapporto della Commissione della gestione e delle finanze al messaggio n. 6342 conti ACR 2008 si informa del lievitamento da 258 a 331 milioni del preventivo aggiornato al 30.6.2008 con il seguente commento:

*“Come si può arguire dalle cifre sopra esposte, appare chiaro fin da ora che l'analisi dettagliata di tutte le poste principali comporterà un impegno non indifferente e ciò a tutela dei contribuenti, piuttosto critici rispetto a tutta l'infrastruttura, ma che vogliono capire a livello di investimenti quali benefici ne ha tratto la nostra economia e ciò anche alla luce delle delibere avvenute in preponderanza a ditte fuori cantone.”*

Ci si poteva quindi aspettare che dopo la conclusione dei lavori e la chiusura dei conti di investimento nell'ambito del recente esame dei conti ACR 2011 si potesse chiarire in dettaglio i motivi dell'importante differenza tra preventivo 2004 e consuntivo 2011 (vedi analisi dettagliata citata precedentemente), invece nel Rapporto della Commissione gestione e finanze del 23 ottobre 2014 sul messaggio n. 6770 *Approvazione dei conti e della relazione annuale 2011 dell'Azienda cantonale dei rifiuti* 27 marzo 2013 non v'è alcun accenno al maggior costo citato. Unicamente nel documento *Mandato speciale per la Commissione della gestione e delle finanze Verifica sugli investimenti dell'Azienda cantonale dei rifiuti per il termovalorizzatore nell'ambito della tematica relativa ai subappalti* del Controllo cantonale delle finanze, allegato 1 al Rapporto della Commissione gestione e finanze a pagina 8 si cita l'importo iniziale sottoposto al Gran Consiglio nel 2004 in Fr. 258 milioni confrontandolo ai costi a consuntivo di 330 milioni si giustifica la maggior spesa di 72 milioni di franchi con il seguente lapidario passaggio:

*“L'aggiornamento del preventivo del Messaggio n. 5529 è stato presentato dall'ACR nella Conferenza stampa del 20 novembre 2008 con lo stato di avanzamento del progetto. Tale costo complessivo include alcuni elementi non considerati nel Messaggio n. 5529 oltre a un aggiornamento che tiene conto dell'evoluzione tecnologica e organizzativa.”*

Non propriamente “l’analisi dettagliata di tutte le poste principali” promessa nel rapporto n. 6342.

Considerato l’interesse a conoscere in modo dettagliato i motivi dell’evoluzione dei costi di costruzione dell’ICTR per rapporto a quanto esposto al GC nel 2004 (M5529), si chiede al Consiglio di Stato:

**Informare dettagliatamente il Gran Consiglio sui motivi del notevole aumento di 72 milioni dei costi di costruzione dell’ICTR per rapporto al preventivo del 2004**

Bruno Storni  
Beretta-Piccoli F. - Canevascini -  
Cozzaglio - Lepori - Peduzzi