

## TESTO DELL'INTERROGAZIONE

### Esperimenti su animali: la Commissione non rispetta la legge?

Prossimamente il CdS dovrà rinnovare la Commissione di sorveglianza in materia di esperimenti su animali. La composizione della Commissione di specialisti è regolata dall'articolo 149 dell'Ordinanza Federale sulla Protezione degli Animali secondo il quale:

- 1. I membri delle commissioni cantonali per gli esperimenti sugli animali non possono essere collaboratori delle autorità cantonali di autorizzazione. Queste ultime possono gestire la segreteria della commissione.*
- 2. Dopo la loro nomina i membri delle commissioni cantonali per gli esperimenti sugli animali devono frequentare un corso d'introduzione di una giornata organizzato dall'ufficio federale di veterinaria (UFV).*
- 3. I membri devono dimostrare di aver seguito sull'arco di 4 anni 4 giorni di perfezionamento nell'ambito della formazione teorica secondo gli articoli 132 o 134.*

Considerando quanto sopra, chiedo al Consiglio di Stato:

- 1) Secondo il cpv. 1 dell'articolo 149 dell'Ordinanza Federale sulla Protezione degli Animali i membri delle Commissioni cantonali per gli esperimenti sugli animali non possono essere collaboratori delle autorità cantonali, se non per assumere funzioni di segretariato. Nella commissione ticinese si contano ben tre dipendenti del DSS su cinque membri (gli altri due sono il rappresentante dell'industria farmaceutica e il rappresentante degli animali). Per quale motivo la composizione della commissione ticinese non rispetta i dettami dell'ordinanza federale?
- 2) Da informazioni in nostro possesso risulta che la rappresentante delle società di protezione degli animali non abbia frequentato i corsi d'aggiornamento menzionati al cpv. 3 dell'ordinanza. Corrisponde al vero che la rappresentante dei diritti degli animali non ha frequentato tali corsi? In caso contrario quando li avrebbe frequentati e di che corsi si tratta? Gli altri membri della Commissione hanno frequentato i corsi menzionati dall'ordinanza in questione? Se lo hanno fatto, quando li hanno frequentati e di quali corsi si tratta?
- 3) In caso di risposte affermativo alle domande 1 e 2: da quanto tempo la Commissione ticinese opera in piena irregolarità? Per quale motivo?
- 4) Per quale motivo il rinnovo della Commissione è continuamente posticipato?
- 5) Cosa pensa il Governo del fatto che, secondo mie verifiche, la signora che dovrebbe rappresentare gli animali e le società di protezione, risulti essere pressoché sconosciuta alla maggioranza di queste e che, nonostante il tentativo della Lega Svizzera contro la Vivisezione, la signora non abbia voluto prendere contatto con essa, che è pur sempre la prima e principale controparte in ambito di sperimentazione animale?
- 6) È vero che la Lega Svizzera contro la Vivisezione e alcune società ticinesi di protezione degli animali - in particolare la SPAB - abbiano proposto di sostituire l'attuale "rappresentante degli animali" con una persona con maggiori competenze e, cosa più importante, esperta di metodi alternativi alla vivisezione, oltre a esser gradita alle suddette associazioni di difesa dei diritti degli animali?

Sergio Savoia