

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Autolinea Mendrisiense SA: costruzione della nuova sede

Premessa

Negli ultimi mesi la stampa ha riferito a più riprese sui sorpassi della costruzione della nuova sede dell'Autolinea Mendrisiense SA (AMSA) a Balerna, passati dagli iniziali preventivati CHF 4'947'340 (ca. 4.95 MIO CHF) a oltre 10 Mio CHF. Inoltre pare che vi siano ancora diverse fatture da saldare o per le quali la liquidazione non può definirsi consolidata. La stampa ha già riferito ampiamente sui motivi che hanno portato al raddoppio dei costi per la nuova sede:

ca. 350'000 CHF di rincari e imprevisti (decisione del CdA del 27.04.2005);

ca. 2'060'000 CHF per una variante di progetto a causa di problemi geologici che prevedeva anche la realizzazione del piazzale "su una struttura portante a terrazzi" (decisione CdA del 10.05.2006);

ca. 2'000'000 CHF che devono ancora essere giustificati;

per arrivare all'importo annunciato di ca 10 Mio di CHF.

Usualmente il finanziamento dei costi di gestione ordinaria non coperti delle linee urbane sono ripartiti al 50% tra Cantone e i Comuni serviti. Essendo lo Stato del Cantone Ticino il maggior azionista dell'AMSA, le ripercussioni negative di questi fatti sulle finanze cantonali e la responsabilità del cattivo uso dei mezzi finanziari riguardano direttamente il Consiglio di Stato.

Domande

Alla luce di quanto premesso poniamo le seguenti domande al Consiglio di Stato:

1. Relativamente ai 2.06 Mio CHF per imprevisti geologici: questo notevole importo, considerata la dimensione e la posizione dello stabile (peraltro zona edificabile conosciuta e poco estesa), è stato utilizzato solamente per far fronte ai menzionati "impredisti geologici" o si sono coperti altri costi (per esempio modifiche, migiorie, ottimizzazioni del progetto inizialmente non previste) che non sono in alcuna relazione con problemi geologici?
2. Sondaggi:
 - 2.1 Prima dell'allestimento del primo progetto, sono stati eseguiti dei sondaggi?
 - 2.2 Il Committente, su indicazione dell'ingegnere progettista, ha tenuto conto al momento della scelta del progetto di risultati dei sondaggi?
 - 2.3 Si ravvedono delle negligenze da parte della Committenza e/o del progettista per il maggior costo generato dagli "impredisti geologici"?
 - 2.4 In caso di risposta affermativa l'AMSA si è attivata per recuperare presso terzi i maggiori costi causati da eventuali negligenze?

3. Retribuzioni:
 - 3.1 La retribuzione dell'ingegnere progettista, ing. Egon Engelsberger, che ha svolto pure prestazioni di capo progetto, di direzione lavori e pare di consulenza architettonica, come è avvenuta?
 - 3.2 Le pattuizioni contrattuali con i progettisti, in particolare le prestazioni stabilite e le modalità di retribuzione, sono state rispettate?
 - 3.3 In caso negativo vorremmo conoscerne i motivi e chi ha avallato le rispettive richieste di pagamento degli onorari.
4. In fase di rifinitura, a sede praticamente conclusa ed in esercizio (quindi a sorpasso dei costi più che mai noto), alcuni lavori sono stati appaltati all'impresa di costruzioni generali Immoedil sagl di Mendrisio, società amministrata dalla figlia e/o moglie dell'ing Egon Engelsberger.
 - 4.1 Questa bizzarra circostanza non crea conflitti di interessi?
 - 4.2 La delibera è avvenuta conformemente alla Legge sulle commesse pubbliche, tenuto conto che AMSA beneficia di ampi finanziamenti pubblici?
 - 4.3 Il controllo dei costi e della qualità delle singole parti d'opera appaltate alla Immoedil sagl da chi vengono controllate?
 - 4.4 Vengono forse controllate dal direttore dei lavori Ing. Egon Engelsberger, nonché padre e/o marito degli organi esecutivi dell'impresa generale?
 - 4.5 Corrisponde al vero che l'impresa generale Immoedil sagl, che non dispone di propria manodopera, ha subappaltato semplicemente tutte le forniture e prestazioni agli artigiani già presenti ed attivi in cantiere per conto di AMSA, evidentemente subordinati alla conduzione della DL dell'ing. Engelsberger, creando per inciso altre situazioni di conflitto?
5. Impresa generale Immoedil sagl:
 - 5.1 A quanto ammonta la delibera all'impresa generale Immoedil sagl, tenuto conto che non è neppure iscritta all'albo delle imprese di costruzione?
 - 5.2 Chi ha deciso di attribuire l'incarico a Immoedil sagl?
 - 5.3 Come valuta il Consiglio di Stato questa puntuale e sintomatica situazione e l'operato del CdA e della Direzione di AMSA, nel caso specifico e nell'ambito dell'intero investimento per la nuova sede?
6. A fronte di queste e altre situazioni, che cominciano ad emergere ed imbarazzare, AMSA ha fatto richiesta a Comuni e Cantoni di aumentare il capitale sociale, in tutta evidenza per coprire il buco finanziario prodotto dalla gestione dell'investimento che ha portato alla costruzione della nuova sede.

Quali intenzioni ha il Consiglio di Stato a tal proposito, ritenuto che il servizio del trasporto pubblico va senz'altro sostenuto e promosso, ma evidentemente solamente sulla scorta di una gestione oculata e trasparente delle limitate risorse pubbliche?

Fabio Canevascini
Milena Garobbio