

## TESTO DELL'INTERROGAZIONE

### Aggregazione del Locarnese: formulario anonimo ...?

Dopo aver letto la replica della ditta Tiresia al comunicato stampa diramato da un gruppo di politici e cittadini del Locarnese prendendo posizione sul sondaggio ci permettiamo di fare alcune considerazioni in base a quanto pubblicato dal quotidiano "La Regione" del 07.11.2009 (*vedi allegato*).

#### 1.

- a) La Tiresia dichiara di garantire l'anonimato: *"La prassi adottata dal nostro Istituto rispetta appieno le vigenti leggi sulla protezione dei dati (LPD, Legge federale sulla protezione dei dati e LPDP, Legge sulla protezione dei dati personali)"* Nelle loro osservazioni però non si fa accenno alcuno al segreto d'ufficio. Nel contratto tra Cantone e Tiresia è previsto anche il segreto d'ufficio? Come si fa a garantire l'anonimato se poi, vedi esempio AET e Banca Stato, il segreto d'ufficio è solo un segreto di Pulcinella?
- b) *"il Cantone ha dato mandato al nostro Istituto di effettuare il sondaggio e il nostro Istituto, nel pieno rispetto della deontologia professionale e delle leggi federale e cantonale, ha il compito di eseguire il sondaggio e produrre un rapporto con i risultati"*. Il Consiglio di Stato era a conoscenza che l'anonimato non era tale ma solo illusorio dal momento che per il cittadino la parola anonimato è concepito come tale e non prevede eccezioni n'è tantomeno Leggi che regolano la Privacy?
- c) *"lo scopo del codice di riconoscimento sul formulario va dichiarato ai partecipanti al sondaggio"* È pur vero che sul formulario sta scritto che *"Il questionario è anonimo e i dati verranno trattati in base alla vigente Legge Federale sulla protezione dei dati (LPD)"*.

Così come sta scritto sul formulario si inganna maggiormente il cittadino poiché egli pensa che davvero il questionario sia anonimo poiché per il cittadino la parola "Anonimo" come dal dizionario Zingarelli significa "Senza nome - di nome ignoto" e di conseguenza per i cittadini non esiste una legge secondo la quale vi siano delle eccezioni per interpretare questa parola. Per quali precisi motivi ciò non è stato fatto? Forse per paura che il cittadino non avrebbe compilato il questionario? Per quali motivi lo scopo del codice di riconoscimento non è stato dichiarato ai partecipanti al sondaggio così come previsto dalla Legge?

- d) *"il Cantone ha dato mandato al nostro Istituto di effettuare il sondaggio e il nostro Istituto, nel pieno rispetto della deontologia professionale e delle leggi federale e cantonale, ha il compito di eseguire il sondaggio e produrre un rapporto con i risultati."* Il rapporto che verrà trasmesso al Consiglio di Stato verrà trasmesso con tanto di nomi e cognomi di chi ha riempito il formulario oppure nel contratto stipulato con la Tiresia si specifica che il rapporto non deve contenere i nomi di chi li ha compilati?
2. Non pensa il Consiglio di Stato che sarebbe opportuno annullare il sondaggio in corso e riproporne uno nuovo con il sistema delle votazioni per corrispondenza inviando a ognuno assieme al formulario il foglio di riconoscimento con due buste una delle quali dove introdurre il formulario, in questo caso risulterebbe oltremodo anonimo come nelle votazioni per corrispondenza?

Silvano Bergonzoli