

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Il Consiglio di Stato si sbaglia nella risposta all'interrogazione 293.11?

Nella risposta all'interrogazione n. 293.11, sull'assunzione di un frontaliere quale collaboratore scientifico presso la Pinacoteca Züst, il Consiglio di Stato dichiara che:

“La collaboratrice in questione è stata assunta come stagiaire in formazione dal 5.02.2007 al 31.12.2007 con il salario di fr. 1'100.- lordi, ossia con la retribuzione prevista per lo stagiaire durante il ciclo di studi (vedi Tabella degli stipendi per il personale ausiliario dello Stato). Successivamente, dal 1.01.2008 al 31.12.2008 la collaboratrice ha ricevuto la retribuzione prevista per stagiaire a percorso concluso del ciclo universitario, ossia fr. 2'000.- lordi”.

In base a fonti fededegne, pronte a testimoniare, sappiamo che una ticinese già laureata, che si era presentata spontaneamente per uno stage, si è vista offrire la stessa paga di CHF 1'100 mensili invece di quella indicata nel testo e prevista per chi ha concluso gli studi. Persona che per i motivi esposti nella nostra interrogazione del 12 ottobre ha dovuto rinunciare all'incarico, rimanendo iscritta alla disoccupazione.

1. Come giustifica questo avvenimento il CdS?

In base ad accertamenti effettuati dagli interessati e di cui alleghiamo i risultati, emerge inoltre che la collaboratrice frontaliere, assunta quale stagiaire dal 5.02.2007, aveva già concluso il ciclo di studi al momento dell'assunzione (aveva già una tesi di laurea pubblicata).

2. Per quale motivo, come riporta la risposta del CdS, è stata allora remunerata con la retribuzione prevista per lo stagiaire durante il ciclo di studi?

Nella risposta all'interrogazione 293.11, il Consiglio di Stato dichiara poi che:

“La scelta è avvenuta sulla base di una graduatoria di merito e di qualità e la candidata prescelta è risultata la più idonea sotto tutti i punti di vista.”

Sempre in base alle testimonianze succitate, la scelta del candidato sarebbe invece avvenuta sulla base della disponibilità ad accettare la misera retribuzione (peraltro impossibile da accettare dalla candidata ticinese).

3. Come giustifica questo avvenimento il CdS?

Michele Guerra