

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

CPC Chiasso: ma la sede è agibile?

Premesse

- a) In data 11.10.2011, il deputato Daniele Caverzasio inoltrava un'interrogazione inerente allo stato dei lavori della ristrutturazione del Centro professionale commerciale di Chiasso (CPC), esprimendo preoccupazione per eventuali ritardi e per la tutela degli allievi in materia di misure di sicurezza e di carenza di riscaldamento con il sopraggiungere dell'inverno.
- b) Il Consiglio di Stato rispondeva il 29.11.2011 in tono rassicurante alle domande.
- c) In data 7.12.2011, il Consiglio ha licenziato il messaggio richiedente un credito suppletorio di 2'180'000.- franchi per i lavori di ristrutturazione, risanamento energetico, messa in sicurezza e ampliamento del Centro professionale commerciale di Chiasso.
- d) In data odierna, è apparso un articolo nel Giornale del Popolo (vedi allegato) inerente a detto messaggio, nel quale l'ex-direttore della struttura e oggi presidente del Consiglio comunale di Vacallo, professor Edo Pellegrini, contesta parecchi punti del messaggio summenzionato.
- e) L'autore dell'articolo ci ha poi comunicato oggi verbalmente di avere personalmente misurato la temperatura nei corridoi, andante dai 5 ai 10°C a seconda dei piani. Inoltre, a tutt'oggi, dei già carenti tre servizi igienici due sono fuori servizio a causa dei lavori, e quindi i circa 300 allievi hanno a disposizione un solo gabinetto.

Alla luce di quanto precede, ci permettiamo di far nostre le preoccupazioni del professor Pellegrini chiedendo al Consiglio di Stato:

1. Come risponde il Consiglio di Stato in merito ai termini di consegna delle aule al piano 0 (secondo Pellegrini: ... **la prima delle due affermazioni più incredibili è quella secondo cui le scadenze prevedono la consegna delle aule al livello 0 per dicembre 2011. Si osservi che il messaggio è datato 7 dicembre 2011. Orbene il livello 0, a tutt'oggi 24 gennaio 2012, è ancora un cantiere completamente aperto e, a naso, potremo considerarci fortunati se le aule ci verranno consegnate in aprile-maggio!**). È comunque ancora credibile il termine di fine lavori a dicembre 2012?
2. Come risponde il Consiglio di Stato all'affermazione secondo la quale: ... **la palestra è stata consegnata all'inizio dell'anno scolastico 2011-2012 ed è in fase di rodaggio: la verità è, invece, che da due mesi la palestra non può essere utilizzata (chissà fino a quando), poiché si sta provvedendo a risolvere il problema delle infiltrazioni d'acqua (chi pagherà i costi supplementari e chi ha progettato una palestra nuova di zecca, che fa acqua da tutte le parti?)?**
3. Dato che nella risposta all'interrogazione Caverzasio il Consiglio di Stato diceva testualmente: **“La separazione dell'area di cantiere con i corridoi consiste in pannelli di legno non isolati, di conseguenza i corpi riscaldanti presenti non sono sufficienti e la Direzione dei lavori, durante le vacanze di novembre, ha fatto predisporre dei corpi riscaldanti supplementari.”**, come giustifica oggi la misurazione andante dai 5 ai 10°C nei corridoi, effettuata da Pellegrini?
4. Infine, considera il Consiglio di Stato ancora agibile una struttura scolastica con un solo servizio igienico per 300 allievi?

Per il gruppo UDC:
Eros N. Mellini
Chiesa - Del Don - Filippini - Pinoja