

## TESTO DELL'INTERROGAZIONE

### **Alloggi Ticino SA (ATISA) ...tutto regolare?**

**Interrogazione supplementare obbligatoria alla vostra risposta del 14.09.2011 n. 5047 relativa alla mia interrogazione del 28.05.2011 n. 112.11**

#### **A. Premessa**

Dalla vostra risposta presumo che il Presidente del CdA di BancaStato vi abbia dato lo spunto (o insegnamento) per affermazioni non vere!

Non sono però disposto, ne lo sono i numerosi cittadini che mi hanno interpellato, telefonato e scritto (con chiare e gravi denunce che passerò a chi di dovere) ad accettare per "oro colato" quello che mi rispondete.

#### **B. Orbene** (punti riferiti alla vostra risposta)

##### **Ad 1**

Il capitale azionario di detta SA, secondo la vostra lista, comporta un capitale pubblico di ben fr. 11'499.000.- (5'780'000.- CT + 5'399'000.- UFF Federale + fr. 320'000.- BSCT (che è sempre una banca cantonale dei cittadini ticinesi) su un capitale totale di fr. 15'200'000.-.

**Quindi il suddetto capitale pubblico è pari al 75% in totale e di conseguenza è la maggioranza assoluta di questa SA.**

Nel rispetto delle leggi e norme è prassi usuale che gli azionisti di maggioranza di una SA sono i responsabili di eventuali perdite e danni ed errate conduzioni e hanno il sacrosanto diritto e dovere di nominare e controllare il CdA.

Ed è così che l'autorità pubblica deve fare senza scaricare nomine e compiti di sua esclusiva spettanza e responsabilità a terze persone senza campare scuse!

##### **Ad 2**

Dall'estratto allegato del "Registro di commercio" risulta che il CdA di detta società è composto da ben 10 persone! Quando un normale simile ente ne ha al massimo tre impiegati con precisi competenze e incarichi, ma senza diritti di firma collettiva.

Questa numerosa e inspiegabile composizione, a parte che comporta spese inutili, chiedo:

- a) da chi sono state proposte e nominate queste persone?
- b) Quale poi è il loro reddito e onorario che va a scapito dell'utile della SA (quindi dalla maggioranza)?
- c) Quale il loro preciso compito e mansione?
- d) Chi ha proposto e nominato certo WURTH Rolf quale direttore?  
Il CDS è a conoscenza dei precedenti di questo direttore di una società pubblica (v. estratto allegato con evid. in giallo) e se del caso c'è dell'altro con il pericolo che la Alloggi Ticino SA faccia la stessa fine della ditta (SA) da lui costituita e amministrata?  
Cosa prende poi di stipendio?
- e) Contrariamente a quanto da voi esposto nella risposta non è il CdA che deve regolare il diritto di firma, ma bensì l'azionista maggioritario che ne è responsabile! ...a tutti gli effetti legali specialmente quando si ha a che fare con una società a capitale pubblico maggioritario!
- f) All'inizio di questa risposta richiamato l'estratto del Registro di commercio ma senza fare i furbi bisognava pure precisare che la vice direttrice Susanna Ziliotto è stata nominata solo il 17/20.05.11 (dopo aver avuto sentore della mia interrogazione) come risulta al punto 22 dell'atto da voi citato!

Prima di questa nomina figurava però sempre con firma individuale senza nessuna mansione!

- f1) Chi l'ha proposta e nominata?  
 f2) Quali sono i suoi precisi requisiti?  
 f3) Da quale lavoro e mansione proviene?  
 f4) Quale è il suo onorario e rispettivo stipendio?
- g) Patrizia Di Maggio con firma individuale:
- g1) chi l'ha proposta e nominata?  
 g2) Quali sono i suoi precisi requisiti?  
 g3) Perché è stata liquidata dalla GPM di Lugano?  
 g4) Sapete che quando è arrivata lei all'ATISA si è portata dietro, dalla GPM, tutti gli artigiani che già lavoravano c/o questa società perché da questi incassava tangenti in nero sulle loro prestazioni?

**NB: questi sono fatti che mi sono stati denunciati per iscritto da precedenti artigiani che poi sono subito stati da lei liquidati, senza ragioni né di maggiori costi né di prestazioni e regola d'arte ma bensì costavano meno! oltre quanto sopra ci sono anche prove di lavoro in nero alla sera dopo le 17:00 e al sabato!**

***Ma per tutto questo, dato che la Società ATISA è di maggior proprietà pubblica, nell'interesse dei cittadini sarà poi dovere della magistratura accertare i fatti.***

- h) Oltre alle 3 persone già sopra citate ci sono nel CdA ben altre 7 persone di cui ben 6, con firma collettiva!

Faccio notare e chiedo quanto segue:

- h1) indicarmi un solo altro CdA ove il revisore dell'ufficio di una SA figura nel CdA?  
 h2) Le altre 6 persone figurano semplicemente come membri (5) e uno come presidente!  
 h3) Chi li ha proposti e nominati?  
 h4) Quali sono le loro precise mansioni, responsabilità, onorari e costi?  
 h5) A parte i CdA delle banche, assicurazioni ed enti di questo genere, sapete indicarmi un solo CdA composto da più di 3 membri e con incluso il revisore?
- i) Se il diritto di firma individuale si limita a quanto da voi precisato nella risposta vogliate allora precisarmi se queste 2 persone hanno o no il diritto di firmare contratti, disdette, delibere, ecc.

### **Ad 3**

Contrariamente a quanto volete far credere nella vostra risposta il diritto di firma dei membri di CdA è di competenza e spetta di diritto agli azionisti e non al CdA!

Pertanto, quale maggior capitale pubblico dello Stato in questa società il CdS deve rivedere e fornire una precisa risposta nel rispetto del diritto sacrosanto!

### **Ad 4**

Non accetto la vostra risposta evasiva e contro ogni principio dell'interesse pubblico maggior finanziatore.

In quasi 17 anni da Gran Consigliere non ho mai visto i conti e i rapporti di revisione di questa SA (e questo nemmeno i membri della Commissione della gestione!)

**Vi invito pertanto a presentare questi atti per almeno gli ultimi 3 anni.**

Se, come dite, il vs. CCF non è "all'altezza" di svolgere materialmente il controllo di questi conti (capitale pubblico di fr. 11'499.000.- pari al 75,6% del capitale) **vi corre l'obbligo di trasmettere il tutto alla Commissione della gestione per le sue competenze e controlli!**

### **Ad 5**

Perché, come affermate nella vostra risposta, nei conti dello Stato la sua partecipazione figura con importo di 578'000.- fr. quando invece il capitale statale immesso è di fr. 5'780'000.-!

Visto questa importante partecipazione non esiste nessun dividendo a favore dello Stato?

**Ad 6**

Contrariamente a quanto affermate nella vostra risposta, ora esistono precise denunce per lavoro in nero e sarà poi l'istituzione giudiziaria a chiarirlo.

**Ad 7**

Prima di dare risposte vaghe e campate in aria, accertatevi bene.  
Per la dovuta precisione nella Casa Ines 2 di Claro da 2 anni non esiste più concretamente, nessun portinaio...ma le spese vengono ugualmente esposte!

**Ad 8**

Pure il costo delle trasferte e tempo fuori orario di lavoro viene versato sul cc dello Stato?

**Ad 9**

Richiamato quanto precisato relativo alla maggioranza totale del capitale azionario dello Stato in questa società, in urto con la "vostra scusa" ***questi stabili devono essere considerati pubblici e quindi la legge deve essere rispettata.***

**Ad 10**

Idem come al punto ad 9.

**Ad 11**

Precisare i tempi e non fornire risposte vaghe.

**Ad 12**

Contesto la vostra risposta in quanto mi sono stati forniti ben altri dati di appartamenti sfitti!  
Vi invito ad accertare, con persone competenti e di fiducia, la giusta realtà!  
Per quanto riguarda gli stipendi versati favorite precisare il dettaglio delle persone impiegate, compiti, stipendi e degli onorari e trasferte delle persone figuranti nel CdA e questi, considerando il capitale pubblico (dei ticinesi) immesso in questa SA.

Considerati poi che detta società è da ritenersi di diritto pubblico contrariamente a quanto da voi affermato, ritengo che la stessa deve sottostare alla legge sugli appalti o perlomeno pubblicare sul FU i concorsi pubblici per ogni opera.

Per quanto concerne invece le imposte pagate non è quello che mi interessa!

Mi interessa invece sapere quali utili di esercizio lo Stato ha ricevuto.

Silvano Bergonzoli