

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Potenziamento della prima Camera civile del Tribunale di appello

Alla fine del 2009, il Parlamento aveva approvato il potenziamento della prima Camera civile del Tribunale di appello con due giudici supplenti straordinari. Il dibattito attorno al tema era stato lungo e approfondito, tant'è che il rapporto della commissione della legislazione era stato allestito oltre un anno dopo il licenziamento del messaggio.

Tra le tematiche approfondite dapprima dalla sottocommissione giustizia e poi dal plenum della commissione della legislazione, ricordo:

- se i giudici straordinari possono essere ex giudici pensionati o devono essere persone attive;
- il periodo di nomina oppure l'importo massimo per l'evasione di cento cause arretrate;
- il problema strutturale della prima Camera civile del Tribunale di appello.

Ad un anno dell'entrata in vigore della decisione del Gran Consiglio chiedo al Consiglio di Stato:

1. È stato allestito un rapporto intermedio sugli arretrati evasi? E più in particolare:
2. Quante sono le cause evase al 31.12.2010?
3. Quando si prevede di evadere gli arretrati?
4. Gli obiettivi sono stati raggiunti?
5. Sono stati riscontrati problemi sul fatto che la scelta dei giudici straordinari è caduta su ex giudici?
6. I giudici straordinari hanno altre attività? Se sì, è garantita l'imparzialità?

Riccardo Calastri