numero | Bellinzona | 5549 | mm | 145 | 10 novembre 2009 / 277.09

Repubblica e Cantone Ticino

Il Consiglio di Stato

Signor Lorenzo Quadri Deputato al Gran Consiglio

Interrogazione 22 ottobre 2009 n. 277.09 Incentivi alla rottamazione ormai... rottamati?

Signor deputato,

rispondiamo alla sua interrogazione del 22 ottobre scorso concernente la decisione del Consiglio di Stato di non procedere, nell'ambito del Preventivo 2010, alla messa in vigore della misura anticrisi per incentivare l'acquisto di autovetture con un miglior rendimento energetico, ritenuta la messa fuori servizio (rottamazione) dei veicoli sostituiti.

Ricordato che la misura in questione rientrava nella cosiddetta fase 2 e che il decreto lasciava al Governo di stabilire se e quando la misura stessa andava concretizzata, confermiamo che nell'ambito delle decisioni che hanno portato all'allestimento del Preventivo 2010 il Governo ha deciso di non inserire nel preventivo l'importo necessario per incentivare l'acquisto di nuovi veicoli.

Tenuto conto dell'evoluzione delle finanze cantonali, e confrontato con una prospettiva di disavanzo importante, il Consiglio di Stato ha giudicato politicamente e economicamente sostenibile rinunciare alla messa in vigore della misura in questione, pur nella consapevolezza di deludere le aspettative del settore.

Il Governo non ha preliminarmente consultato gli attori economici interessati sull'ipotesi di una rinuncia. Dal loro coinvolgimento nell'allestimento del regolamento d'attuazione degli incentivi, già conosceva il loro orientamento.

Il Consiglio di Stato ha comunque raccolto informazioni sull'andamento del settore e così appurato che la flessione nelle vendite di autoveicoli non appariva di dimensioni tali da giustificare, sempre in rapporto alla situazione critica delle finanze cantonali, lo stanziamento del credito in questione.

La misura non è comunque cancellata e potrà essere recuperata nell'ambito del Preventivo 2011, qualora le circostanze la renderanno giustificata.

Riteniamo d'aver così risposto alle sue prime 3 domande.

Per quanto concerne la risposta alla quarta domanda, non vi sono altre misure di cui si è deciso la sospensione o l'abbandono.

Si segnala comunque che la misura 27 "contingenti LAFE" non ha avuto ancora necessità di applicazione in quanto, dalle statistiche risulta che non ve ne sia bisogno.



Voglia gradire, signor deputato, i sensi della nostra stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente: Il Cancelliere:

G. Gendotti G. Gianella

Copia per conoscenza a:

- Divisione degli interni, Residenza
- Divisione delle risorse, Residenza
- Sezione della circolazione, Residenza



