

Repubblica e Cantone  
Ticino

## Il Consiglio di Stato

Signor  
Giorgio Galusero  
Deputato al Gran Consiglio

### **Interrogazione 3 dicembre 2012 n. 296.12 Concordato sulla canapa: perché dobbiamo pagare?**

Signor deputato,

rispondiamo come segue alle domande poste nell'interrogazione citata a margine.

#### **1. Come mai il Tribunale federale ha sanzionato anche il Ticino se da parte della Commissione della legislazione e tantomeno del Gran Consiglio non vi è stata nessuna decisione in merito?**

Il Tribunale federale ha intimato anche agli altri cantoni membri della Conferenza latina dei capi dei dipartimenti cantonali di giustizia e polizia i ricorsi presentati nei Cantoni di Friburgo e Vaud contro il concordato latino del 29 ottobre 2010 sulla coltivazione e il commercio della canapa. Anche il Cantone Ticino è quindi stato invitato a presentare un'eventuale risposta oltre che a indicare lo stato della procedura di adozione del concordato nel cantone. Poiché il Cantone Ticino è stato considerato quale parte al procedimento, lo stesso, dal punto di vista formale, è parte soccombente in seguito all'annullamento del concordato. Quale conseguenza di ciò, i sei Cantoni interessati sono responsabili solidalmente per la rifusione ai ricorrenti di un'indennità di 3'000 franchi a titolo di spese ripetibili. Tale costo va dunque diviso tra i sei Cantoni: ciascun Cantone si deve pertanto assumere un onere di 500.- franchi.

#### **2. Quali atti formali sono stati eseguiti nei confronti del Tribunale federale per sostenere il concordato latino sulla canapa?**

Il Consiglio di Stato ha presentato per entrambe le procedure una breve risposta al Tribunale federale, domandando di respingere i ricorsi.

#### **3. Non era necessario attendere la decisione del Gran Consiglio?**

Il Consiglio di Stato ha reputato opportuno sostenere il concordato perché ha partecipato alla sua elaborazione e ne ha proposto l'adesione. Ricordiamo che, prendendo posizione sulla base dell'articolo 81a della legge sul Gran Consiglio e sui rapporti con il Consiglio di Stato, il Parlamento stesso, con lettera dell'8 giugno 2009, aveva affermato che *"il progetto di concordato può essere considerato positivamente nel suo insieme"*. Inoltre, l'annullamento del concordato può avere delle conseguenze sulla legge sulla coltivazione della canapa e sulla vendita al dettaglio dei suoi prodotti adottata dal Gran Consiglio il 24 giugno 2002. Su questo ultimo punto, come abbiamo già scritto al Gran Consiglio, sono in corso degli approfondimenti.

Infine, sottolineiamo che un'eventuale decisione del Tribunale federale di conferma della compatibilità del concordato con il diritto federale, non avrebbe limitato la libertà del Gran Consiglio di decidere se accogliere o respingere la proposta di aderire al concordato.

#### **4. Perché non è mai stata informata la Commissione della legislazione?**

Il Consiglio di Stato ha informato il Gran Consiglio sulla presentazione di due ricorsi al Tribunale federale, invitando peraltro il Parlamento a sospendere la discussione sul concordato in attesa delle sentenze. Il ricorso riguardante il Cantone di Friburgo è stato stralciato per motivi formali, mentre quello del Cantone di Vaud è stato accolto con la sentenza del 5 ottobre 2012. Non appena giunte le motivazioni della sentenza, il Governo ha quindi informato il Gran Consiglio sul ritiro del messaggio, trasmettendo copia della sentenza stessa.

Voglia gradire, signor deputato, l'espressione della massima stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente:

Il Cancelliere:

M. Borradori

G. Gianella

Copia:

- Divisione della giustizia
- Polizia cantonale