

Repubblica e Cantone
Ticino

Il Consiglio di Stato

Signor
Bixio Caprara
e cofirmatari
Deputati al Gran Consiglio

Interrogazione 15 dicembre 2011 n. 352.11 Per Bellinzona tra acquedotto e golf ci vuole un PUC?

Signore e signori deputati,

con il vostro atto parlamentare ponete al Consiglio di Stato alcune domande relative al consolidamento pianificatorio dei vari impianti previsti nella campagna dei comuni di Gorduno e Gnosca, con particolare attenzione alle strutture previste nell'ambito del progetto di nuovo acquedotto intercomunale del Bellinzonese.

In merito alla citata interrogazione rispondiamo come segue.

- 1. Di fronte a queste lungaggini che rischiano di pregiudicare gravemente la realizzazione di un'infrastruttura prioritaria come l'acquedotto intercomunale del Bellinzonese, il Cantone non intende intervenire in modo maggiormente deciso per sbloccare la situazione?**
- 2. L'elaborazione di uno specifico PUC diventa un'alternativa consistente?**
- 3. Il Consiglio di Stato condivide l'opportunità di separare il progetto di acquedotto intercomunale da quello infrastrutture sportive e ricreative per facilitare e snellire l'approvazione del comparto?**

L'iter che ha sin qui caratterizzato la nuova impostazione pianificatoria della campagna dei Comuni di Gorduno e Gnosca si è finora dimostrato lungo e complesso. Nondimeno, le Autorità locali, facendo proprie le raccomandazioni più volte formulate dal Dipartimento del territorio, hanno infine deciso di scorporare il tema del consolidamento pianificatorio del progetto di nuovo acquedotto intercomunale del Bellinzonese dalla variante volta a porre le basi pianificatorie per la realizzazione di infrastrutture sportive e ricreative. In questo modo, quindi, si rende possibile giungere a breve al consolidamento dell'acquedotto intercomunale.

A dimostrazione di ciò il 17 dicembre 2012 il Consiglio comunale di Gorduno ha adottato la variante denominata *"1.1 Variante acquedotto regionale"* che pone le base pianificatoria per la realizzazione dell'impianto di valenza regionale. L'adozione di tale variante è avvenuta in modo separato rispetto ad un'altra variante di PR denominata *"1.2 Variante zona artigianale Cassin"*. Entrambe queste varianti sono in pubblicazione sino al 12 aprile 2013 presso la Cancelleria comunale di Gorduno.

Le premesse per poter finalmente giungere entro tempi ragionevolmente brevi al definitivo consolidamento pianificatorio del nuovo acquedotto intercomunale del Bellinzonese dovrebbero essere ora date, ragione per cui il CdS ritiene che l'ipotesi di procedere con l'elaborazione di un *Piano di utilizzazione cantonale (PUC)* sia di fatto superata dagli eventi.

4. In che modo il Consiglio di Stato, se impedisce la realizzazione di un'infrastruttura per il golf, intende comunque sostenere la realizzazione di una zona sportiva, ricreativa e di svago? In caso affermativo come intende assicurare la sostenibilità economica della gestione di questa ampia area ricreativa?

Il Dipartimento del territorio ha avuto modo di segnalare ai Municipi di Gnosca e di Gorduno la criticità che la realizzazione di un impianto per il golf solleva al giorno d'oggi rispetto alla molteplici specificità e funzioni che il comparto in questione riveste. Va inoltre segnalato che è in corso lo sviluppo delle strategie cantonali per simili impianti nell'ambito dell'aggiornamento della scheda di Piano direttore (PD) V12 (Infrastrutture per lo svago, il turismo e lo sport).

Il Consiglio comunale di Gorduno ha nel frattempo deciso di non adottare la variante di PR volta alla definizione di un comprensorio di svago estensivo che interessa l'intera campagna di Gorduno e di Gnosca.

Lo scrivente Consiglio tiene a precisare che un'eventuale sostegno all'utilizzazione della campagna di Gnosca e Gorduno quale area sportiva e ricreativa, va interpretata anche ai sensi della scheda di PD R9 (svago di prossimità). In questo senso la pianificazione direttrice, e subordinatamente il Programma d'agglomerato del Bellinzonese (PAB), forniscono i riferimenti per la sua concretizzazione.

Si tratta comunque di un approccio volto al rafforzamento della vocazione agricola del comparto, alla quale le funzioni di svago di prossimità sono per definizione subordinate. In questo senso, il mantenimento di tali superfici è garantito dalla loro destinazione agricola.

5. Il Cantone ritiene auspicabile abbinare le funzioni di acquedotto con quelle sportive ricreative nell'ottica di approvare una riqualifica generale del comparto in questione in considerazione della sua valenza quale zona di svago periurbana del Bellinzonese?

Come già esposto in precedenza un'area di svago di prossimità è subordinata al rispetto delle esigenze agricole, di quelle naturalistiche e paesaggistiche. Le funzioni di acquedotto e quelle sportive-ricreative non devono necessariamente essere abbinare. Esse possono tuttavia coesistere nella misura in cui tutti gli interventi saranno sapientemente concepiti e progettati per integrarsi convenientemente in un comparto già oggi di particolare qualità.

Vogliate gradire, signore e signori deputati, l'espressione della nostra stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente:

Il Cancelliere:

P. Beltraminelli

G. Gianella

Copia:

- Sezione dello sviluppo territoriale
- Servizi generali