

Repubblica e Cantone  
Ticino

## Il Consiglio di Stato

Signori  
- Bruno Storni  
- Matteo Pronzini  
Deputati al Gran Consiglio

### Interrogazione 22 febbraio 2012 n. 53.12 Costi passerelle

Signori deputati,

con riferimento alla vostra interrogazione, prima di rispondere alle domande esprimiamo le seguenti considerazioni.

Entrambe le passerelle pedonali-ciclabili sul fiume Ticino (quella tra Monte Carasso e Bellinzona Semine già realizzata e quella "dell'ex-ponte Torretta" ancora da realizzare) sono parte integrante del Piano dei trasporti del Bellinzonese (PTB), del programma agglomerato del Bellinzonese (PAB) e del progetto del semisvincolo autostradale di Bellinzona, di cui il Gran Consiglio lo scorso 14 febbraio ha approvato la relativa richiesta del credito di progettazione.

Obiettivo comune delle due opere è quello, nell'ambito della realizzazione del nuovo semisvincolo, di migliorare l'offerta pedonale-ciclabile del comparto, in particolare rendendo più sicuro e rapido il collegamento tra le due sponde del fiume Ticino.

Sin dalla sua apertura avvenuta lo scorso 28 ottobre a piena soddisfazione delle autorità locali, regionali, cantonali e federali (USTRA finanzia il 25%), la passerella pedonale-ciclabile Bellinzona-Monte Carasso risulta molto apprezzata e frequentata dagli utenti del traffico lento.

A fronte delle pesanti critiche avanzate in entrata del vostro atto parlamentare, va invece rilevato che, viste le peculiarità della zona situata in un contesto di alto valore paesaggistico-ambientale, il progetto aveva dapprima ottenuto il preavviso favorevole dai competenti Servizi preposti all'esame dell'inserimento ambientale e paesaggistico e in seguito il Gran Consiglio ne ha confermato i principi approvando a inizio 2009 il credito di realizzazione.

Si tratta pertanto di un'opera tutt'altro che "mostruosa" ma che, al contrario, si integra perfettamente nel paesaggio circostante.

Le discussioni nate attorno all'aspetto del legname della piattabanda, che è stato comunque risolto in modo ineccepibile e rigoroso dal lato contrattuale senza costi supplementari per il committente, hanno fatto passare in secondo piano l'eccezionalità della struttura ingegneristica e l'exploit esecutivo del Consorzio che ne ha curato la realizzazione. E ciò è un vero peccato se si considera che l'assito rappresenta solo il 3% ca. del valore della passerella.

Relativamente alla tabella di confronto dei costi allegata al rapporto del messaggio no. 6146 e definita "...incompleta, con dati errati e tendenziosi"... e che fornirebbe "...un quadro fuorviante" ciò è del tutto gratuito e infondato.

In effetti, trattasi di dati ripresi da progetti definitivi, bibliografie, pubblicazioni ecc., puntualmente verificabili.

L'estrapolazione, l'utilizzo e la messa a confronto di tali informazioni è però evidentemente da svolgere con prudenza e cognizione di causa, facendo le opportune distinzioni. In particolare, contestualizzando le specificità di ogni singola opera, quali le dimensioni, la funzione, l'anno di costruzione, ecc.

È proprio un paragone diretto, con un'interpretazione soggettiva e senza contestualizzazione, a portare *"a un quadro del tutto fuorviante"*, come è il caso nelle premesse dell'interrogazione in esame.

Lo scopo delle indicazioni contenute nella tabella era quello di fornire alcuni elementi generici per una valutazione di carattere generale sull'ordine di grandezza dei costi di altre opere analoghe realizzate in Ticino e in Svizzera. Queste non avevano la pretesa di essere esaustive.

A questo livello comparativo poco serve occuparsi dei dettagli, quali quelli sollevati, relativi ai costi dei collettori o infrastrutture, in quanto assolutamente non determinanti: basti pensare che il peso supplementare per una normale condotta diametro 300 mm incide per il 5-10% del peso proprio della struttura e quindi la differenza di costo è del tutto trascurabile.

Di seguito rispondiamo nel merito alle singole domande.

**1. Chi ha allestito la tabella "Passerelle pedonali / ciclabili: confronto con altre opere"?**

**2. Chi l'ha verificata?**

La tabella è nata quale documento interno di lavoro allestita nel marzo 2008 dai funzionari responsabili della Divisione delle costruzioni, nell'ambito della fase iniziale di studio della passerella pedonale-ciclabile tra Bellinzona e Monte Carasso.

**3. Perché non è firmata?**

La tabella è un documento richiesto dal relatore ai Servizi cantonali competenti in fase di allestimento del rapporto commissionale e, come del resto anche l'altra tabella relativa agli indici KBOB dell'acciaio, non risulta firmata in quanto documenti allestiti internamente all'Amministrazione; era comunque stata fornita alla Commissione con le opportune spiegazioni accompagnatorie scritte ed è stata allegata al rapporto.

**4. Perché non è stata considerata nel confronto la passerella di Galbisio?**

Al momento dell'allestimento della tabella comparativa (marzo 2008) il Comune di Bellinzona stava svolgendo il concorso di progettazione e non era ancora noto il progetto poi realizzato nel 2010 e quindi non erano conosciuti i dati comparativi da inserire. Alla consegna della stessa al relatore a fine gennaio 2009, il Comune di Bellinzona stava allestendo il progetto definitivo della citata opera, il cui esito è poi stato pubblicato nel messaggio municipale n. 3427 del 4 maggio 2009. Non è quindi stato possibile considerare quest'opera nella tabella, in quanto i dati del progetto definitivo non erano ancora disponibili.

Per contro, benché non realizzata ma comunque significativa per la valutazione/confronto dei costi, è stata considerata la passerella Locarno-Ascona, della quale si era a conoscenza dell'esito degli appalti e quindi del costo di costruzione determinante.

**5. Come giustifica l'enorme differenza di prezzo tra la passerella di Galbisio (2 milioni) e quella di Monte Carasso (5 milioni)?**

Il paragone dei costi ammontanti a CHF 2.0 mio, rispettivamente CHF 5.0 mio delle due passerelle citate non risulta oggettivo ed è anzi del tutto errato.

Infatti, entrambi gli importi qui indicati non corrispondono alle spese effettivamente sostenute dai committenti per la realizzazione.

La sola passerella di Galbisio è costata al Comune CHF 2.34 mio considerando, oltre ai costi di costruzione, anche gli onorari di progettazione e le spese di concorso.

Per l'opera di competenza cantonale la previsione di spesa della sola passerella senza opere collaterali (accessi, infrastrutture, ecc.) è di ca. CHF 4.1 mio. Il credito di costruzione approvato dal Gran Consiglio di CHF 5.150 mio comprendeva invece pure i raccordi stradali e le opere collaterali e si basava sul preventivo del progetto definitivo. A consuntivo i costi sono risultati inferiori.

Come precedentemente spiegato, un confronto diretto tra le due passerelle è da svolgere con la dovuta prudenza, in quanto le due opere presentano sostanziali differenze, che gioco forza sono da considerare nella valutazione per evitare conclusioni errate e fuorvianti.

Le principali differenze, che si ripercuotono inevitabilmente sui costi di realizzazione, sono le seguenti:

- differenza della lunghezza totale del manufatto di ca. il 30%. Un paragone sulla base dei costi totali non risulta quindi sostenibile;
- differenza della lunghezza della campata principale di ca. il 50%; va sottolineato che i costi realizzativi aumentano in modo esponenziale rispetto all'aumento della campata principale. La possibilità di posizionare una pila in alveo per la passerella di Galbisio, contro l'impossibilità di farlo per l'altra, ha quindi giocato un ruolo determinante dal lato finanziario;
- per la passerella Monte Carasso-Bellinzona i competenti uffici cantonali, con il sostegno del Parlamento in sede di richiesta di credito, non hanno preso in esame una soluzione "tradizionale" e banale, ritenuto il particolare contesto in cui si trova l'opera.

In conclusione, le complesse esigenze tecniche, di tracciato, i diversi condizionamenti locali, ecc. della passerella Bellinzona-Monte Carasso, rispetto a quella di Galbisio, giustificano ampiamente i costi superiori.

Va infine rilevato come questi costi sono comunque inferiori a opere realizzate a livello nazionale; si citi solo la recente realizzazione a Zurigo di una passerella di simili caratteristiche, che ha comportato una spesa di circa CHF 6.0 mio.

**6. A quanto ammontano i costi effettivi delle diverse passerelle realizzate in Ticino?**

Come indicato in precedenza, i costi variano secondo le dimensioni (lunghezza totale e delle singole campate, larghezza, ecc.), il tipo di struttura, il contesto paesaggistico-ambientale, il periodo di costruzione, ecc.

A titolo informativo i costi di realizzazione di opere curate dall'Amministrazione cantonale in Ticino si situano tra i CHF 5'000.-/6'000.- al mq rispettivamente tra i CHF 17'000.-/21'000.- al ml. Questi costi unitari approssimativi risultano in linea con altri oggetti realizzati in Ticino da altri committenti, mentre sono di regola inferiori ai costi unitari di opere analoghe eseguite in Svizzera.

**7. Non ritiene il Consiglio di Stato di dover promuovere la realizzazione di passerelle ciclabili a costi più contenuti, a cominciare da quella prevista "Ex ponte Torretta"?**

Nella realizzazione di passerelle occorre tenere conto dell'equilibrio tra le esigenze tecnico-strutturali, i costi e il contesto paesaggistico-ambientale in cui si trova l'opera, in modo che la soluzione prescelta consideri al meglio i diversi criteri determinanti.

Il perseguimento di tali obiettivi è una costante preoccupazione dei Servizi dello Stato, che ne curano la progettazione.

Relativamente alla passerella "Ex ponte Torretta" si precisa che gli oneri di progettazione di CHF 500'000.- indicati nel messaggio n. 6549, comprendono, oltre ai costi usuali di progettazione per le fasi di progetto preliminare, di massima e definitivo, anche gli oneri per il concorso di progettazione che il Dipartimento intende allestire e i costi del verificatore / controllore di progetto.

Vogliate gradire, signori deputati, l'espressione della nostra stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente:

Il Cancelliere:

M. Borradori

G. Gianella

Copia:

- Divisione delle costruzioni