

# Messaggio

numero

**6301**

Concerne

data

25 novembre 2009

Dipartimento

SANITÀ E SOCIALITÀ

## **Rapporto del Consiglio di Stato sull'iniziativa parlamentare 21 settembre 2009 presentata nella forma elaborata da Manuele Bertoli e cofirmatari per il Gruppo socialista per aumenti dei sussidi di cassa malati già dal 2010**

Signor Presidente,  
signore e signori deputati,

attraverso il presente messaggio il Consiglio di Stato intende esprimersi nel merito dell'iniziativa parlamentare 21 settembre 2009 presentata nella forma elaborata da Manuele Bertoli e cofirmatari per il Gruppo socialista *"Per aumenti dei sussidi di cassa malati già dal 2010"*.

I tempi di intervento in materia da parte di questo Governo sono conformi ai disposti di cui all'art. 97 cpv. 2 della Legge sul Gran Consiglio e sui rapporti col Consiglio di Stato, del 17 dicembre 2002: con lettera 6 ottobre 2009 questo Consiglio ha comunicato la propria intenzione di esprimersi nel merito della proposta parlamentare in rassegna e il presente messaggio interviene prima del termine massimo di 9 mesi previsto dalla legge.

### **I. SINTESI DELLA PROPOSTA CONTENUTA NELL'INIZIATIVA**

L'atto parlamentare in rassegna propone di introdurre un nuovo articolo nella LCAMal (art. 81a), la cui finalità è quella di elevare i limiti di reddito determinante per l'accesso alla riduzione dei premi LAMal (di seguito: RP) a partire dal 2010; e meglio:

- persone sole (PS): da CHF 20'000.-- a CHF 22'000.--;
- famiglie (FA): da CHF 32'000.-- a CHF 34'000.--;
- reddito di riferimento: da CHF 50'000.-- a CHF 55'000.-- (FA di riferimento);  
(valido per PS senza autonomia finanziaria propria)
- RP per figli: da CHF 60'000.-- a CHF 65'000.-- (FA).

Inoltre, limitatamente all'anno 2010, propone di estendere il termine utile per l'invio dell'istanza RP dal 31 dicembre dell'anno che precede quello di competenza, al 31 marzo dell'anno di competenza (in pratica: dal 31 dicembre 2009 al 31 marzo 2010).

### **II. CONSEGUENZE FINANZIARIE**

Per l'anno 2010 il maggior costo dell'operazione è stimabile in CHF 8.9 Mio.

### III. EFFETTO SUL NUMERO DI ASSICURATI CON RP

Per l'anno 2010 la misura porterebbe ad un incremento ipotizzabile di beneficiari di RP pari a 5'430 unità.

### IV. ANALISI DI IMPATTO DELLE REGOLE CANTONALI DI RP

#### 1. *Benchmark* sul piano nazionale

Prima di entrare nel merito degli aspetti più propriamente legati alla proposta parlamentare in rassegna, questo Consiglio di Stato intende proporre un'analisi d'impatto, e di efficacia, degli effetti del sistema cantonale di corresponsione della RP in rapporto sia alle medie nazionali, sia alle altre realtà cantonali.

Questa operazione di *benchmark* si fonda sull'esercizio RP relativo all'anno 2008, in quanto si tratta:

- dell'anno più prossimo che presenta dati consolidati;
- del primo anno di vigenza della NPC, che sul piano federale ha determinato il cambiamento radicale di parecchie impostazioni, tra cui quella relativa al calcolo dell'importo dei sussidi federali da versare ai Cantoni (che ha comportato la riduzione dell'importo complessivo del sussidio federale da ripartire ai Cantoni), quella legata alla ripartizione dei sussidi federali ai Cantoni (in regime NPC: in base al solo criterio della popolazione residente; con il previgente regime: inclusione anche del criterio della forza finanziaria dei singoli Cantoni), quella attinente al premio dei beneficiari di PC AVS/AI (in regime NPC: completamente a carico dei Cantoni).

Per il confronto sul piano nazionale si sono ritenuti i quattro indicatori seguenti:

1. percentuale di popolazione che beneficia della RP;
2. importo *pro capite* per assicurato beneficiario di RP;
3. incidenza della spesa per la RP sull'insieme della popolazione cantonale (importo *pro capite* riferito al totale della popolazione cantonale);
4. incidenza della RP, misurata come incidenza percentuale dell'importo medio di RP sul premio LAMal degli assicurati di età superiore a 25 anni.

#### 2. Commenti e conclusioni settoriali

##### 2.1 *Percentuale di popolazione che beneficia della RP (TABELLA I)*

La percentuale di popolazione che beneficia di RP nel Cantone Ticino (31.19%) supera la media nazionale (29.59%).

Il Cantone Ticino si situa al decimo posto della graduatoria nazionale per percentuale di popolazione toccata da RP.

Da rilevare che sopra il 40% si trovano 4 dei 5 Cantoni con popolazione inferiore a 40'100 unità, e più precisamente, nell'ordine: NW, OW, UR e AI.

Come si farà a rilevare al Titolo IV 2.2, a un'estensione del tasso di popolazione con RP superiore al 40%, fa tuttavia riscontro un importo *pro capite* tra i più contenuti sul piano nazionale.

Fatta astrazione di questi Cantoni, il Ticino si trova nella parte alta della graduatoria.

## **2.2 Importo pro capite per assicurato beneficiario di RP (TABELLA II)**

L'importo *pro capite* fatto registrare dal Ticino supera la media nazionale del 54.2%.

Il Cantone Ticino si situa al terzo posto nella graduatoria nazionale, preceduto solo da due Cantoni (VS e VD), che sussidiano tuttavia una parte percentuale nettamente inferiore della popolazione (VD si situa addirittura all'ultimo posto in questo contesto, con il 21.4% di popolazione con RP).

Da rilevare, al riguardo, che i 4 Cantoni con un tasso maggiore di popolazione con RP figurano agli ultimi posti come importo *pro capite*.

In pratica questi Cantoni fanno beneficiare della RP un numero maggiore di persone, ma con importi *pro capite* molto inferiori.

Tenuto conto della parte importante di popolazione beneficiaria di RP in Ticino, l'importo *pro capite* nel nostro Cantone è di tutta rilevanza in un confronto nazionale.

## **2.3 Importo di RP pro capite riferito al totale della popolazione cantonale (TABELLA III)**

Con CHF 235.4 Mio impiegati per la RP, in rapporto ad una popolazione totale di 323'810 abitanti, il Cantone Ticino si situa al primo posto per cifra *pro capite*, superando la media nazionale del 62.6%.

## **2.4 Incidenza della RP, misurata come coefficiente percentuale dell'importo medio di RP sul premio LAMal degli assicurati di età superiore a 25 anni (TABELLA IV)**

In un confronto intercantonale, l'importo medio di RP determina, nel Cantone Ticino, un'apprezzabile incidenza sui premi LAMal.

Il Cantone Ticino si trova nel ristretto novero di Cantoni con un tasso di incidenza superiore al 50% (AR, VD, VS, BS, TI).

Un confronto più particolareggiato con questi Cantoni porta però alle considerazioni seguenti:

- AR, VS: il premio LAMal è basso anche in ragione del fatto che il tasso di riserve per questi due Cantoni è insufficiente (VS: 5.3%; AR: -5.4%!);
- BS, VD: l'incidenza è elevata anche perché il tasso di popolazione con RP è molto contenuto; in ogni caso molto inferiore rispetto al parametro relativo al Cantone Ticino.

## **3. Conclusioni settoriali**

Dall'analisi degli indicatori richiamati, tenuti in debito conto i vari fattori particolari che connotano le singole realtà cantonali, risulta che l'incidenza dell'intervento del Cantone Ticino nel settore della RP, e quindi, di riflesso, anche la sua efficacia, sono di tutta rilevanza in un confronto intercantonale da un lato, e con le medie nazionali dall'altro.

Quanto sopra richiama dunque l'interrogativo a sapere se sia strettamente necessario, per il Cantone Ticino, un potenziamento delle risorse per la RP.

Se il confronto intercantonale avesse rivelato carenze manifeste, questa necessità sarebbe stata confermata.

Nel caso effettivo, però, così non è.

L'importo globale per la RP destinato agli assicurati è composto di una parte di sussidio federale, che viene poi completata con una parte propria messa a disposizione dai Cantoni.

Per il Cantone Ticino i sussidi federali si cifrano in CHF 76.4 Mio, mentre l'importo di complemento del Cantone si eleva a CHF 159.0 Mio.

Anche questo indicatore conferma ancora una volta l'impegno finanziario pronunciato profuso dal Cantone Ticino in questo ambito di intervento sociale.

Collocato nel quadro generale delle risorse che il Cantone Ticino destina agli interventi essenziali di politica sociale, l'analisi di cui sopra porta a concludere che già oggi l'impegno finanziario garantito dal nostro Cantone nel settore della RP è adeguato, rivelandosi addirittura superiore alle medie nazionali e situandosi, per efficacia e impatto, ai primissimi posti della graduatoria dei Cantoni.

## V. ANNO 2010: PROBLEMI LEGATI ALLA TEMPISTICA

L'iniziativa in esame prevede l'allargamento delle fasce di reddito per il beneficio della RP già a partire dal 2010.

Al riguardo bisogna considerare che per consentire l'applicazione della RP a far tempo del 1° gennaio 2010, è imperativo che i dati siano trasmessi agli assicuratori malattie non oltre la metà di ottobre del corrente anno.

Le operazioni legate alla RP per l'anno 2010 sono pertanto già in fase avanzata.

Una novella legislativa di questa natura, considerati i vincoli di legge per la crescita in giudicato, entrerebbe in vigore forzatamente in tempi assai avanzati.

Una sua attuazione comporterebbe pertanto due operazioni:

- a) inviare il modulo agli assicurati che beneficiano dell'estensione dei limiti di reddito (operazione di per sé non eccessivamente onerosa);
- b) ricalcolo della RP per circa 22'430 beneficiari: l'estensione dei limiti di reddito comporta infatti la modifica dell'importo soggettivo di RP per i redditi nella fascia maggiore del limite per la RP massima e inferiore al limite per l'importo minimo.

L'operazione di ricalcolo dell'importo di RP:

- si rivela molto onerosa sotto il profilo amministrativo e del conseguente *controlling* finanziario;
- potrebbe generare rivendicazioni finanziarie da parte degli assicuratori per il lavoro amministrativo supplementare, e straordinario, nell'applicazione della RP (rif.: art. 65 cpv. 5 LAMal).

Giova infine ribadire l'aggravio finanziario connesso alla proposta in oggetto (cfr. Titolo II).

## VI. CONCLUSIONI

Osservato quanto precede, il Consiglio di Stato invita il Parlamento a non approvare le proposte formulate attraverso l'atto parlamentare in rassegna.

Vogliate gradire, signor Presidente, signore e signori deputati, l'espressione della nostra massima stima.

Per il Consiglio di Stato:

Il Presidente, G. Gendotti  
Il Cancelliere, G. Gianella

Allegate: tabelle I, II, III, IV

TABELLA I

# 2008

## % DI POPOLAZIONE CON RP

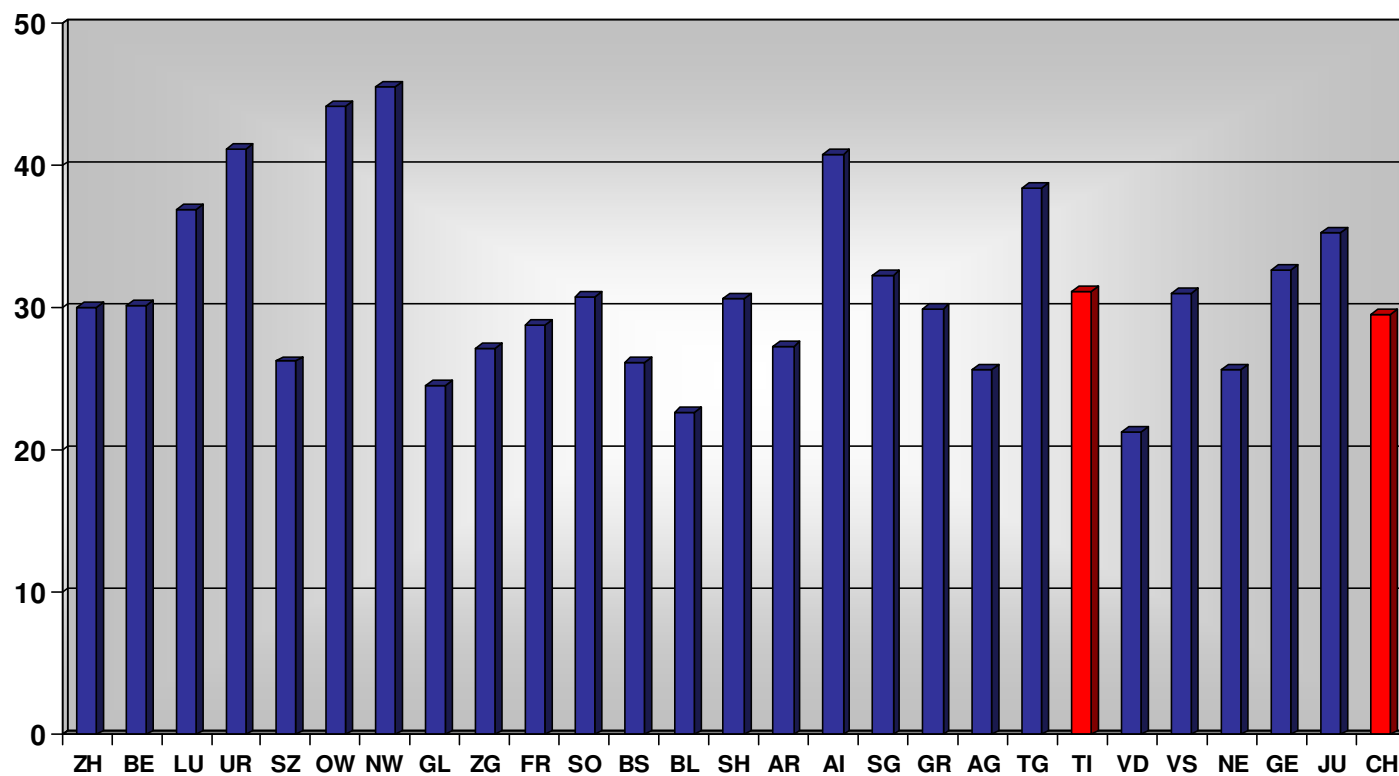


TABELLA II

# 2008

## IMPORTO RP *PRO CAPITE* PER ASSICURATO CON RP

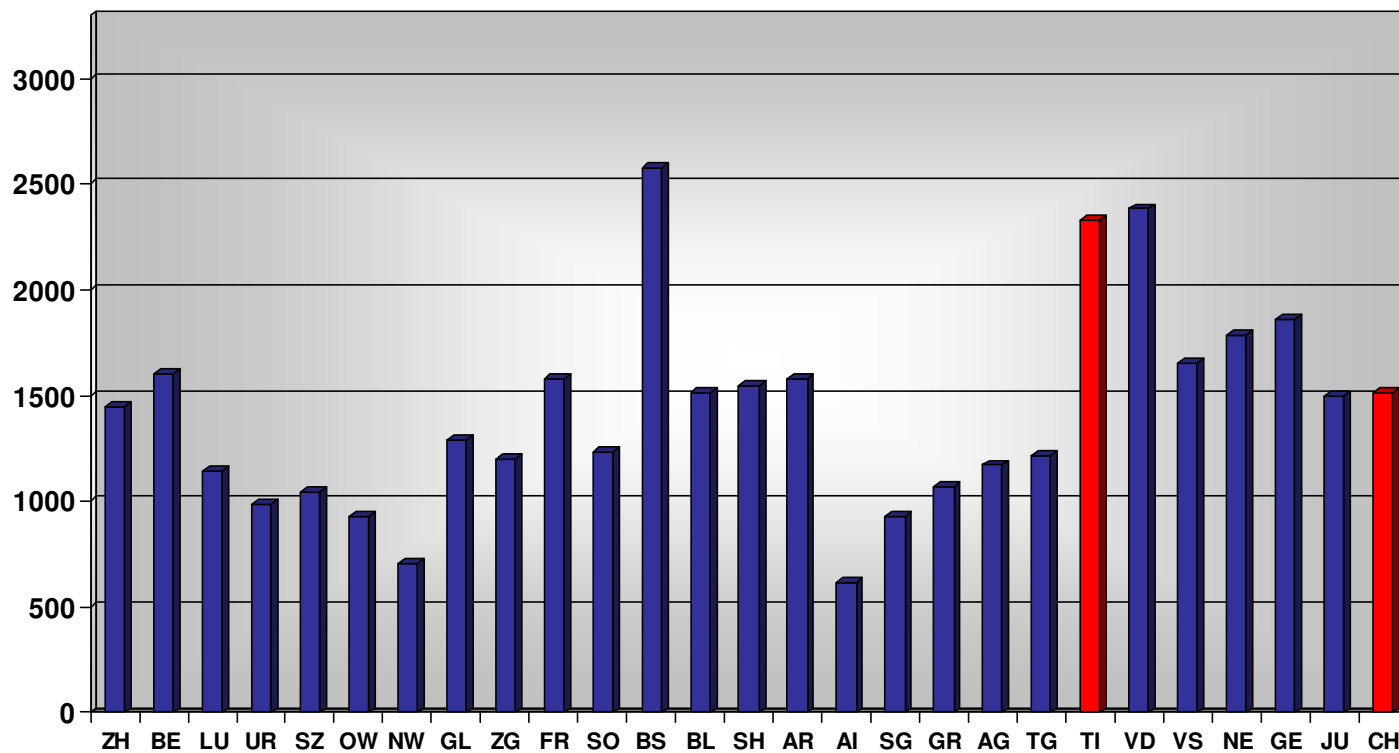
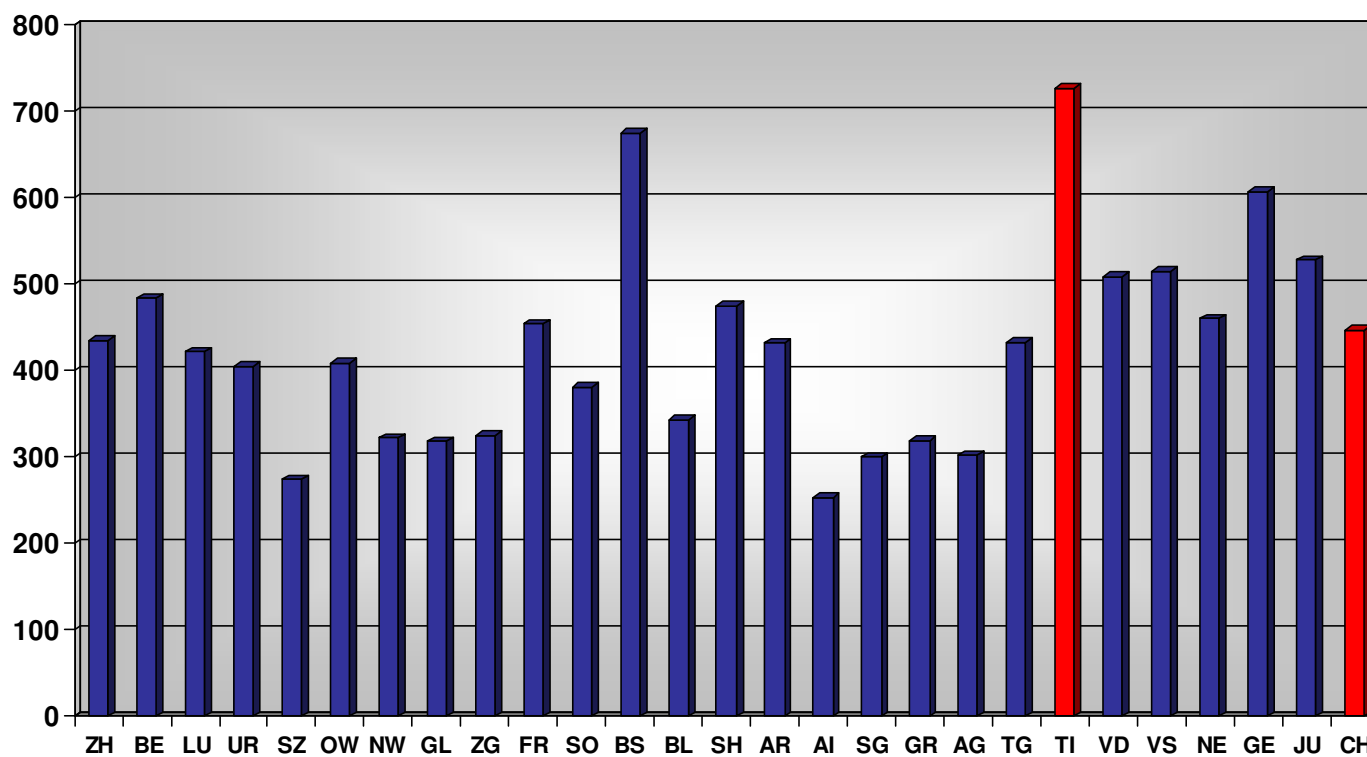


TABELLA III

2008

## IMPORTO RP *PRO CAPITE* RIFERITO AL TOTALE DELLA POPOLAZIONE CANTONALE



Fonte: UFSP: Statistique de l'assurance-maladie 2008

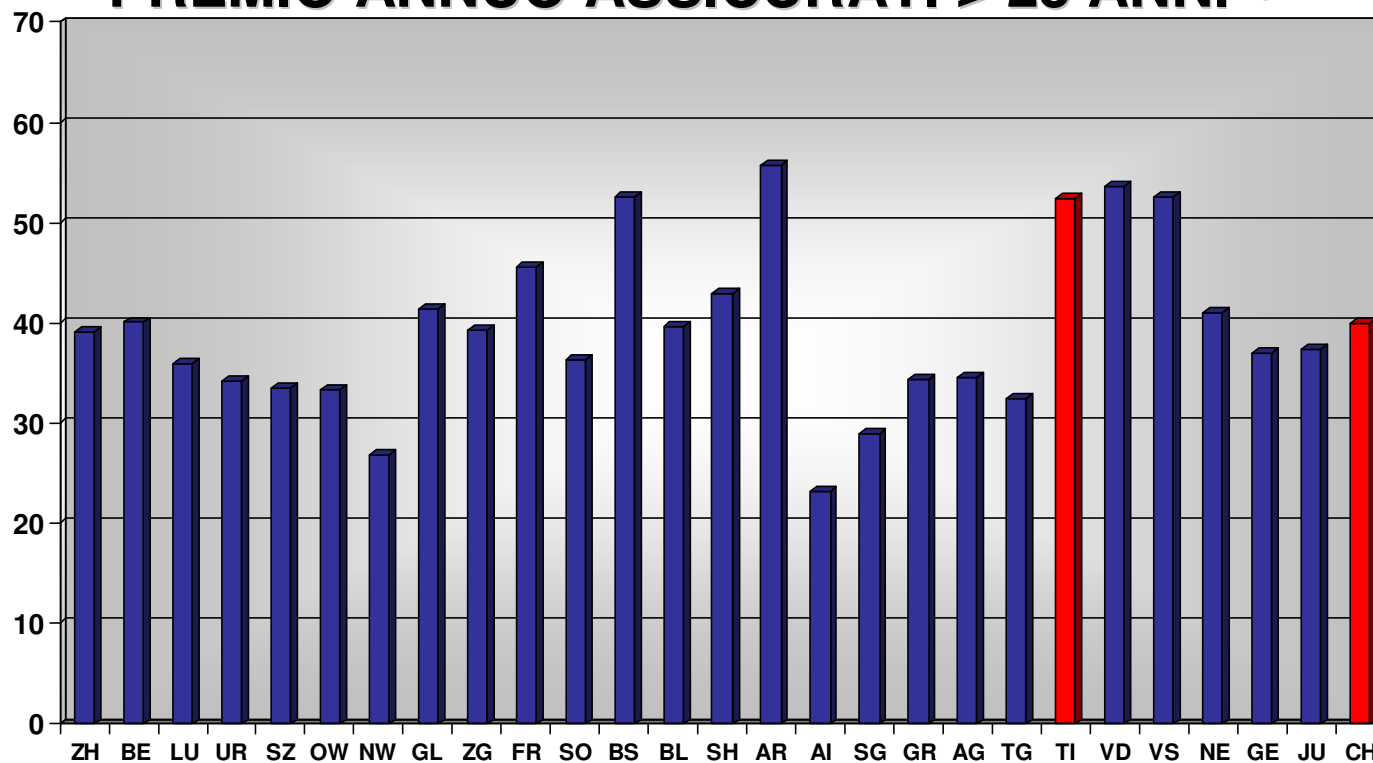
BC/rol 2 novembre 2009

TABELLA IV

# 2008

## INCIDENZA % DELL'IMPORTO MEDIO RP SU

### PREMIO ANNUO ASSICURATI > 25 ANNI <sup>1)</sup>



Fonte: UFSP: Statistique de l'assurance-maladie 2008

BC/rol 2 novembre 2009

<sup>1)</sup> Fonte: UFSP: premio LAMal Regione 1, rischio di infortunio incluso