

# Messaggio

numero

**6383**

Concerne

data

13 luglio 2010

Dipartimento

TERRITORIO

- **Varianti del Piano di utilizzazione cantonale del Monte Generoso (PUC-MG) concernenti il collegamento stradale Roncapiano-Muggiasca e il sistema di smaltimento delle acque**
- **Richiesta di un credito di CHF 90'000.- per il periodo 2010-2012 per il finanziamento delle spese di gestione della Commissione e del segretariato del Piano di utilizzazione cantonale del Monte Generoso e il differimento del termine di utilizzo dei crediti d'investimento straordinari residui (votati con DL del 9 maggio 2000) fino a fine 2012 per il completamento delle opere prioritarie**

Signor Presidente,  
signore e signori deputati,

con il presente messaggio vi sottoponiamo per ratifica due oggetti distinti che concernono delle varianti puntuali al Piano di utilizzazione e la richiesta di un credito per assicurare i costi di gestione per i prossimi anni (2010-2012).

## SOMMARIO

### 1. Le varianti del PUC

- 1.1 Collegamento stradale Roncapiano-Muggiasca
  - 1.1.1 Introduzione
  - 1.1.2 Lo studio della variante per il collegamento stradale Roncapiano-Muggiasca
  - 1.1.3 L'esito della procedura di informazione e partecipazione
  - 1.1.4 La rinuncia al progetto stradale e la modifica della decisione del ricorso dell'allora Comune di Muggio
  - 1.1.5 Mozione dei deputati Abbondio Adobati e Moreno Colombo del 24 febbraio 2003
  - 1.1.6 Conclusioni
- 1.2 Modifica del sistema di smaltimento delle acque
  - 1.2.1 Motivazione
  - 1.2.2 Sistema attuale e sistema futuro
  - 1.2.3 Confronto costi
  - 1.2.4 Esito della procedura di informazione e partecipazione
  - 1.2.5 Conclusioni

### 2. **Richiesta di un credito di fr.90'000.- (PUC-MG) per le spese di gestione per il periodo 2010-2012 e differimento del termine di utilizzo dei crediti d'investimento straordinari residui fino a fine 2012 per il completamento delle opere prioritarie**

- 2.1 Introduzione
- 2.2 Credito quadro di attuazione della prima fase 2000-2005
- 2.3 Richiesta di un nuovo credito di gestione corrente per il finanziamento della commissione e del segretariato e differimento del termine di utilizzo dei crediti d'investimento straordinari residui fino a fine 2012 per il completamento delle opere prioritarie
  - Richiesta credito per la gestione corrente 2010-2012 (Commissione e segretariato)
  - Contributi agli investimenti
- 2.4 Relazione con le linee direttive e il piano finanziario
- 2.5 Conclusioni

## **1. LE VARIANTI DEL PUC**

Le varianti oggetto della procedura di adozione riguardano:

- a. la modifica della decisione del 12 maggio 1998 con la quale codesto Gran Consiglio ha accolto il ricorso dell'allora Comune di Muggio. In particolare è stata accolta la richiesta di inserire nel Piano di utilizzazione cantonale del Monte Generoso un collegamento stradale a scopo agricolo-forestale tra le due frazioni di Roncapiano e Muggiasca e ad attuarlo nella prima fase di realizzazione del Piano.
- b. La modifica del sistema di smaltimento delle acque reflue dalle zone edificabili del comprensorio disciplinato dal PUC-MG

Queste due modifiche del PUC-MG sono trattate di seguito in modo separato in quanto concernono fattispecie sostanzialmente diverse senza alcuna relazione tra di loro.

### **1.1 Collegamento stradale Roncapiano-Muggiasca**

#### **1.1.1 Introduzione**

Quale premessa introduttiva ricordiamo che l'iter procedurale per l'approvazione del PUC-MG ha seguito la precedente procedura prevista dalla LALPT che prevedeva una prima pubblicazione, l'adozione del Consiglio di Stato, una seconda pubblicazione e l'approvazione del Gran Consiglio, il quale era anche l'istanza competente per la decisione dei ricorsi.

#### Approvazione del PUC-MG e decisione dei ricorsi

Con ris. n. 11'421 il Consiglio di Stato ha adottato il PUC-MG il 20 dicembre 1994. Dal 9 gennaio al 8 febbraio 1995 è avvenuta la seconda pubblicazione in seguito alla quale sono stati inoltrati al Gran Consiglio 18 ricorsi; tra questi anche quello del Comune di Muggio. Il 23 aprile 1997 il Consiglio di Stato, con messaggio n. 4636, ha sottoposto al Gran Consiglio l'approvazione del PUC-MG con le proposte di decisione dei ricorsi, segnatamente di reazione di quello del Comune di Muggio. La Commissione speciale per la pianificazione del territorio si è espressa sulle proposte governative con il rapporto n. 4636R del 27 aprile 1998. Con riferimento al ricorso di Muggio, la Commissione ne ha proposto il parziale accoglimento con l'indicazione di dare mandato al Consiglio di Stato di studiare il collegamento stradale tra la Valle di Muggio ed il Monte Generoso e di inserirlo nel PUC tramite una variante. Il Gran Consiglio ha in seguito approvato il Piano e, contestualmente, con sentenza del 12 maggio 1998, ha accolto il ricorso del Comune di Muggio conformemente alle indicazioni del rapporto n. 4636R della Commissione speciale della pianificazione.

#### **1.1.2 Lo studio della variante per il collegamento stradale Roncapiano-Muggiasca**

Dopo la decisione del ricorso, il Consiglio di Stato, per il tramite del Dipartimento del territorio, si è attivato per lo studio di un progetto di massima della strada, volto a stabilirne l'esatta tipologia e tracciato e a consolidarlo pianificatoriamente tramite l'adozione e l'approvazione di una variante.

A questo proposito va osservato che l'allora Comune di Muggio, nel 1999 ha consegnato al Dipartimento uno studio di massima, autonomamente commissionato alla COMAL SA, per il collegamento stradale deciso dal Gran Consiglio. Quello studio prevedeva due soluzioni alternative. La prima comportava la realizzazione di una strada che seguiva per

lo più il tracciato dell'esistente sentiero e comportava un costo di Fr. 450'000.-. La seconda soluzione era riferita ad una strada del calibro di 3 metri, con tracciato pianeggiante indipendente dal sentiero esistente; il costo di quest'opera era stimato a Fr. 1'200'000.-.

Il Consiglio di Stato, con messaggio n. 4976 del 15 febbraio 2000, nell'ambito della proposta di stanziamento di credito quadro per l'attuazione della prima fase del PUC-MG, sulla base del progetto fatto allestire dall'allora Comune di Muggio, ha inserito nella proposta di credito l'importo di Fr. 450'000.- riferito alla pista agricolo-forestale, senza però averne ancora potuto verificare dal profilo tecnico l'effettiva adeguatezza. Il credito è stato in seguito ratificato con decreto legislativo del 9 maggio 2000.

Il successivo esame tecnico del tracciato individuato dal progetto comunale, per il quale era stato garantito il finanziamento, ha messo in evidenza carenze tecniche (pendenze in più tratti maggiori al 30%) e un problematico impatto sul paesaggio che di fatto rendevano l'opera, così come prevista, improponibile e non finanziabile sulla base delle legislazioni settoriali interessate.

Si è quindi deciso di verificare, quale unica alternativa finanziariamente sostenibile, la possibilità di concepire questo collegamento come parte integrante della rete forestale d'esbosco (norme e standard di una strada forestale) in modo da poter beneficiare anche dei relativi sussidi federali. A tale scopo la Sezione forestale ha commissionato alla Dionea SA uno studio preliminare di rete d'esbosco (Rete generale di esbosco del Monte Generoso, sottounità 21.5). Lo stesso, consegnato nel maggio del 2002, individuava e metteva a confronto quattro varianti con tracciati e caratteristiche stradali diverse. La Sezione forestale, dopo consultazione dei servizi interessati, sceglieva la variante n. 2, che prevedeva la realizzazione di una strada forestale del costo di 2,9 mio. Ai fini dell'approvazione e del sussidiamento federale quale strada forestale, il 10 luglio 2002 lo studio preliminare della rete d'esbosco è stato sottoposto alla Direzione federale delle foreste e, subordinatamente al fatto che la strada è ubicata in un paesaggio protetto a livello federale, anche alla Commissione federale per la protezione della natura e del paesaggio (CFNP).

Con messaggio n. 5283 del 9 luglio 2002 il Consiglio di Stato ha sottoposto al Gran Consiglio l'approvazione delle varianti del PUC-MG scaturite dalla decisione dei ricorsi di cui si è detto in ingresso del presente messaggio. Con riferimento alla variante della strada Roncapiano-Muggiasca il messaggio così si esprimeva: *"Dal gruppo di quelle relative al punto b) manca la variante relativa all'inserimento nel PUC della pista agricolo-forestale Roncapiano - Muggiasca, così come determinata dall'accoglimento del ricorso del Comune di Muggio.*

*L'allestimento di questa variante, che ha sin qui procrastinato la presentazione di questo messaggio, sta tuttora ponendo alcuni problemi che ne precludono l'adozione a corto termine. Per questo motivo, non potendo più attendere oltre nel dare avvio alla procedura d'adozione delle restanti varianti, la stessa sarà presentata non appena possibile con messaggio separato.*

*Le difficoltà accennate sono relative alla ricerca di un tracciato tecnicamente adeguato allo scopo e, nello stesso tempo, rispettoso delle esigenze di protezione della natura e del paesaggio a dipendenza del delicato contesto d'inserimento. Uno studio specifico fatto allestire dalla Sezione forestale ha permesso di individuare le soluzioni tecnicamente più corrette. Queste pongono però grossi problemi di finanziamento. Infatti, a fronte di un costo di Fr. 450'000.-, desunto dal preventivo di massima annesso al progetto allestito dal*

*Municipio di Muggio in seguito all'accoglimento del suo ricorso, i tracciati ora individuati determinano costi molto superiori, multipli di un fattore variabile da 4 a 5.*

*Ritenuto che l'importo inserito nel credito quadro relativo all'attuazione della prima fase del PUC-MG, stanziato con il D.L. 09.05.00, è quello indicato dal progetto del Municipio di Muggio, si sta ora verificando la possibilità di un sussidio federale dell'opera quale strada forestale. Non appena il Consiglio di Stato disporrà delle indicazioni relative alle possibilità di finanziamento, provvederà a sottoporre la relativa variante e l'eventuale richiesta di credito supplementare alla vostra approvazione."*

Il 14 ottobre 2002 una delegazione della Commissione federale per la protezione della natura e del paesaggio (CFNP) ha effettuato un sopralluogo con la presenza dei rappresentanti del progettista, della Regione Valle di Muggio, di un rappresentante del Gran Consiglio, dei funzionari di tutti i servizi cantonali interessati e dell'Ufficio federale dell'ambiente, delle foreste e del paesaggio (UFAFP) - Divisione paesaggio e della Direzione federale delle foreste. Alla discussione finale ha partecipato pure il Sindaco di Muggio, signor Lionello Fontana.

Il 2 aprile 2003 l'UFAFP, integrando il preavviso della CFNP, comunica alla Sezione forestale di non partecipare ai costi per la nuova strada, ritenuto sostanzialmente che:

- l'opera non si può giustificare come strada forestale;
- il profilo tecnico non è favorevole alla realizzazione della strada e il rapporto costi/benefici è negativo.

La CFNP, da parte sua, con preavviso del 28 marzo 2003:

- chiede al Cantone di abbandonare definitivamente l'opera;
- rileva che, mancando l'interesse forestale, l'opera, se realizzata, necessiterà del dissodamento, segnatamente del requisito dell'ubicazione vincolata, entrambi compiti della Confederazione, seppur delegati al Cantone;
- formula un anticipato preavviso negativo all'eventuale dissodamento necessario per costruire una qualsiasi strada e al riconoscimento della ubicazione vincolata della stessa.

Il 12 maggio 2003, caduta l'opzione forestale, in seguito ad una riunione interna di coordinamento (SPU, SF, UPN, SA), la Sezione agricoltura ribadisce che non vi sono interessi agricoli preponderanti che possano giustificare questo collegamento stradale ed il relativo finanziamento cantonale.

### **1.1.3 L'esito della procedura di informazione e partecipazione**

La procedura formale di informazione e partecipazione fissata dalla Legge per dar modo ad ogni cittadino residente nei comuni interessati ed ogni persona o ente che dimostrino un interesse degno di protezione di presentare al Dipartimento osservazioni sul progetto è avvenuta nel periodo dal 7 luglio 2008 al 18 agosto 2008. In questo periodo gli atti concernenti la proposta di variante del PUC sono stati pertanto depositati presso le cancellerie dei Comuni di Arogno, Rovio, Melano, Capolago, Mendrisio, Castel San Pietro e Muggio.

Nei termini previsti dalla Legge al Dipartimento del Territorio sono pervenute le osservazioni della Regione Valle di Muggio, Val Mara e Salorino, del Municipio di Mendrisio e di Pro natura.

La Regione Valle di Muggio, Val Mara e Salorino conferma il proprio sostegno all'operazione strada Roncapiano Muggiasca, adducendo motivi di interesse forestale nell'ottica dello sfruttamento del legno a fini energetici. Essa ritiene pure importante che per le aziende agricole attive in valle sia possibile far capo a questa nuova strada. La Regione non entra tuttavia nel merito degli aspetti di sostenibilità finanziaria dell'operazione e della ponderazione di interessi.

Il Municipio di Mendrisio, per contro, condivide il contenuto della proposta di stralcio del collegamento viario in oggetto. Da ultimo l'Associazione Pro natura sostiene lo stralcio della strada, aspetto che permette così di ovviare ai conflitti che tale strada avrebbe rispetto alle disposizioni legali di tutela del paesaggio.

#### ***1.1.4 La rinuncia al progetto stradale e la modifica della decisione del ricorso dell'allora Comune di Muggio***

Sulla scorta di quanto sopra esposto e, in particolare, ritenuto in sintesi che:

- a) la sistemazione del sentiero quale pista agricola-forestale, come al progetto del Municipio di Muggio congruente con il credito di Fr. 450'000.- stanziato da codesto Gran Consiglio, non è tecnicamente fattibile e legalmente sussidiabile;
- b) la soluzione di realizzare il collegamento quale strada forestale è preclusa dalla presa di posizione del UFAFP e dal preavviso negativo della CFNP;
- c) ogni qualsiasi altro tipo di collegamento stradale necessita quindi del dissodamento, la cui concessione viene anticipatamente negata dalla CFNP. La Commissione è competente essendo il comprensorio interessato paesaggio protetto a livello federale;
- d) nella misura in cui la strada è un'opera comunale, il Cantone, prima di consolidarne l'inserimento in un atto pianificatorio di sua competenza, deve verificare che la stessa corrisponda alle capacità finanziarie del Comune, pena l'impossibilità di riconoscerne la pubblica utilità. L'aggregazione nel nuovo Comune di Breggia non modifica sostanzialmente la situazione precedente;
- e) le indicazioni sopra riassunte, nel caso si optasse per inserire nel PUC una qualsiasi strada, costituiscono delle gravi pregiudiziali in quanto evidenziano la carenza di pubblica utilità di una simile opera.

Giova infine ricordare l'incontro tenutosi già nel corso del 2003 fra il Direttore del Dipartimento del territorio e la Commissione speciale della pianificazione del territorio al fine di illustrare la situazione e di concordare una soluzione. Dall'incontro è emersa quale unica ragionevole, seppur dolorosa soluzione, quella di abbandonare il progetto di collegamento stradale promosso dall'allora Comune di Muggio.

Consequente a questa situazione e ponderazione dei fatti, s'impone quindi una modifica della decisione parlamentare del 12 maggio 1998 del ricorso del Comune di Muggio.

Per esigenze procedurali e formali il Consiglio di Stato sottopone a codesto Consiglio la variante relativa al collegamento stradale Roncapiano-Muggiasca chiedendo di non approvarla.

### **1.1.5 Mozione dei deputati Abbondio Adobati e Moreno Colombo del 24 febbraio 2003**

I mozionanti chiedono al Consiglio di Stato che entro il 31 dicembre 2004 sia realizzata nell'ambito del Piano cantonale di utilizzazione del Monte Generoso una pista agricola tra Roncapiano e la Muggiasca.

Richiamate le indicazioni, le osservazioni e le considerazioni sopra esposte, la mozione è coerentemente sbrigata.

### **1.1.6 Conclusioni**

Con la modifica della decisione 12 maggio 1998 relativa all'accoglimento del ricorso del Comune di Muggio e fatta riserva dell'esito di un eventuale ricorso contro questa decisione, il Consiglio di Stato soddisfa il compito attribuitogli dal Parlamento sulle richieste di adeguamento del Piano di utilizzazione cantonale del Monte Generoso in seguito alla sua approvazione e alle relative decisioni dei ricorsi.

La mozione dei deputati Abbondio Adobati e Moreno Colombo del 24 febbraio 2003 volta alla realizzazione della pista agricola tra Roncapiano e la Muggiasca è sbrigata ai sensi delle considerazioni esposte nel presente messaggio.

## **1.2 Modifica del sistema di smaltimento delle acque**

### **1.2.1 Motivazione**

Fra le infrastrutture previste, il PUC-MG considera la costruzione di canalizzazioni per convogliare le acque reflue provenienti dagli insediamenti esistenti e previsti nel comprensorio, ai due impianti già in funzione a Chiasso e Mendrisio. Viste le difficoltà tecniche per la costruzione delle canalizzazioni da una parte, nonché la lunghezza complessiva derivata dall'estensione della zona, che comporterebbero ad un elevato costo a carico degli enti pubblici e privati, fino ad oggi non è stato messo in atto quanto previsto.

La regione del Mendrisiotto è da considerare la più critica del Cantone per quello che riguarda la disponibilità delle risorse idriche potabili. Le sorgenti che sgorgano dai calcari silicei del Monte Generoso, oltre a rappresentare più del 30% della disponibilità regionale, sono decisive per l'approvvigionamento di diversi Comuni. La particolare situazione idrogeologica determina la necessità di promuovere un nuovo concetto per la raccolta e lo smaltimento delle acque reflue provenienti dalle singole zone edificabili, che sia più semplice ed economico da realizzare di quanto originalmente previsto dal PUC-MG.

### **1.2.2 Sistema attuale e sistema futuro**

Il Piano di utilizzazione cantonale del Monte Generoso (1998) prevede di realizzare una rete di canalizzazioni per lo smaltimento delle acque residuali delle zone edificabili. La rete che concerne i 3 Comuni interessati al nostro studio, è stata rappresentata nel piano 512-002 in scala 1:10'000 ed è costituita da un ramo principale che va dalla Vetta fino a Salorino nel quale si immettono i rami secondari per l'allacciamento delle zone Bellavista-Stazione, Baldovana, Dosso dell'Ora, Pianezz, Dosso Bello, La Grassa e Cragno.

La lunghezza di queste canalizzazioni, la cui posa è prevista lungo i sentieri e nei boschi, è di ca. 13.7 km e i relativi costi di investimento ammontano a Fr. 5'470'800.-, cifra che non comprende l'IVA, gli imprevisti, gli onorari e i diversi.

Sul Monte Generoso sono già in funzione alcuni impianti privati di fitodepurazione e altri sono stati progettati. L'impiego della fitodepurazione non ha per ora dato riscontri negativi. Anche grazie a queste realizzazioni, nell'ambito del PUC del Monte Generoso è stato deciso di valutare la possibilità di un impiego esteso e diffuso della fitodepurazione in alternativa alla canalizzazione, da intendersi quindi quali opere di urbanizzazione delle zone edificabili.

Il concetto di impianto di fitodepurazione per le Zone edificabili del PUC-MG va quindi a sostituire quello delle canalizzazioni ora vigente. Il nuovo sistema dovrà essere integrato nei PGS dei Comuni.

Per il dimensionamento fanno stato le direttive Associazione svizzera dei professionisti della protezione delle acque citate per insediamento fuori zona edificabile. Nel limite del possibile è da favorire il consorzio per permettere la costruzione di impianti di dimensioni maggiori che risultano più stabili e offrono rendimenti maggiori.

### ***1.2.3 Confronto costi***

Il cambiamento di sistema di smaltimento delle acque reflue presenta alla fine anche una differenza di costi non trascurabile.

Nella sostanza il concetto attualmente in vigore prevede una stima dei costi complessivi di 4'773'000.-, mentre quello ora proposto ne prevede una stima di 1'747'000.-. La differenza quindi è un minor costo di grossomodo 3'000'000.-.

### ***1.2.4 Esito della procedura di informazione e partecipazione***

La procedura formale di informazione e partecipazione fissata dalla Legge per dar modo ad ogni cittadino residente nei comuni interessati ed ogni persona o ente che dimostrino un interesse degno di protezione di presentare al Dipartimento osservazioni sul progetto è avvenuta nel periodo dal 7 luglio 2008 al 18 agosto 2008. In questo periodo gli atti concernenti la proposta di variante del PUC sono stati pertanto depositati presso le cancellerie dei Comuni di Arogno, Rovio, Melano, Capolago, Mendrisio, Castel San Pietro e Muggio.

Nei termini previsti dalla Legge al Dipartimento del territorio sono pervenute le osservazioni della Regione Valle di Muggio, Val Mara e Salarino e del Municipio di Mendrisio.

Entrambi gli Enti che si sono pronunciati su questo oggetto ne sostengono l'attuazione. Il Municipio di Mendrisio auspica che i risparmi dovuti ad un simile cambiamento possano essere convertiti su altri interventi all'interno del comprensorio del PUC.

### ***1.2.5 Conclusioni***

Per tutti i motivi che precedono lo scrivente Consiglio chiede quindi che sia approvata la modifica del sistema di smaltimento delle acque così come esposto in questo messaggio e nella documentazione allegata che compone la variante del PUC.

## **2. RICHIESTA DI UN CREDITO DI FR. 90'000.- (PUC-MG) PER LE SPESE DI GESTIONE PER IL PERIODO 2010-2012 E DIFFERIMENTO DEL TERMINE DI UTILIZZO DEI CREDITI D'INVESTIMENTO STRAORDINARI RESIDUI FINO A FINE 2012 PER IL COMPLETAMENTO DELLE OPERE PRIORITARIE**

Con questo messaggio chiediamo un credito complessivo di Fr. 90'000.- per le spese di gestione per il periodo 2010-12, così da permettere alla Commissione e al Comitato Esecutivo del PUC-MG, in questo periodo di cambiamenti in atto a livello di aggregazioni e di politica regionale, di verificare le modalità organizzative, gli investimenti futuri, le attività di gestione necessarie e di formulare, coordinandosi con i futuri Enti regionali di sviluppo nell'ambito dell'applicazione cantonale della Nuova politica regionale, una proposta per una nuova struttura gestionale del PUC-MG. Con questo messaggio vi sottoponiamo pure lo stato attuale d'utilizzo del credito quadro oggetto del Decreto legislativo del 9 maggio 2000 relativo alle spese di investimento e di gestione per l'attuazione della prima fase (2000-2005) del Piano di utilizzazione cantonale del Monte Generoso (PUC-MG) chiedendo il differimento del termine di utilizzo dei crediti d'investimento straordinari residui fino a fine 2012 per il completamento delle opere prioritarie.

### **2.1 Introduzione**

#### **a. Cronistoria**

Con Decreto legislativo del 12 maggio 1998 il Gran Consiglio ha approvato il Piano di utilizzazione cantonale del Monte Generoso (PUC-MG) che tocca i Comuni di Arogno, Caneggio, Capolago, Castel San Pietro, Melano, Mendrisio e Muggio.

Il Consiglio di Stato ha poi nominato i membri della Commissione del PUC-MG, prevista dall'art. 10 delle norme di attuazione del PUC per coadiuvare il Cantone e i Comuni in particolare nel compito di proporre gli interventi prioritari nell'ambito del programma di realizzazione e di assicurare i contatti con i rispettivi Comuni. La Commissione si è costituita il 19 novembre 1998; nel corso della seduta del 24 marzo 1999 essa ha nominato il Comitato esecutivo, cui spetta la promozione e il coordinamento degli interventi d'attuazione.

Con la decisione del maggio 1998 il Piano era stato approvato unicamente come strumento pianificatorio, senza che venisse erogato un credito per l'attuazione delle opere. Per questo motivo il 15 febbraio 2000 il Consiglio di Stato, con uno specifico messaggio (n. 4976), ha formulato la richiesta di stanziamento di un credito quadro di Fr. 7'230'000.- per le spese di investimento (Fr. 5'670'000) e di gestione (Fr. 1'560'000). In questo modo si creavano le condizioni finanziarie per la messa in atto della prima fase del Programma di realizzazione del Piano di attuazione del PUC-MG (anni 2000-2005). Il relativo decreto è stato approvato dal Gran Consiglio il 9 maggio 2000. Per questa prima fase si era immaginata una durata minima di 5 anni. Già nel suo messaggio il Consiglio di Stato aveva comunque precisato:

*"Occorre però ricordare che potrebbero subentrare fattori esterni -, soprattutto di carattere finanziario e congiunturale - che non permetteranno di attenersi ai termini indicati (...). È quindi importante relativizzare il criterio temporale formulato; la durata di attuazione del PUC-MG dipenderà infatti in gran parte anche dalla disponibilità finanziaria dei Comuni e dei privati".*

Dal 2005 al 2008, per permettere l'attività della Commissione del PUC-MG nella forma attuale, il Consiglio di Stato ha utilizzato, a copertura dei costi di gestione del segretariato, il credito residuo al 31.12.2004 per tale voce, pari a Fr. 77'480.00 (l'importo stanziato nel 2000 con il DL - Fr. 25'000 annui per 5 anni dava un totale di Fr. 125'00.00). Nel 2009 il Consiglio di Stato ha versato la quota cantonale per le spese di gestione amministrative per l'anno 2009. Dal 2005 al 2009, realizzati gli interventi prioritari (vedi 2.b1), ad eccezione dello smaltimento delle acque, pure oggetto di questo messaggio, si è manifestata con tutta evidenza le difficoltà nel portare avanti in modo organico ed efficace tutta una serie di interventi atti a valorizzare e gestire il Monte Generoso. In questo senso lo strumento del PUC e la sua organizzazione si sono confrontati con le dinamiche in atto. Ovvero una situazione dove vari attori si inseriscono e si intercalano nei compiti di gestione della montagna senza un riscontro di soddisfazione generale. In quest'ambito è sorta quindi l'esigenza di ridiscutere e ridefinire l'attuale modalità di gestione, attivando per esempio un modello di gestione del PUC-MG con un ruolo più attivo e propositivo.

b. Finanziamento delle opere

Il programma di realizzazione del PUC-MG presenta i costi suddivisi per settori d'intervento, specificando quelli per investimenti e quelli di gestione.

I finanziamenti sono stati ripartiti in ordinari, in base alle leggi vigenti, e straordinari, fissati dal PUC. In base all'art. 98 LALPT i Comuni sono tenuti a contribuire al finanziamento delle opere di attuazione del piano in ragione del loro interesse e della loro capacità finanziaria, ritenuto un limite massimo del 50% della spesa a carico del Cantone.

Detto contributo è stato fissato dal programma di realizzazione, secondo una chiave di riparto che, oltre alla forza finanziaria, considera la popolazione e la superficie giurisdizionale nel comprensorio del PUC-MG.

1. *Tabella riassuntiva della chiave di riparto secondo il programma di realizzazione aggiornata a seguito delle aggregazioni*

| <b>Comuni</b>    | <b>Chiave di riparto %</b> |
|------------------|----------------------------|
| Arogno           | 5.69%                      |
| Rovio            | 7.76%                      |
| Melano           | 8.26%                      |
| Mendrisio        | 53.72%                     |
| Castel S. Pietro | 23.00%                     |
| Breggia          | 1.57%                      |

c. Competenze per la realizzazione del Piano

La Commissione del PUC-MG ha il compito di proporre gli interventi prioritari nell'ambito del programma di realizzazione e di assicurare i contatti con i rispettivi Comuni, coadiuvando il Cantone e i Comuni nell'opera di attuazione del PUC (art. 10.1.2. NAPUC).

Nel corso della seduta del 24 marzo 1999 essa ha nominato il Comitato esecutivo.

Il Comitato esecutivo, vero motore del Piano, promuove e coordina gli interventi, ma non ha potere decisionale per lo stanziamento dei crediti, che devono essere garantiti dai vari Enti coinvolti nella realizzazione. La strategia scelta è stata quella di delegare ai Comuni e

ai proprietari privati (tra i quali i Patriziati) le competenze per l'attuazione pratica delle opere previste dal programma di realizzazione (art. 10.3 NAPUC).

Questa scelta non sottintende una volontà di disimpegno, ma è da ascrivere al preciso obiettivo di rispettare le autonomie locali, identificando i principali attori responsabili del Piano con le istituzioni pubbliche che operano direttamente sul territorio, il tutto in applicazione del principio di sussidiarietà. Tuttavia significa anche che per il buon esito dell'operazione si è dovuto far leva sullo spirito di solidarietà tra gli Enti locali coinvolti.

Il Cantone, dal canto suo, offre una parte dei mezzi per finanziare la struttura organizzativa atta a coordinare l'esecuzione e cioè la Commissione e il Comitato esecutivo (art. 10 NAPUC).

## 2.2 Credito quadro di attuazione della prima fase 2000-2005

### a. Crediti stanziati con il Decreto legislativo (DL) del 9 maggio 2000

#### Spese di gestione corrente

|  |            |                           |
|--|------------|---------------------------|
| - finanziamenti ordinari in base alla legislazione vigente<br>Fr. 198'600.- x 5 anni (arrotondato) | Fr.        | 995'000.-                 |
| - finanziamenti straordinari in base al PUC-MG<br>Fr. 88'000.- x 5 anni                            | Fr.        | 440'000.-                 |
| - Commissione e segretariato<br>50% (Fr. 50'000.- x 5 anni)  | Fr.        | 125'000.-                 |
| <b>Totale</b>  | <b>Fr.</b> | <b><u>1'560'000.-</u></b> |

#### Contributi agli investimenti

|  |            |                           |
|--|------------|---------------------------|
| - finanziamenti ordinari in base alla legislazione vigente | Fr.        | 3'690'000.-               |
| - finanziamenti straordinari in base al PUC-MG             | Fr.        | 1'980'000.-               |
| <b>Totale</b>  | <b>Fr.</b> | <b><u>5'670'000.-</u></b> |

Totale credito quadro Fr. 7'230'000.-

Le spese di gestione corrente, pari a Fr. 1'560'000.-, sono state iscritte al conto di gestione corrente del Dipartimento del territorio, Sezione dello sviluppo territoriale (CRB 765).

Per quanto attiene agli investimenti, l'importo totale sull'arco dei cinque anni a carico del Cantone è di 5,67 mio di franchi; i finanziamenti ordinari (sulla base delle Leggi vigenti) rappresentavano la quota più cospicua ed erano quantificati in 3,69 mio, mentre il finanziamento straordinario del Cantone ammontava a 1,98 mio.

L'investimento complessivo di 5,67 mio è stato garantito dai sottosettori del Piano finanziario degli investimenti nel modo seguente:

2. *Tabella riassuntiva del credito investimenti stanziato:*

| <b>PUC MG CREDITO QUADRO INVESTIMENTI 2000-2005</b> |                          |                       |                       |                           |                    |                               |
|---|--------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|--------------------|-------------------------------|
|   | <b>Credito stanziato</b> | <b>Competenza PFI</b> | <b>voce contabile</b> | <b>Sussidio ordinario</b> | <b>Base legale</b> | <b>Sussidio straordinario</b> |
| <b>TERRITORIO</b>                                   | <b>2'930'000.00</b>      | PFI 51 - SST          | 510.10.025            |                           |                    |                               |
|   |                          |                       |                       |                           |                    | 1'980'000.00                  |
|   |                          |                       |                       | 807'720.00                | DLBN               |                               |
|   |                          |                       |                       | 100'000.00                | CS/LS              |                               |
| <b>DEPURAZIONE ACQUE</b>                            | <b>620'000.00</b>        | PFI 52- SPAAS         | 520.29.006            |                           |                    |                               |
|   |                          |                       |                       | 611'066.00                | LALIA              |                               |
| <b>FORESTE</b>                                      | <b>600'000.00</b>        | PFI 55 - SF           | 554.40.055            |                           |                    |                               |
|   |                          |                       |                       | 597'800.00                | Lfor               |                               |
|   |                          |                       |                       | 54'000.00                 | DLGB               |                               |
| <b>AGRICOLTURA E ECONOMIA FONDIARIA</b>             | <b>530'000.00</b>        | PFI 56 - SA           | 561.10.050            |                           |                    |                               |
|   |                          |                       |                       | 351'200.00                | Reagr              |                               |
|   |                          |                       |                       | 180'000.00                | LAgr               |                               |
| <b>PROMOVIMENTO ECONOMICO</b>                       | <b>990'000.00</b>        | PFI 71 - DFE          | 710.10.230            |                           |                    |                               |
|   |                          |                       |                       | 100'000.00                | LIM                |                               |
|   |                          |                       |                       | 886'185.00                | LTur               |                               |
| <b>TOTALE</b>                                       | <b>5'670'000.00</b>      |                       |                       | <b>3'690'000.00</b>       |                    | <b>1'980'000.00</b>           |

b. Crediti utilizzati dal 2000 al 2009

b.1 Spese di gestione corrente

Le spese si sono limitate ai costi per la gestione della Commissione e del segretariato, che erano stati stimati in 50'000.- Fr. annui, ripartiti tra Cantone e Comuni in parti uguali (totale stanziato a livello cantonale per gli anni 2000-2005: Fr. 125'000.-). Nel 2005, a consuntivo, i costi sono risultati inferiori; ciò ha permesso al Consiglio di Stato di far capo al citato credito quadro per coprire le spese anche durante gli anni 2005-2008, così da garantire l'attività della Commissione.

Nel 2009 - riservata la decisione del Gran Consiglio per quanto concerne lo stanziamento dei crediti di gestione corrente e investimenti - il Consiglio di Stato ha ritenuto di versare la quota cantonale delle spese di gestione amministrative per quell'anno, considerando che il Dipartimento del territorio stava elaborando, in accordo con la Commissione, il presente messaggio.

Qui di seguito il dettaglio dell'utilizzo del credito di gestione stanziato per le spese della Commissione e del segretariato con il DL del 9 maggio 2000 pari a Fr. 125'000.-.

### 3. *Tabella riassuntiva sull'utilizzazione del credito di gestione:*

|   |                       |
|---|-----------------------|
| Gestione 2000 – 2004 (per il 2004 solo acconto) | Fr. 47'429.60         |
| Saldo gestione 2004 e gestione 2005 – 2008      | Fr. 63'615.85         |
| Acconto per la gestione 2009                    | Fr. 9'000.00          |
| Saldo gestione 2009                             | Fr. 10'568.40         |
| <b>Totale</b>                                   | <b>Fr. 130'613.85</b> |

I crediti di gestione stanziati per i finanziamenti ordinari in base alla legislazione vigente (Fr. 995'000.-) e per i finanziamenti straordinari in base al PUC-MG (Fr. 440'000.-) non sono invece stati utilizzati. La mancata attuazione di tutti gli investimenti, spiegata e dettagliata al prossimo punto (Contributi agli investimenti), ha infatti limitato le spese di gestione previste dal messaggio del 15 febbraio 2000 solo alla parte destinata al segretariato e alla Commissione.

#### b.2 Contributi agli investimenti

Sulla base del Programma di realizzazione, durante gli anni 2000-2005 si sono effettuati gli investimenti prioritari nei diversi settori attivando i crediti ordinari e straordinari stanziati con il DL del 9 maggio 2000. Si è trattato in particolare di opere volte a migliorare l'accessibilità (viabilità e ricezione turistica) e di opere di interesse generale (infrastrutture e insediamenti).

Gli investimenti più consistenti, pari a Fr. 493'681.85, sono stati fatti per il settore viabilità e trasporti (stabiliti dal Programma di realizzazione): realizzazione del posteggio pubblico all'Alpe di Mendrisio con relativo acquisto del terreno e opere tecniche complementari quali la segnaletica speciale per la disciplina del traffico veicolare; realizzazione di stalli per il parcheggio dei motocicli e la posa di colonnine per la gestione, il pagamento e il controllo; sistemazione e manutenzione straordinaria del sentiero che dalla Bellavista sale fino alla Vetta del Monte Generoso. Per il resto sono solo state stabilite delle priorità per l'attuazione dei percorsi pedonali, nell'ambito di un coordinamento con la RVM e l'ETMBC. Sono attualmente pendenti delle richieste per risanare alcuni tronchi stradali mentre l'abbandono della pista agricola-forestale Roncapiano-Muggiasca, di cui al presente messaggio, fa decadere la necessità di riservare dei costi a tale scopo.

Segue per importanza degli investimenti il settore turistico e ricreativo (Fr. 207'988.75), per il quale si sono realizzati e attrezzati l'area di svago e i punti di servizio all'Alpe di Mendrisio e l'info-centro, destinato all'informazione e alla documentazione. Sono pure stati attivati i contributi LIM e Ltur, previsti dal DL, per l'ostello in Zona Alpe di Mendrisio (Fr. 213'000.-). In questo settore si muovono con particolare imprevedibilità le iniziative da parte dei privati. In questo contesto diventano pure importanti gli interventi legati al vecchio albergo Bellavista, e all'Albergo des Alpes, come pure la costruzione della nuova stazione della Bellavista.

Gli altri investimenti hanno toccato il settore delle infrastrutture (Fr. 42'450.-) con il concetto per la raccolta e il trattamento delle acque reflue, il settore insediamenti (Fr. 46'015.-) con la partecipazione delle spese di restauro dell'oratorio Maria Assunta alla Cascina d'Armirono eseguito dalla Fondazione Monte Generoso, il rilievo degli edifici dell'Alpe Nadig sulla base della LBC, e il settore agricolo, con il sussidio straordinario per la ristrutturazione dell'Alpe Grassa in territorio di Castel S. Pietro (Fr. 100'000.-).

In sintesi, assieme ad altri piccoli interventi puntuali (Fr. 21'218.50), gli investimenti hanno comportato una spesa d'investimento complessiva a carico del Cantone pari a Fr. 1'124'354.10 a fronte di un credito stanziato di complessivi 5,67 mio di Fr.

Ci si è concentrati sulle opere di interesse generale, che hanno potuto essere realizzate anche grazie alla disponibilità del Comune di Mendrisio di fungere da Comune coordinatore facendo approvare e finanziando gli interventi, poi rimborsati attraverso i crediti stanziati dal Cantone e dai Comuni.

Per gli altri settori dove erano previsti investimenti si è agito come segue. Nel settore naturalistico sono stati limitati gli studi e le ricerche. Si è rinunciato alla creazione di un Museo, e della sede per le guardie volontarie a favore di un più modesto centro di documentazione e informazione, realizzato nell'ambito del rifacimento della Stazione della Bellavista. Inoltre vi è il totem informativo su elementi naturali posato al posteggio. Nel settore geologico-idrogeologico non si sono fatti gli studi previsti sul carsismo. Per quel che riguarda il settore forestale sono state stabilite delle priorità a dipendenza della pianificazione forestale. Gli investimenti non si sono fatti perché in gran misura non ci sono state le attivazioni a livello locale. Inoltre, con la situazione finanziaria cantonale volta al risparmio si sono attivati solo i progetti di protezione e non si sono sollecitati altri interventi. Grazie al Piano forestale cantonale, del 2007, che sollecita i Comuni a essere più attivi nella gestione del bosco alcune di queste opere potrebbero essere attivate con maggiore facilità. Per il settore insediamenti restano da affrontare: gli interventi conservativi per le vie storiche di importanza nazionale proposti nella 1a fase; gli interventi di restauro per le nevere e di altri oggetti di importanza culturale, così come la riqualifica del nucleo di Cragno. Per il settore infrastrutture ci si è limitati agli approfondimenti che hanno permesso di modificare/aggiornare le opere di smaltimento previste (oggetto del presente messaggio).

Il PUC-MG ha rappresentato un approccio innovativo ai problemi pianificatori, che può essere definito globale, in quanto ha ampliato il proprio spazio di interesse coinvolgendo tutte le discipline con incidenze territoriali. Esso ha infatti inserito nel Programma di realizzazione obiettivi e misure che toccano diversi aspetti e ambiti, quali i valori del suolo e del sottosuolo (naturalistici e paesaggistici), le attività primarie dell'uomo (agricoltura, foresticoltura, turismo, svago) e l'organizzazione territoriale (traffico, insediamenti, infrastrutture).

Il PUC-MG ha proposto intendimenti di rilancio per il patrimonio naturalistico ed economico, promuovendo interventi finalizzati nei vari settori, che, tuttavia, visto il grado di dettaglio e le ipotesi di lavoro molto ambiziose, hanno potuto essere solo parzialmente realizzati.

In particolare le opere previste nel programma di realizzazione per i settori naturalistico, forestale, geologico e idrogeologico non sono state attuate a causa della difficoltà di coordinamento delle competenze decisionali sui crediti ripartite su più attori, spesso non solo enti pubblici ma anche privati. Infatti la realtà territoriale - che coinvolge un grande numero di attori (Comuni, PUC MG, Ente turistico, Fondazione Monte Generoso, Regione Valle di Muggio, Consorzio dei Cassinelli) con competenze diverse - ha creato non poche difficoltà nel rispondere in tempi brevi e con misure concrete e ha evidenziato la necessità di predisporre una struttura operativa, che permetta una gestione più centralizzata, un maggior coordinamento e una maggior promozione.

Inoltre la mancanza di un organo con effettiva competenza e possibilità di gestione operativa ha limitato gli interventi degli attuali organismi del PUC-MG a compiti amministrativi senza possibilità di operare sulla gestione o la manutenzione del territorio.

Per far fronte a queste difficoltà operative la Commissione e il Comitato esecutivo del PUC sono giunti alla conclusione che fosse tempo per ripensare l'organizzazione e la gestione di questo strumento e della Montagna del Generoso più in generale. Un'operazione che va a sovrapporsi all'avvio degli Enti Regionali di sviluppo che in questo particolare ambito potranno assumere un ruolo importante per consolidare una o l'altra delle possibili soluzioni al problema. Questa lettura e preoccupazione da parte dei rappresentanti degli Enti locali è condivisa dallo scrivente Consiglio per cui si appoggia la necessità di individuare nuove modalità operative. Modalità che andranno verificate e ponderate anche in funzione delle aggregazioni in atto e alla luce della nuova politica regionale.

4. Tabella riassuntiva sull'utilizzazione del credito per gli investimenti votato con il DL del 9 maggio 2000 secondo i settori del Programma di realizzazione del PUC MG

| Investimenti per settore         | Oggetto   | CREDITO stanziato TI |                     | CREDITO stanziato TI |                     | CREDITO erogato TI  | CREDITO totale settore 51 |                   |                             | PFI settore 71 DFE |
|----------------------------------|---|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------------|-------------------|-----------------------------|--------------------|
|                                  |   | Competenza PFI       | Credito stanziato   | Ordinario            | Straordinario       |                     | Totale                    | PFI settore 51    | PFI settore 51 straordinari |                    |
| A - settore naturalistico        |   | SST                  | 434'220.00          | 425'220.00           | 9'000.00            | 0.00                |                           |                   |                             |                    |
| B - settore geologico            |   | SST                  | 24'000.00           | 0.00                 | 24'000.00           | 0.00                |                           |                   |                             |                    |
| C- settore agricolo              | Alpe Grassa - ristrutturazione  | SST e DFE            | 456'500.00          | 344'000.00           | 112'500.00          | 100'000.00          | 100'000.00                | 100'000.00        |                             |                    |
| D- settore forestale             |   | SF                   | 495'800.00          | 495'800.00           | 0.00                | 0.00                |                           |                   |                             |                    |
| E- settore viabilità e trasporti | Posteggio Alpe Mendrisio, sentiero Bellavista, segnaletica e misure tecniche per traffico | SST e DFE            | 1'150'485.00        | 567'685.00           | 582'800.00          | 493'681.85          | 430'681.85                | 96'601.95         | 334'079.90                  | 63'000.00          |
| F- settore turismo e ricreazione | Centro info Alpe Mendrisio, area di svago, punti di servizio, Ostello Alpe Mendrisio      | SST e DFE            | 823'000.00          | 770'500.00           | 52'500.00           | 420'988.75          | 138'739.25                | 37'862.30         | 100'876.95                  | 282'249.50         |
| G - settore insediamenti         | Restauro oratorio S. Maria assunta e Alpe Nadig   | SST                  | 442'500.00          | 382'500.00           | 60'000.00           | 46'015.00           | 46'015.00                 |                   | 46'015.00                   |                    |
| H - settore infrastrutture       | Studio fattibilità depurazione acque  | SST, SPAAS e DFE     | 1'834'915.00        | 702'266.00           | 1'132'649.00        | 42'450.00           | 42'450.00                 | 42'450.00         |                             |                    |
| ALTRO/DIVERSI                    | Pubblicazioni varianti, traduzione sito, varianti   | SST                  | 0.00                |                      |                     | 21'218.50           | 21'218.50                 |                   | 21'218.50                   |                    |
| <b>TOTALI</b>                    |   |                      | <b>5'661'420.00</b> | <b>3'687'971.00</b>  | <b>1'973'449.00</b> | <b>1'124'354.10</b> | <b>779'104.60</b>         | <b>276'914.25</b> | <b>502'190.35</b>           | <b>345'249.50</b>  |

### **2.3 Richiesta di un nuovo credito di gestione corrente per il finanziamento della Commissione e del segretariato e differimento del termine di utilizzo dei crediti di investimento straordinari residui fino a fine 2012 per il completamento delle opere prioritarie**

- Richiesta credito per la gestione corrente 2010-2012 (Commissione e segretariato)

Richiesta di un credito di Fr. 90'000.- per poter permettere alla Commissione di assolvere il proprio compito di coordinamento, di studiare le nuove modalità di organizzative e gestionali (vedi capitolo 2.b2) e in particolare di portare avanti alcuni investimenti prioritari in corso. Secondo quanto speso negli anni scorsi prevediamo circa Fr. 30'000.- annui a carico del Cantone e altrettanti a carico dei Comuni.

- Contributi agli investimenti

Per quel che concerne gli investimenti, lo scrivente Consiglio, sentiti il Comitato esecutivo e la Commissione del PUC MG è dell'avviso che debbano essere assicurati i finanziamenti per il prossimo triennio per concretare le opere prioritarie (ossia per gli anni 2010-2012).

In particolare visto che il messaggio (n. 4976) del 15 febbraio 2000 e il relativo decreto approvato dal Gran Consiglio il 9 maggio 2000 creavano le condizioni finanziarie per la messa in atto della prima fase del Programma di realizzazione del Piano di attuazione del PUC-MG stanziando un credito di investimento ripartito in finanziamenti ordinari (sulla base delle Leggi vigenti) e in finanziamenti straordinari fissati dal PUC, si ritiene che sia indispensabile il differimento del termine di utilizzo del credito straordinario residuo a carico dei settori di PFI 51 e 52 fino a fine 2012.

I finanziamenti ordinari, infatti, potranno, se necessario, essere richiesti direttamente sulla base delle specifiche leggi cantonali in vigore.

Per determinare l'importo necessario il Comitato esecutivo del PUC-MG ha espressamente individuato con scritto del 28 aprile 2010 gli interventi ed i relativi importi che ritiene potranno essere realizzati con una buona verosimiglianza entro fine 2012. Si tratta di finanziare il rifacimento dello stabile agrituristico Doss dell'Ora, la sistemazione della strada a Castel S.Pietro, Caviano - Dossi, la sistemazione della via storica conosciuta con il nome della strada del Dr. Pasta che da Salorino si sviluppa sino alla Bellavista, la sistemazione della piazzetta di Cragno, della strada forestale di Cragno, per il ripristino dei caselli del latte e la riattazione del lavatoio di Cragno e gli impianti per lo smaltimento delle acque così come indicato nella seguente tabella ricapitolativa. Per gli stessi è quindi chiesto il differimento del termine di utilizzo del residuo del credito straordinario stanziato con il DL del 9 maggio 2000 pianificato a PFI al settore 51 (sottosectore 511, Territorio WBS 765 50 1020 – PUC Monte Generoso per un importo pari a Fr. 416'000.-) e al settore 52 (sottosectore 522, Depurazione acque e protezione aria, WBS 731 52 1262 per un importo pari a Fr. 440'600.-), così come si evince dalle tabelle precedenti, fino a fine 2012.

5. *Tabella riassuntiva sull'utilizzazione del credito per gli investimenti votato con il DL del 9 maggio 2000 secondo i settori del Programma di realizzazione del PUC-MG*

| Investimenti per settore                | INVESTIMENTI FUTURI OPERE (lettera PUCMG aprile 2010)              | INVESTIMENTI CANTONE | Credito straordinario PUC settore 51 | Credito PUC settore 52 SPAAS |
|---|--|----------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| <b>E- settore viabilità e trasporti</b> |  | <b>280'000.00</b>    | <b>280'000.00</b>                    |                              |
|   | Sistemazione strada Caviano-Dossi I e II fase (Castel S. Pietro)   | 100'000.00           |                                      |                              |
|   | Sistemazione strada Cragno 1.2.3                                   | 80'000.00            |                                      |                              |
|   | Sistemazione generale sentiero Vetta 1.4.6.1                       | 100'000.00           |                                      |                              |
| <b>F- settore turismo e ricreazione</b> |  | <b>25'000.00</b>     | <b>25'000.00</b>                     |                              |
|   | Sussidio straordinario agriturismo Dosso dell'Ora 1.2.2.2          | 25'000.00            |                                      |                              |
| <b>G - settore insediamenti</b>         |  | <b>111'000.00</b>    | <b>111'000.00</b>                    |                              |
|   | I fase sistemazione via storica Dr. Pasta 1.3.1                    | 84'000.00            |                                      |                              |
|   | Sistemazione piazzetta Cragno 1.4.1.1                              | 18'000.00            |                                      |                              |
|   | Ripristino caselli del latte e riattazione lavatoio Cragno 1.2.1.1 | 9'000.00             |                                      |                              |
| <b>H - settore infrastrutture</b>       |  |                      |                                      |                              |
|   | Impianti di smaltimento acque 1.3                                  | <b>440'600.00</b>    |                                      | <b>440'600.00</b>            |
| <b>TOTALI</b>                           |  | <b>856'600.00</b>    | <b>416'000.00</b>                    | <b>440'600.00</b>            |

## 2.4 Relazione con le Linee direttive e il Piano finanziario

### a. Conseguenze di natura finanziaria per il Cantone

L'attuazione del PUC-MG, con la realizzazione delle opere oggetto del presente credito, è in sintonia con quanto stabilito dal Consiglio di Stato nel secondo aggiornamento delle Linee direttive 2008-2011, al capitolo 2.5.schede 1 e 5.

Quanto alle conseguenze finanziarie si rileva che:

- ♦ le spese di gestione corrente pari a Fr. 90'000.-, corrispondenti a Fr. 30'000.- annui, sono previste dalla voce di gestione corrente 765 362 012 WBS 765 02 1020;
- ♦ le spese di investimento pari a Fr. 856'600.- sono previste e pianificate a PFI 2008-2011 e PFI 2012-15 al settore 51 (sottosettore 511, Territorio WBS 765 50 1020 – PUC Monte Generoso per un importo pari a Fr. 416'000.-) e al settore 52 (sottosettore 522, Depurazione acque e protezione aria, WBS 731 52 1262 per un importo pari a Fr. 440'600.-).

- b. Conseguenze dell'effettivo del personale: nessuna  
Il PUC-MG, e segnatamente il presente messaggio, non comporta aumenti dell'effettivo del personale dello Stato.
- c. Questa proposta determina per gli Enti locali coinvolti nel PUC-MG la partecipazione alle spese in base all'art. 98 LALPT.
- d. Questa proposta è in sintonia con le leggi federali e cantonali sulla pianificazione del territorio.

## 2.5 Conclusioni

Sulla base del programma di realizzazione, in questi anni, la Commissione PUC-MG ha coordinato e attivato gli investimenti prioritari per opere volte a migliorare l'accessibilità (viabilità e ricezione turistica) e per opere di interesse generale (infrastrutture e insediamenti), che hanno permesso il rilancio del patrimonio naturalistico ed economico promuovendo la valorizzazione e la protezione attiva dei molteplici valori naturalistici e socio-culturali della "Montagna".

La realizzazione completa rappresenta un reale contributo all'economia del Mendrisiotto. Oltre agli investimenti prospettati vi saranno, infatti, anche altri indotti non indifferenti, segnatamente per il settore turistico viepiù interessato da questo tipo d'offerta di servizi di svago e ricreativi.

Il Consiglio di Stato evidenzia che l'approvazione del Parlamento costituisce l'indispensabile decisione affinché i diversi attori designati possano procedere all'attuazione delle opere di completamento decise con l'approvazione del PUC-MG e contemporaneamente valutare gli interventi non più attuali, riesaminare le opere previste dal programma di realizzazione in funzione delle nuove esigenze o necessità, ridefinire gli investimenti necessari, valutare nuove modalità di gestione che rispondano efficacemente alla realtà territoriale, istituzionale e alle impostazioni della nuova politica regionale.

All'ora attuale la presenza di un ente con funzione di controllo, composto dai rappresentanti di tutti i Comuni e dei patriziati che hanno partecipato alla realizzazione delle opere di interesse generale, appare superata dai tempi e potrebbe essere sostituita da una struttura più snella e operativa che operi a due livelli: la gestione del territorio (manutenzione e gestione di sentieri, strade, boschi,...) e la promozione del comprensorio. Con l'approvazione del presente messaggio si permetterà pertanto alla Commissione di completare le opere prioritarie e di formulare una proposta concreta per la gestione del PUC-MG munita dei necessari mezzi finanziari oggetto di un successivo messaggio.

Per la realizzazione degli interventi necessari al completamento del PUC (vedi tabella cap. 3) e lo studio delle nuove modalità operative e gestionali indicati nel presente messaggio il Consiglio di Stato chiede a codesto lodevole Legislativo lo stanziamento di un credito di gestione per gli anni 2010-2012 pari a Fr.90'000.- e il differimento del termine di utilizzo del residuo dei crediti di investimento straordinari, stanziati con il DL del 9 maggio 2000, pari a Fr. 856'600.-, fino a fine 2012 per il completamento delle opere prioritarie.

Il finanziamento cantonale è la premessa per attivare i contributi comunali.

Vogliate gradire, signor Presidente, signore e signori deputati, l'espressione della nostra massima stima.

Per il Consiglio di Stato:

Il Presidente, L. Pedrazzini

Il Cancelliere, G. Gianella

Allegati a disposizione:

Varianti PUC (Fascicolo varianti 2008)

- ✓ Rapporto di pianificazione
- ✓ Norme di attuazione
- ✓ Rappresentazioni grafiche

Disegno di

## **DECRETO LEGISLATIVO**

**concernente la richiesta di un credito di CHF 90'000.- per il periodo 2010-2012 per il finanziamento delle spese di gestione della Commissione e del segretariato del Piano di utilizzazione cantonale del Monte Generoso e il differimento del termine di utilizzo dei crediti d'investimento straordinari residui (votati con DL del 9 maggio 2000) fino a fine 2012 per il completamento delle opere prioritarie**

Il Gran Consiglio  
della Repubblica e Cantone Ticino

visto il messaggio 13 luglio 2010 n. 6383 del Consiglio di Stato,

**d e c r e t a :**

### **Articolo 1**

<sup>1</sup>È stanziato un credito di CHF 90'000.- per la gestione e il segretariato della Commissione del Piano di utilizzazione cantonale del Monte Generoso per il periodo 2010-2012.

<sup>2</sup>La spesa annua di CHF 30'000.- è iscritta al conto di gestione corrente della Sezione dello sviluppo territoriale.

<sup>3</sup>È concesso il differimento del termine di utilizzo dei crediti residui d'investimento straordinari pari a CHF 856'600.- (stanziati con DL del 9 maggio 2000) fino a fine 2012.

I crediti sono iscritti al conto degli investimenti del Dipartimento del territorio, Sezione dello sviluppo territoriale e Sezione della protezione dell'aria, dell'acqua, del suolo e energia.

### **Articolo 2**

Il presente decreto è pubblicato nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi ed entra immediatamente in vigore.

Disegno di

## **DECRETO LEGISLATIVO**

### **concernente le varianti del PUC al Piano di utilizzazione cantonale del Monte Generoso (PUC-MG)**

Il Gran Consiglio  
della Repubblica e Cantone del Ticino

- richiamati il decreto legislativo 12 maggio 1998 relativo all'approvazione del PUC-MG e la decisione, correlata all'art. 2 del decreto,
- visto il messaggio 13 luglio 2010 n. 6383 del Consiglio di Stato;

**d e c r e t a :**

#### **Articolo 1**

Non è approvata la variante del Piano di utilizzazione cantonale del Monte Generoso inerente la strada Roncapiano-Muggiasca.

#### **Articolo 2**

È approvata la variante del Piano di utilizzazione cantonale del Monte Generoso per il sistema di smaltimento delle acque reflue come agli atti allegati.

#### **Articolo 3**

È fatto ordine al Dipartimento del territorio di procedere alla pubblicazione della variante approvata del PUC-MG secondo le modalità stabilite dall'art. 48 cpv. 1 e 2 LALPT.

#### **Articolo 4**

Il presente decreto è pubblicato nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi ed entra immediatamente in vigore.