

Rapporto

numero

6633 R

data

8 ottobre 2012

Dipartimento

FINANZE E ECONOMIA

Concerne

della Commissione speciale bonifiche fondiarie sul messaggio 2 maggio 2012 concernente l'approvazione del progetto delle opere d'approvvigionamento idrico d'interesse generale del Comune di Mergoscia e la concessione di un credito di fr. 769'200.- quale sussidio alla realizzazione delle opere

La Commissione speciale bonifiche fondiarie ha preso conoscenza del messaggio riguardante il progetto delle opere di approvvigionamento idrico del Comune di Mergoscia e del relativo credito di fr. 769'200.- quale sussidio cantonale su un costo complessivo delle opere di interesse generale sussidiabili di fr. 1'923'000.- (40%, ossia al massimo fr. 769'200.-).

Preso atto dell'esauritivo messaggio dipartimentale, la Commissione condivide le motivazioni che giustificano il credito richiesto per garantire un approvvigionamento idrico conforme ai disposti della Legge sulle derrate alimentari di cui il Laboratorio cantonale si fa garante della sua applicazione, ritenuto che gli interventi di risanamento delle sorgenti sono previsti nel PCAI (Piano Cantonale di Approvvigionamento Idrico). Avallando il documento citato, il Consiglio di Stato ha condiviso la necessità di compensare gli ammanchi d'acqua risanando le captazioni esistenti, con particolare sensibilità verso l'uso parsimonioso dell'acqua potabile. Una necessità impellente per garantire ai circa 300 utenti di Mergoscia di poter far capo ad acqua potabile di qualità.

A questo riguardo sono state chieste puntuali delucidazioni all'Ing. Athos Pilotti dell'Ufficio per l'approvvigionamento idrico circa il calcolo per determinare il numero di utenti e la loro tipicità, tenuto conto della vocazione turistica di Mergoscia, ciò che comporta un aumento di consumo nei mesi estivi. Da qui il concetto di abitanti equivalenti (AE) con i relativi consumi e non soltanto di abitanti residenti, che determina il fabbisogno idrico che riassumiamo:

Comune di Mergoscia (dati annuario statistico 2010)

Abitanti (AB): 223

Allacciamenti residenze primarie: 110

Posti lavoro (PL): 18

Allacciamenti a residenze secondarie: 210 (dato 2011 AAP Mergoscia)

Posti turismo da residenze secondarie (PT): 3 abitanti ogni residenza secondaria (RS) *
210 RS = 630

$AE = AB + 1/3*PL + 2/3*PT = 223 + 1/3*18 + 2/3*630 = 223+6+420 = 649 \text{ AE}$

Il bilancio idrico usato per il dimensionamento delle opere di approvvigionamento idrico si calcola considerando la combinazione dei 2 eventi più sfavorevoli: gettito minimo delle sorgenti e fabbisogno massimo dell'utenza.

Gettito minimo delle sorgenti di Mergoscia: 265 mc/g
Fabbisogno massimo dell'utenza: 649 * 500 l/g = 325 mc/g
Poiché Mergoscia non dispone di collegamenti con altri Comuni per colmare eventuali deficit, il quantitativo massimo d'acqua disponibile per AE è il seguente:
265 mc/g / 649 AE = **400 l/g.**

Perché questo progetto?

Si è constatato che a Mergoscia lo stato di degrado delle sorgenti implica un totale e urgente intervento di risanamento delle stesse; esso è indispensabile sia per le condizioni igieniche non conformi e certificate dalle notifiche di contestazione emanate dal Laboratorio Cantonale, sia perché occorre frequentemente dichiarare l'acqua non potabile, obbligando il Comune a ricorrere a misure eccezionali di potabilizzazione come la clorazione.

In particolare i manufatti di presa si trovano in uno stato di degrado tale per cui un loro totale rifacimento è l'unica opzione sensata per una captazione conforme alle norme richieste dal Cantone.

Da parte della Commissione, considerato che le condizioni poste per beneficiare del sussidio cantonale per il risanamento citato sono date, in particolare tenuto conto che:

- il Comune di Mergoscia si trova tra i Comuni finanziariamente "medi/zona inferiore", per i quali è prevista un'aliquota di sussidio del 40%;
- l'applicazione dell'art. 21 cpv. 4 della LApprl (Legge sull'approvvigionamento idrico) del 22 giugno 1994 che recita:

"In casi particolari e giustificati il Gran Consiglio può accordare sussidi anche per opere d'interesse generale di singoli Comuni, per i quali l'onere finanziario fosse manifestamente sproporzionato, ...omissis...". appare giustificata;

che senza il contributo (sussidio) cantonale il costo annuo per utente sarebbe di oltre fr. 530.-, un importo sproporzionato rispetto alla media cantonale che la Sezione enti locali ha valutato in fr. 470.- per abbonato, tenuto conto che le residenze secondarie contribuiscono a pagare quasi i due terzi dei costi annui dell'azienda AP di Mergoscia;

si ritiene che lo stanziamento del sussidio cantonale proposto sia ampiamente giustificato e meritevole di essere sostenuto.

* * * * *

Conseguentemente invitiamo il plenum ad approvare il credito così come indicato nel decreto legislativo allegato al messaggio.

Per la commissione speciale bonifiche fondiarie

Giorgio Pellanda, relatore,

Bignasca M. - Bordoni Brooks - Canepa -

Crivelli Barella (con riserva) - Ferrari - Filippini -

Fraschina - Garobbio - Marcozzi - Minotti - Orsi -

Pagnamenta - Peduzzi - Schnellmann - Storni (con riserva)