

RAPPORTO

della Commissione speciale delle bonifiche fondiarie
sul messaggio 2 marzo 1971 concernente l'approvazione del preventivo
suppletorio delle opere di raggruppamento dei terreni con rete stradale
e del preventivo per le opere di pavimentazione delle strade
di raggruppamento nel Comune di S. Antonio

(del 18 dicembre 1972)

Nel suo messaggio n. 1721 del 2 marzo 1971 concernente l'approvazione del preventivo suppletorio delle opere di raggruppamento dei terreni nel Comune di S. Antonio, il Consiglio di Stato chiede lo stanziamento di un sussidio cantonale del 35 % sulla somma di Fr. 460.000,—, pari ad un massimo di Fr. 161.000,—.

La richiesta di credito, molto ben documentata dal Consorzio e dal tecnico ing. Andreotti Rodolfo, va innanzitutto suddivisa in due gruppi di spese quali la rete stradale vera e propria, per un totale di Fr. 320.000,—, e le opere di pavimentazione ammontanti a Fr. 140.000,—.

Nel primo gruppo, concernente appunto il maggior costo delle opere sussidiate, troviamo degli oneri che potremmo considerare inevitabili per gli aumenti salariali e dei materiali intervenuti fra l'allestimento del preventivo e l'esecuzione dell'opera, nonché Fr. 45.000,— per nuove opere che si rivelarono necessarie al momento della progettazione di dettaglio.

Nei rimanenti maggior costi veri e propri troviamo delle poste difficilmente prevedibili, quali ad esempio le opere di drenaggio per evacuare le acque filtranti del sottosuolo presenti in misura eccezionale, muri di controriva, sbancamenti di roccia e speciali ancoraggi. Aggiungasi infine la spesa di rifacimento di qualche opera per danni causati dalle intemperie e le difficoltà create dalla breve durata stagionale del cantiere.

Nel secondo gruppo inerente la spesa per le opere di pavimentazione va notato che l'esecuzione venne proposta successivamente nell'ambito dell'azione promossa e sussidiata dall'Ufficio federale delle bonifiche.

La richiesta di sussidio è tuttavia limitata alla spesa per l'esecuzione dei tronchi di maggiore pendenza e la cui manutenzione sarebbe risultata oltremodo gravosa per il Consorzio, il quale, va sottolineato, si è assunto a totale suo carico la spesa per la pavimentazione di 1.000 ml. di strade per un importo che si aggira sui Fr. 50.000,—.

Nel merito pensiamo di poter fare nostre le argomentazioni addotte a sostegno della domanda di sussidio e cioè:

« Il continuo incremento della motorizzazione, anche nel settore agricolo ed i forti aumenti dei costi della manodopera fanno sì che la manutenzione di strade con fondo ghiaioso, specie se completamente piane e con pendenze rilevanti, diventa talmente onerosa per i Consorzi che finisce col superare nel breve lasso di 4-5 anni le spese di una pavimentazione economica.

Se a questo fattore si aggiunge l'effettivo vantaggio che assicura, dal punto di vista della viabilità e della sicurezza del traffico, una pavimentazione sia pure di tipo economico, rispetto alla normale strada inghiaziata, dobbiamo concludere che occorre incrementare ulteriormente l'azione tendente a dare un assetto definitivo a questo tipo di strade. E' ovvio che i Consorzi non possono, con i pochi mezzi che hanno a

disposizione, attuare da soli un programma intensivo in questo senso.

La maggior parte di questi enti esce finanziariamente stremata dal lungo periodo di costruzioni delle strade e non hanno a disposizione sufficienti mezzi finanziari per affrontare ulteriori ingenti spese. Solo con il beneficio dei sussidi cantonali e federali sarà quindi possibile completare le opere stradali in modo tale che possano servire effettivamente allo scopo ».

Per le ragioni qui esposte la Commissione preavvisa favorevolmente lo stanziamento del sussidio nella misura prevista all'art. 2 del disegno di decreto legislativo.

L'Ufficio federale delle bonifiche ha dal canto suo assicurato di accettare la domanda di sussidiamento suppletorio previa approvazione della richiesta in sede cantonale.

*Per la Commissione speciale
delle bonifiche fondiarie :*

F. Lazzarotto, relatore

Canevascini V. — Croce — Frigerio
— Krähenbühl — Legobbe — Lombardi — Manetti — Pedroni — Pini M.
— Regazzi — Rossi-Bertoni