

RAPPORTO

della Commissione della Gestione
sul messaggio 22 luglio 1966 concernente l'approvazione del progetto
e del preventivo di dettaglio e la concessione di un sussidio
in favore delle opere di raggruppamento dei terreni,
con strade, nel Comune di Coglio

(del 10 novembre 1966)

Con il messaggio in esame si tratta di portare ad attuazione il progetto di massima di raggruppamento dei terreni, con strade, nel Comune di Coglio, approvato dal Gran Consiglio il 10 luglio 1963.

La spesa prevista allora per quest'opera era di Fr. 385.000,—. Il credito che si chiede ora è di Fr. 500.000,—; una maggior spesa quindi di Fr. 115.000,— dovuta in modo particolare all'aumento dei salari e delle prestazioni relative alla mano d'opera e dei materiali. Da notare che il preventivo indicato nel messaggio del 18 giugno 1963 e approvato il 10 luglio dello stesso anno, era stato allestito nell'autunno del 1962.

Il complesso delle strade, principali, secondarie e dei sentieri è stato comunque ridotto, poichè si è cercato di comprimere nella misura del possibile le spese nelle categorie più costose. La lunghezza delle strade principali è stata ridotta da ml. 1972 a ml. 1120, quella delle strade secondarie, da ml. 1500 a ml. 953 e quella dei sentieri da riattare, da ml. 2000 a ml. 1400. Non era prevista nel progetto e preventivo del 1963 la pavimentazione, limitata tuttavia nel progetto in esame alle strade 1 e 4 per un totale di mq. 1000 circa e la cui spesa è prevista in franchi 10.000,—. Non crediamo che convenga stralciare tale spesa, visti i buoni risultati ottenuti dalle pavimentazioni economiche in altre strade del genere. Per altri dettagli si fa riferimento al messaggio del Consiglio di Stato.

A titolo di promemoria ricordiamo invece che il Comune di Coglio è uno dei pochi Comuni della Vallemaggia che, dopo lo spopolamento registrato nel passato che aveva ridotto la popolazione a 68 abitanti nel 1941, ha visto aumentare gli stessi a 73 nel 1960 e a 84 nel 1963. Si tratta di un Comune prevalentemente agricolo e la maggior parte degli abitanti è occupata in permanenza nella agricoltura.

La frutticoltura e la viticoltura, date le condizioni naturali favorevoli, possono senz'altro essere potenziate e migliorate, migliorando la circolazione dei mezzi meccanici nel territorio del Comune.

Con il raggruppamento previsto si intende ridurre le attuali 670 parcelle a 160 con circa un ettaro di superficie media per parcella, riducendo così il numero delle particelle per proprietario da 8 a 2.

La spesa per ettaro del 1963 era prevista in Fr. 2.460,—: con il nuovo progetto essa risulterà di Fr. 3.140,—, costo approvato anche dall'Autorità federale.

Nella spesa di Fr. 500.000,— non è compresa quella di Fr. 35.000,— prevista per le espropriazioni negli abitati e non sussidiata dalla Confederazione e per la quale è proposto il sussidio del 75 %, pari a Fr. 26.250,—.

Si potrebbe porsi la domanda a sapere se per un piccolo Comune come Coglio si giustifica, nel momento attuale particolarmente, una spesa, in totale, di franchi 535.000,— sia pure ridotta del 50 % per le spese di raggruppamento, con strade,

e la teleferica (di cui è cenno nel messaggio) grazie al contributo federale, assicurato dalla Confederazione con lettera del 1. giugno 1966 in atti. Ma non si può astrarre nel caso dei Comuni della Vallemaggia dalle considerazioni morali e psicologiche laddove si tratta di aiutare una popolazione di quasi 4500 abitanti che non ha potuto seguire lo sviluppo economico del resto del Cantone e nel momento in cui, ovunque, si afferma il dovere — che è anche un interesse — di aiutare i paesi sottosviluppati.

Il raggruppamento di terreni nel Comune di Coglio si inserisce d'altronde nel quadro di tutto un lavoro di assestamento e di valorizzazione della Vallemaggia che il direttore del Dipartimento della economia pubblica, on. Lafranchi, nel corso del sopralluogo del 20 ottobre 1966 ha ricapitolato come segue per quanto concerne i raggruppamenti :

eseguiti : 5 per ha. 513 e per un importo di	Fr. 771.876,35
in liquidazione : 1 ha. 180 e per un importo di	Fr. 780.000,—
in progetto di dettaglio : 5 ha. 1946 id.	Fr. 4.400.000,—
in progetto di massima : 2 ha. 394 id.	Fr. 1.620.000,—
in preparazione : 6 ha. 1510	
restano da eseguire : 5 ha. 850	
Totale ha. raggruppati : 2433 = spesa Fr. 7.571.876,35.	
Spesa per ettaro : Fr. 3.112,— ; spesa per persona Fr. 3.772,70.	

Per Coglio la spesa per abitante risulta di Fr. 4.582,— e per ha. 3.212,—.

Nel quadro generale dei raggruppamenti, se gli stessi fossero eseguiti con una pianificazione delle spese, la spesa per Coglio subirebbe, come si vede, un sensibile ribasso.

Oggi possono porsi considerazioni di priorità di spese in relazione agli impegni generali del Cantone e alle difficoltà finanziarie che lo stesso attraversa : tuttavia per le ragioni morali e psicologiche sopra richiamate si tratta di un dovere di solidarietà che non può essere trascurato. Guardando al futuro si nota un certo ritorno alle valli per ragioni che non crediamo sia necessario ricordare, che trarrà questo dovere anche in un interesse economico : turismo, artigianato, piccola agricoltura, ecc., interesse di cui beneficerà tutto il Cantone.

Ai raggruppamenti dei terreni dovrà ovviamente far seguito anche l'attuazione di un piano di consorzio e di fusione dei Comuni, ciò che rientra d'altronde nei progetti di programmazione e di pianificazione in corso di studio, la cui realizzazione potrà essere ritardata dai contrastanti interessi particolari, ma non potrà essere evitata essendo la stessa imposta dallo sviluppo demografico del Cantone e dal costante sviluppo industriale e commerciale del paese.

Per tutte queste considerazioni, cui si aggiunge il fatto che ogni ritardo comporta sempre un aumento dei costi, il relatore propone di aderire al messaggio del Consiglio di Stato e di approvare il progetto di decreto legislativo che lo accompagna, riservati eventuali diritti di terzi.

Per la Commissione della Gestione :

D. Visani, relatore

Antognini — Borella — Bottani —
Caroni — Coppi — Fraschina —
Guscetti — Lepori, per le conclusioni
— Pagani — Patocchi — Pelli —
Wylser