

# Rapporto

numero	data	Dipartimento
<b>5378 R</b>	21 ottobre 2003	<b>TERRITORIO</b>
Concerne		

## **della Commissione della gestione e delle finanze sul messaggio 25 marzo 2003 concernente la richiesta di stanziamento di un credito di fr. 14'050'000.- per l'anno 2003 quale aggiornamento del credito quadro 2000-2003 a favore della soprastruttura**

### **1. OGGETTO DEL MESSAGGIO**

Con questo messaggio il Consiglio di Stato sottopone al Gran Consiglio per approvazione la richiesta di stanziamento di un credito di franchi 14'050'000.- quale aggiornamento del credito "Pavimentazione e cigli" per l'anno 2003, allo scopo di concludere la legislatura 2000-2003 con una situazione contabilmente completa.

Con Decreti legislativi del 28.02.00 (fr. 50'000'000.00) e del 10.12.01 (fr. 5'000'000.00, per i danni dell'inverno 2000-2001) è stato stanziato un credito quadro complessivo di franchi 55'000'000.00 per la conservazione del patrimonio stradale in particolare a favore della soprastruttura "pavimentazione e cigli".

La previsione di spesa sull'arco del quadriennio 2000-2003 proponeva una ripartizione annua costante.

Invece a fine 2002 l'intero credito a disposizione era già stato consumato, soprattutto a causa degli interventi del 2002 con un consuntivo di oltre 25.3 mio di franchi a confronto di un preventivo di 16.2 mio di franchi.

La tabella seguente riassume l'entità degli interventi per gli anni 2000 – 2002 per i 7 settori di manutenzione stradale:

<b>Ispettorato</b>	<b>2000 Tab. 783.59 1506</b>	<b>2001 Tab. 783.59 1506</b>	<b>2002 Tab. 783.59 1506</b>
Mendrisiotto	1'577'557.-	2'026'945.-	3'820'466.-
Luganese - Malcantone	1'883'313.-	2'064'362.-	3'028'520.-
Luganese - Vedeggio - Capriasca - Isona	2'025'188.-	2'106'343.-	4'399'902.-
Locarnese - Verzasca - Gambarogno	2'062'359.-	2'590'229.-	3'789'186.-
V. Maggia - Onsernone - Centovalli	1'863'283.-	2'207'730.-	3'169'484.-
Bellinzona - Morobbia - Riviera - V. Blenio	2'073'663.-	2'219'700.-	4'196'566.-
Leventina	1'632'980.-	2'555'179.-	2'929'281.-
<b>Totale</b>	<b>13'118'343.-</b>	<b>15'770'488.-</b>	<b>25'333'403.-</b>

Le motivazioni sono esposte nel messaggio e riguardano

- le particolarità meteorologiche (neviccate tardive e inverni senza neve e molto gelo)
- maggiore accento alla conservazione del patrimonio stradale a causa di ritardi negli altri programmi d'investimento (difficoltà procedurali) mantenendo quindi il livello degli investimenti
- accresciuto sforzo in favore della soprastruttura prima dell'inizio dei lavori del PTL

Oltre a quanto esposto nel messaggio si sottolinea che la maggior spesa del 2002 ha permesso di iniziare degli interventi di conservazione di portata più ampia come i rifacimenti a Taverne, Melano e Bellinzona nord.

Tutti gli interventi sono riassunti per categoria (pavimentazione, migliorie, cigli) in apposite cartine su supporto informatico.

Ritenuta la necessità di continuare le opere di pavimentazione e cigli a favore di una adeguata e sicura conservazione del patrimonio stradale cantonale e di proseguire nell'indirizzo operativo citato e allo scopo di assicurare il finanziamento per l'anno 2003 a favore delle opere di soprastruttura, in modo preponderante a interventi a favore della sicurezza, il Consiglio di Stato chiede lo stanziamento di un credito di franchi 14'050'000.-- per l'anno 2003 quale aggiornamento del credito quadro 2000-2003 a favore della soprastruttura.

I crediti proposti interessano il piano finanziario della legislatura 1999 – 2003 ed i necessari aggiornamenti sono già stati introdotti

L'importo è già stato considerato nel preventivo approvato 2003 con il rispettivo piano finanziario.

## **2. CONSIDERAZIONI DELLA COMMISSIONE**

Trattandosi di un aggiornamento di credito quadro la Commissione non ha voluto entrare nei dettagli, riservandosi di farlo nell'ambito dell'esame del prossimo credito quadro 2004 – 2007 che dovrebbe essere licenziato nei prossimi giorni.

L'occasione è stata comunque propizia per approfondire alcuni temi che potranno essere ripresi con il prossimo messaggio.

### **Situazione negli altri Cantoni**

Sebbene vi siano dei parametri generici per prevedere quanti soldi mettere a disposizione per gli interventi di conservazione del patrimonio stradale e la spesa non appare eccessiva, si ritiene molto opportuno conoscere il livello di spesa negli altri cantoni, per capire l'effettiva situazione del Ticino nel contesto nazionale. Si invita quindi il Dipartimento del territorio a provvedere in tal senso.

### **Partecipazione di Confederazione e Comuni**

Finora la spesa per la conservazione delle strade cantonali è di regola totalmente a carico del Cantone, a parte casi particolari. Negli ultimi anni si constata però un interessante sviluppo legato ad esempio all'utilizzazione di nuove pavimentazioni fonoassorbenti che permettono un risanamento fonico. Ci si chiede se la Confederazione possa partecipare e rispettivamente se anche i comuni dovranno essere chiamati alla cassa.

## **Livello della spesa nei prossimi anni**

Lo sforzo compiuto soprattutto nel 2002 dovrebbe permettere una stabilizzazione dei costi per il prossimo quadriennio. Il Dipartimento ha l'intenzione di prevedere una certa riduzione, ciò non tanto per un calo del fabbisogno , ma per trovare una parte di mezzi destinati al PTL. L'idea è quella di mantenere un livello minimo di mezzi finanziari per la conservazione, al di sotto del quale non si può scendere, ma di poter aumentare la quota immediatamente in caso di investimenti inferiori al programmato per il PTL (ricorsi a livello di procedura o appalti), per poter recuperare subito il ritardo.

## **Attenzione a ciclisti e motociclisti**

La Commissione rileva che la tendenza in atto nei risanamenti è quella di restringere il campo stradale con opere di moderazione del traffico. Se da un lato si condivide l'esigenza di garantire la sicurezza per i pedoni, dall'altro s'invita il Consiglio di Stato a prestare la massima attenzione anche alle esigenze degli utenti della strada a due ruote, ciclisti e motociclisti, che spesso incontrano difficoltà a causa di restringimenti improvvisi con rischio d'incidente.



Con queste considerazioni, invitando il Consiglio di Stato a sempre verificare la necessità delle singole opere, soprattutto in questi periodi di difficoltà economiche, la Commissione della gestione e delle finanze propone al Gran Consiglio di approvare il decreto legislativo, allegato al messaggio in esame.

Per la Commissione gestione e finanze:

Paolo Beltraminelli, relatore  
Bacchetta-Cattori - Bignasca - Bonoli -  
Carobbio Guscelli (con riserva) - Croce -  
Ferrari M. (con riserva) - Foletti - Lepori -  
Lepori Colombo - Lombardi - Lotti -  
Merlini - Robbiani - Sadis