

# Rapporto

numero	data	Dipartimento
<b>5554 R</b>	30 novembre 2004	TERRITORIO
Concerne		

## **della Commissione della gestione e delle finanze sul messaggio 13 luglio 2004 concernente lo stanziamento di un credito di fr. 922'000.- per il sussidiamento della costruzione di una passerella ciclabile sul fiume Verzasca e dei relativi raccordi nei Comuni di Tenero e Gordola**

### **1. CRONOLOGIA DEI DUE PROGETTI**

- ❖ 1998 concessione credito iniziale di fr. 50'000 fr. da parte dei legislativi di Gordola e Tenero per lo studio
- ❖ settembre 1999 approvazione progetti di massima da parte dei Municipi di Gordola e Tenero-Contra
- ❖ novembre 1999 istanza di sussidiamento dei Municipi al DT e DFE
- ❖ 17 dicembre 1999: La Sezione del promovimento economico e del lavoro, su preavviso favorevole dell'ETT, in base alla legge turismo stanziava un sussidio per la passerella ciclabile e pedonale sulla Verzasca tra Tenero e Gordola pari al 10% dei costi computabili d'investimento. *“Evidentemente, la passerella dovrà avere un carattere turistico rilevante e, a questo scopo, è auspicabile che il manufatto assicuri lo spostamento della pista ciclabile cantonale, affinché i problemi dell'attraversamento della zona industriale di Gordola e quelli della vicinanza con il futuro centro commerciale Coop in zona Cartiera di Tenero siano eliminati.”*
- ❖ 21 dicembre 1999: messaggio municipale 931 di Gordola per la richiesta di un credito di 780'000 fr. per la compartecipazione alla costruzione della passerella pedonale/ciclabile sul fiume Verzasca. La richiesta di credito fa stato di una partecipazione del Comune di 650'000 fr. per la passerella, mentre 130'000 fr. sono per l'accesso alla passerella (collegamento via al Fiume, raccordi al sentiero golenale esistente, formazione di un'area relax e sosta in prossimità della spalla della passerella).
- ❖ 18 gennaio 2000: messaggio municipale di Tenero-Contra n1/00 concernente un credito di fr. 750'000 per la compartecipazione alla costruzione della passerella pedonale ciclabile sul Fiume Verzasca. Il messaggio ricorda che il percorso ciclabile e pedonale Bellinzona-Ascona attraversa il territorio di Tenero: tuttavia i nuovi insediamenti nelle vicinanze della Cartiera (Coop), il traffico estivo intenso di roulettes automobili, l'aumento del traffico pesante dovuto all'apertura della Regazzi SA a Gordola influenzano negativamente questo percorso ciclabile. *“Cosicché l'attuale percorso ciclabile diverrà, a nostro modo di vedere, oltremodo pericoloso; è auspicabile un ripensamento di questo tracciato. La costruzione di una passerella sul*

*fiume Verzasca assume quindi carattere prioritario per la sicurezza degli utenti, siano essi ciclisti, appassionati di roller o anche solo pedoni. Essa favorirà inoltre gli allievi di Tenero che intendono recarsi in bicicletta alla scuola media di Gordola.*"

Il messaggio fa stato di un investimento di 1'530'000 per la realizzazione della passerella di 1'300'000 fr., per i raccordi a Tenero-Contra 100'000 fr. e per i raccordi a Gordola di 130'000 fr. Il mandato è stato attribuito allo studio d'ingegneria Giorgio Masotti di Bellinzona, *"specialista nella progettazione di simili opere, con la specifica attesa di un'opera sobria"*. La committenza realizzativa è assunta dal Comune di Gordola.

- ❖ marzo 2000: licenze edilizie comunali
- ❖ primavera/estate 2000: i legislativi di Gordola e Tenero approvano i messaggi.
- ❖ 24 settembre 2000: referendum a Tenero-Contra contro la decisione del Consiglio comunale di stanziare 750'000 fr. d'investimento per la passerella ciclabile sul fiume Verzasca (presa con 14 sì, 4 no e 7 astenuti). Il Municipio assicura la popolazione che i costi complessivi della passerella saranno di 1'300'000 fr., cui si aggiungono 100'000 fr. per l'accesso a Tenero e 130'000 fr. per l'accesso a Gordola (non sono inclusi i 50'000 fr. di progettazione del 1998). Il Municipio informa pure che l'opera viene finanziata da un prestito LIM pari al 50% dell'investimento lordo, da rimborsare in 20 anni, senza interessi. Il risultato della votazione popolare è stato di 361 sì e 261 no.
- ❖ 10 novembre 2000: lettera del Dipartimento territorio ai Comuni di Gordola e Tenero-Contra, in cui spiega la modalità del sussidio al percorso ciclabile in questione, considerato *"itinerario di raccordo all'itinerario principale"*: in base alla direttiva dipartimentale del 1995 il sussidio è sino al 50% dell'importo sussidiabile a dipendenza dell'indice di forza finanziaria dei Comuni.
- ❖ 15 maggio 2001: direttiva Dipartimento territorio sui sussidi cantonali alle piste ciclabili
- ❖ 22 luglio 2002: lettera Municipio di Tenero-Contra al Dipartimento Territorio-Sezione trasporti per il sussidiamento del percorso ciclabile a Tenero, in base al progetto di massima studio ingegneristico Francesco Allievi Ascona
- ❖ 26 novembre 2002: lettera Dipartimento territorio-Sezione trasporti al Municipio di Tenero, che conferma l'intero finanziamento del Cantone del comparto sud ciclabile Via Brere (Tenero) e che conferma il sussidiamento del 34% dell'importo sussidiabile per il comparto nord, comprendente la passerella e il raccordo a Via Brere. *"La decisione definitiva sul contributo cantonale avverrà sulla base del progetto e del preventivo definitivi, dell'ottenimento dell'autorizzazione a costruire e degli indicatori finanziari aggiornati."*
- ❖ giugno-settembre 2003: sviluppo progetto e appalti per la passerella sulla Verzasca
- ❖ 18 agosto 2003: fr. 520'000 per realizzare come a progetto definitivo ciclopista tratta passerella-Via Brere-rotonda, allestito dallo studio ingegneristico Allievi per il Comune di Tenero
- ❖ ottobre 2003: principali delibere lavori e inizio lavori, che vanno fatti d'inverno per motivi idrologici

- ❖ 28 ottobre 2003: studio ing. Giorgio Masotti, Passerella pedonale/ciclabile sul fiume Verzasca: Documentazione per decisione definitiva sui contributi cantonali: il documento aggiorna il preventivo a fr. 1'850'000. Il documento è realizzato d'intesa con il Cantone e i Comuni: fa stato di 4 versioni (6.10.2003, 15.10.2003, 21.10.2003, 28.10.2003)
- ❖ 3 novembre 2003: ricapitolazione del preventivo di spesa del Municipio di Tenero-Contra: esso fa stato di 1'850'000 fr. per la passerella (50% a carico di Tenero e 50% a carico di Gordola), 520'000 fr. per il tratto passerella-rotonda Via Brere (100% a carico di Tenero), 80'000 fr. per acquisizione terreni, ecc. (100% a carico di Tenero).
- ❖ 22 dicembre 2003: Messaggio municipale 16/03 del Comune di Tenero-Contra concernente un credito di 2'966'000 fr. per la sistemazione di Via Brere (sicurezza, fluidità e moderazione del traffico) e per la gestione della rete ciclabile. Il punto 2.4 del messaggio spiega la sistemazione del percorso ciclabile-pedonale, spiega che gli standard sono stati aumentati e spiega che si sono dovuti acquistare dei terreni: *“Con la richiesta di credito per la realizzazione della passerella pedonale ciclabile sul fiume Verzasca (MM 1/00 approvato dal CC nella seduta 13 giugno 200) era stato indicato un costo di fr. 100'000.- per la sistemazione della via d'accesso alla passerella. Come spiegato in quel messaggio, era prevista a quel momento una sistemazione limitata del raccordo all'attuale camminamento posto sull'argine e della pista posta ai piedi del rilavato FFS fino al collegamento con i sedimi viabili comunali. Il Municipio segnalava inoltre che la sistemazione definitiva del tracciato di collegamento alla rete cantonale sarebbe dipesa dalle trattative con i competenti servizi cantonali, precisando che in questa situazione transitoria sarebbe stata comunque assicurata una sistemazione minima superficiale con calcestruzzo. Il coordinamento con l'autorità cantonale per la modifica del Piano regolatore ha portato ad un concetto secondo il quale, nel prossimo futuro, il collegamento ciclabile Gordola-Tenero via nuova passerella avrà la funzione di pista ciclabile nazionale. Con il progetto definitivo gli standard della pista (carreggiata, illuminazione) ed il suo inserimento su Via Brere sono quindi stati adattati di conseguenza. Inoltre i diritti di transito devono essere ottenuti tramite acquisto del sedime necessario (e non come ritenuto in un primo tempo, tramite semplice diritto di passo), ecc.”*  
 I costi a carico di Tenero con sussidio cantonale sono così lievitati: i 100'000 fr. indicati nella votazione popolare del 2000 si sono aggiunti fr. 76'000:
  - fr. 497'000 per l'allacciamento pista ciclabile passerella - Via Brere (di cui 80'000 fr. per acquisto terreni)
  - fr. 79'000 per prolungamento pista ciclabile fino alla rotonda
 Inoltre secondo il messaggio sono a carico interamente del Cantone:
  - fr. 124'000 per completamento pista ciclabile Via Brere Sud a carico del Cantone.
- ❖ 30 giugno 2004 Studio ingegneria Giorgio Masotti e Municipio di Tenero-Contra aggiornano i costi della passerella a 2,169 mio fr. (senza l'accesso a Tenero)
- ❖ 13 luglio 2004 Dipartimento territorio – Sezione di trasporti calcola l'importo sussidiabile: su un importo totale di fr. 2'169'000 l'importo sussidiabile è di fr. 2'051'000. Il Dipartimento defalca dall'importo sussidiabile 118'000 fr. per l'illuminazione della passerella.
- ❖ 21 settembre 2004 Studio ingegneria Giorgio Masotti: Rapporto intermedio sull'evoluzione della spesa

- ❖ 25 ottobre 2004: Dipartimento territorio - Sezione dei trasporti: comunicazione al Comune di Tenero che il costo massimo riconosciuto per il completamento della pista ciclabile via Brere sud è di 100'000 fr. Questa tratta cantonale è inclusa nel credito quadro di 3 milioni di fr. stanziato nel 1998 (messaggio n. 4751 del 20 maggio 1998). Finora il Cantone non lo aveva realizzato in quanto non inserito nel PR comunale. Dopo che il Comune di Tenero ha aggiornato il PR e visto che il Comune di Tenero già effettuava i lavori per le sistemazioni globali di Via Brere (vedi sopra punto 22.12.2033 messaggio municipale 16/03) il Cantone si è accordato con il Municipio di Tenero per affidargli la realizzazione di tale tratta. **La completazione di questo tratto, che faceva parte del percorso ciclabile nazionale attraversante lo svincolo A 13, che è rimasto in sospenso per anni e che è stato contestato da Gordola per la sua pericolosità, suscita molte perplessità, alla luce del fatto che con la passerella della Verzasca il percorso ciclabile nazionale viene spostato a nord della A 13 e reso quindi molto più sicuro come richiesto dai Comuni e dall'Ente ticinese turismo.**

<b>Ricapitolazione finanziaria (franchi)</b>			
<b>I. Passerella Verzasca e accessi immediati</b>			
	<b>Totale</b>	<b>Gordola</b>	<b>Tenero</b>
1. Messaggi Tenero e Gordola: progetto 1998	50'000	25'000	25'000
2. Messaggi Tenero e Gordola 2000:			
passerella	1'300'000	650'000	650'000
accessi in prossimità passerella	230'000	130'000	100'000
totale	<u>1'530'000</u>	<u>780'000</u>	<u>750'000</u>
Totale 1+2	<b>1'580'000</b>	805'000	775'000
3. Preventivo passerella ing. Masotti per Comuni Tenero, Gordola e Cantone TI 28.10.2003			
progetto	50'000		
opere di costruzione	1'228'930		
illuminazione	110'000		
onorari e spese	230'000		
progettazione ing. Masotti: 210'000			
ing. verificatore ing. Balzelli: 8'000			
geometra ing. Terribilini: 4'000			
spese: 8'000			
diversi/ imprevisti 5% ca.	<u>100'000</u>		
totale parziale	1'718'930		
IVA	<u>130'638</u>		
Totale preventivo 28.10.2003	<b>1'850'000 arr.</b>		
4. Consuntivo TI Sezione trasporti luglio 2004			
progetto	50'000		
opere di costruzione	1'579'000		
illuminazione	110'000		
onorari e spese	237'300		
diversi/ imprevisti 5% ca.	40'000		
IVA	<u>153'200</u>		
totale	<b>2'169'500</b>		
./. illuminazione +IVA	<u>./. 118'300</u>		
5. Consuntivo sussidiato TI M 5554	<b>2'051'200</b>		
<b>II. Ciclopista passerella-rotonda Tenero</b>			
	<b>Totale</b>	<b>Tenero</b>	<b>Coop Tenero</b>
1. Progetto definitivo ing. Allievi 18.8.2003			
pavimentazione	369'885		
segnaletica	6'460		
illuminazione	19'080		
giardiniere	9'685		
onorari e spese	58'520		
impresvisti 5%	20'255		
IVA	36'775		
Totale	<b>520'000 (arr.)</b>		
2. Messaggio Tenero 22.12.2003			
Pista ciclabile passerella – Via Brere	497'000	497'000	0
Prolungamento pista ciclabile fino rotonda	<u>79'000</u>	0	<u>79'000</u>
Totale	<b>576'000</b>	497'000	79'000
3. Messaggio TI 5554	<b>600'000</b>		
<b>III. Completazione Via Brere Sud</b>			
	<b>Totale</b>	<b>Tenero</b>	<b>Cantone TI</b>
Messaggio Tenero 22.12.2003	124'000	0	124'000
Lettera Sezione trasporti 25.10.2004	100'000	0	100'000

## **2. UNA CATENA DI ERRORI INCREDIBILI**

### **2.1 Il mancato finanziamento cantonale**

L'itinerario ciclabile Bellinzona-Locarno-Ascona è un percorso ciclabile d'importanza nazionale. Il piano di Magadino, e in particolare il tratto pianeggiante di 5 km tra Gordola e Locarno, è certamente una delle zone più interessanti per i ciclisti nostrani e turisti. La questione non è di lana caprina perché la passerella ciclabile sul fiume Verzasca e i relativi raccordi di Tenero e Gordola migliorano sensibilmente il percorso tra Bellinzona e Locarno: il percorso attuale a sud è pericoloso. Recentemente a Gudo sull'itinerario ciclabile nazionale Bellinzona - Locarno vi è stato un nuovo decesso di un ciclista, che è stato investito nell'incrocio tra la pista ciclabile e una stradina di campagna. Anche dal lato finanziario, se questo aspetto fosse stato considerato maggiormente, il Cantone avrebbe pagato il 70% dell'opera. La Sezione dei trasporti del Dipartimento del territorio osserva che il percorso Gordola-nuova passerella-Tenero-stazione FFS-Mappo non ha potuto essere inserito per motivi di costi nell'itinerario ciclabile svizzero realizzato a suo tempo per un credito assai contenuto (soli 3 milioni di fr. per tutto il Ticino!): questo conferma solamente che la mobilità lenta è la cenerentola delle preoccupazioni dell'esecutivo cantonale. Piuttosto che attendere un nuovo credito cantonale, che avrebbe garantito il 70% di partecipazione cantonale, ma che sarebbe stato disponibile solamente nel credito quadro 2008-2011, i comuni di Gordola e Tenero-Contra hanno preferito anticipare l'intervento, assumendosi maggiori oneri (il sussidio cantonale complessivo è di ca. il 45% invece del 70%). Questo ha portato il Comune di Tenero a dover agire a tappe, assumendosi dapprima l'intervento per il raccordo passerella/ via Brere con la zona Coop/campeggi, e rimandando il collegamento tra il raccordo della passerella e la stazione FFS Tenero.

### **2.2 Aspetto sicurezza negletto**

L'aspetto sicurezza lungo l'itinerario ciclabile nazionale emerge sin dal 1999 nella presa di posizione 17.12.1999 della Sezione del promovimento economico e del lavoro, che, su preavviso favorevole dell'Ente turismo ticinese, in base alla legge turismo stanziava un sussidio per la passerella ciclabile e pedonale sulla Verzasca tra Tenero e Gordola pari al 10% dei costi computabili d'investimento. *“Evidentemente, la passerella dovrà avere un carattere turistico rilevante e, a questo scopo, è auspicabile che il manufatto assicuri lo spostamento della pista ciclabile cantonale, affinché i problemi dell'attraversamento della zona industriale di Gordola e quelli della vicinanza con il futuro centro commerciale Coop in zona Cartiera di Tenero siano eliminati.”*

Del problema sicurezza è ben conscio il Municipio di Tenero-Contra come si legge nel messaggio 18 gennaio 2000 n1/00 concernente un credito di fr. 750'000 per la compartecipazione alla costruzione della passerella pedonale ciclabile sul Fiume Verzasca. Il messaggio municipale ricorda che il percorso ciclabile e pedonale Bellinzona-Ascona attraversa il territorio di Tenero: tuttavia i nuovi insediamenti nelle vicinanze della Cartiera (Coop), il traffico estivo intenso di roulettes automobili, l'aumento del traffico pesante dovuto all'apertura della Regazzi SA a Gordola influenzano negativamente questo percorso ciclabile. *“Cosicché l'attuale percorso ciclabile diverrà, a nostro modo di vedere, oltremodo pericoloso; è auspicabile un ripensamento di questo tracciato. La costruzione di una passerella sul fiume Verzasca assume quindi carattere prioritario per la sicurezza degli utenti, siano essi ciclisti, appassionati di roller o anche solo pedoni. Essa favorirà inoltre gli allievi di Tenero che intendono recarsi in bicicletta alla scuola media di Gordola.”*

### **2.3 Poche centinaia di metri mancanti**

**Per completare razionalmente il raccordo Bellinzona-Locarno tramite la passerella della Verzasca oggi manca ancora il prolungamento della pista ciclabile a Tenero lungo la ferrovia sino alla stazione FFS: poche centinaia di metri sino a raggiungere Via Tre Case, che poi porta alla stazione di Tenero e si riallaccia a Mappo sempre lungo la ferrovia (percorso ciclabile nazionale).** La completazione della pista sino a Via Tre Case è prevista dal piano regolatore di Tenero e c'è la volontà politica di operare in tale senso secondo il sindaco di Tenero (come dichiarato nella recente intervista 27.10.2004 apparsa su *Cooperazione*). Stando alla Sezione trasporti del Dipartimento del territorio manca tuttavia ancora un progetto esecutivo e il costo della pista mancante varierà molto a dipendenza del fatto che se si potrà utilizzare l'attuale ponte ferroviario per attraversare via Brere (è necessario l'esproprio di una striscia di terreno appartenente alla Cartiera lungo i binari FFS e una trattativa con le FFS per l'utilizzo del ponte, che è predisposto per due binari, anche se vi è posato un solo binario). Sarebbe quindi unicamente per motivi finanziari che il Cantone e i Comuni non hanno agito nel senso indicato dalla Sezione promozione economico e del turismo e dall'ETT, ossia completare razionalmente il raccordo Bellinzona-Locarno. Un tale agire appare in ogni caso poco razionale: si sarebbe potuto agire spendendo meno sui lussuosi standard della passerella e dei raccordi, che sono anche illuminati con un impianto sfarzoso e costoso non finanziato dalla SES, e fare invece un itinerario completo con uno standard minimo: il fatto che non vi sia stata nemmeno una quantificazione dei costi delle poche centinaia di metri di pista ciclabile mancanti e una discussione con la FFS lascia molto perplessi.

### **2.4 Vergognosi sorpassi di preventivo**

I sorpassi registrati per la passerella Tenero-Gordola sono vergognosi. In primo luogo suscita perplessità l'agire dello studio d'ingegneria, sul quale i Comuni avevano fatto affidamento avendo larga esperienza in materia. In secondo luogo denotano la debolezza delle due autorità esecutive dei Comuni ad esigere il rispetto dei preventivi da parte dell'ingegnere. Tanto più che le autorità esecutive hanno dato assicurazioni precise ai legislativi e addirittura a Tenero alla popolazione in occasione del referendum del 2000. Ma anche le scelte e i costi per il raccordo di Tenero appaiono problematici, soprattutto nella misura in cui gli standard sono stati aumentati dal Comune e non si è proceduto a fare un'opera completa e sicura per i ciclisti. Non si tratta di un problema solamente locale se a pagare il 34% della fattura finale è l'intera popolazione ticinese e se si tratta del percorso ciclabile nazionale Bellinzona-Locarno. In ogni caso anche questo precedente del raccordo di Tenero pone l'esigenza per il Cantone di procedere al sussidiamento a preventivo delle opere con un forfait non indicizzato e con possibilità di esame critico da parte del legislativo cantonale prima che i buoi siano fuori dalla stalla.

### **2.5 Agire illegale dell'amministrazione cantonale**

L'amministrazione cantonale ha sbagliato pure pesantemente. In particolare il Dipartimento del territorio non ha licenziato un messaggio dopo la definizione del progetto e del relativo preventivo, lasciando che i lavori fossero avviati dai Comuni. La Sezione trasporti afferma a sua discolpa che è stata influenzata da una decisione del Gran Consiglio del 21 ottobre 2003 relativa al ricorso del Comune di Tegna sulla passerella della Melezza, quando il Gran Consiglio ha approvato un aumento del sussidio calcolato sui maggiori costi di 200'000 fr. rispetto al preventivo (messaggio governativo 5186 del 18.12.2001 e rapporto della Commissione gestione del 5.2.2002): invero l'approvazione è stata proposta dallo stesso Consiglio di Stato, che ha verificato tramite i

suoi servizi l'attendibilità del maggior costo di fr. 200'000, per cui la scusante appare veramente debole e in ogni caso non esime assolutamente l'amministrazione e l'esecutivo cantonali dal seguire la trafila legale che impone il sussidiamento di opere a preventivo da parte del Parlamento.

Infatti gli art. 10 e 11 della legge sui sussidi cantonali valgono anche per il Dipartimento del territorio, che fa parte dell'Amministrazione della Repubblica e del Cantone del Ticino, la quale deve sottostare alle leggi decise dal Gran Consiglio. Si invita il capo del Dipartimento del Territorio a dare queste indicazioni di base ai propri funzionari dirigenti affinché una simile incresciosa vicenda non si ripeta mai più.

Riportiamo gli articoli 10 e 11 della legge sussidi (in grassetto i concetti importanti):

Art. 10

*Spese computabili per il calcolo del sussidio*  
a) *in generale*

**<sup>1</sup>Per il calcolo del sussidio sono computate solo le spese indispensabili all'adempimento economico e razionale del compito.**

**<sup>2</sup>In assenza di preventiva autorizzazione scritta dell'istanza competente, non sono computate le spese eseguite o deliberate prima della concessione del sussidio.**

<sup>3</sup>L'autorizzazione preventiva non conferisce diritto alla concessione del sussidio.

Art. 11

b) *spese di investimento e di gestione*

**<sup>1</sup>Le spese di investimento computabili sono determinate sulla base del preventivo.**

<sup>2</sup>Nelle spese di investimento non sono computabili gli interessi sui capitali mutuati e i pubblici tributi.

<sup>3</sup>omissis

### 3. CONFRONTI CON ALTRE OPERE

Un confronto è possibile unicamente tra la passerella della Verzasca e la passerella di Claro-Gnosca sul Ticino. Escluso è un confronto con la passerella sulla Melezza Tegna-Losone, che porta 4 collettori e quindi deve sopportare un peso enorme, che incide pesantemente sui costi; escluso pure un confronto con il progetto di passerella sulla Maggia Locarno-Ascona, trattandosi di un preventivo per un'opera di natura diversa e per di più non realizzata.

La passerella della Verzasca e la passerella di Claro-Gnosca hanno la medesima lunghezza e larghezza: la passerella di Claro-Gnosca è stata realizzata nel 1997, per cui si può ammettere un rincaro sui prezzi, ma d'altra parte essa ha anche un certo sovrapprezzo, perché sostiene un piccolo collettore del Consorzio depurazione acque.



Il confronto è il seguente:

<b>Passerella</b>	<b>Ticino Claro-Gnosca</b>	<b>Verzasca Tenero-Gordola</b>
Anno	1997	2003-2004
Struttura	strallata con collettore	tubolare senza collettore a doppio arco rovesciato sup.
Lunghezza	117 m	117 m
Parte sussidiata TI	60% del costo	100% del costo
Parte Consorzio depurazione	40% del costo	0%
Costo totale	1'332'000 fr.	2'050'000 fr.
<b>Maggior costo</b>	-	<b>+54%</b>

Qual'è la differenza nella dinamica dei costi della passerella del Ticino e della Verzasca? Nel primo caso il committente è stato molto competente e attento alle scelte, determinando un rispetto del preventivo. Per non fare nomi i lavori sono stati seguiti dall'ing. Frei, in qualità di presidente del Consorzio depurazione acque, che ha fatto da contrappeso all'ingegnere dell'opera, che in entrambe i casi era lo studio ingegneristico Masotti. Nel caso della passerella della Verzasca la committenza è stata invece molto debole, non disponendo di chi era in grado di fare da contrappeso.

Ricordiamo che la passerella della Verzasca, accessi esclusi, doveva costare esattamente come la passerella del Ticino: questo è quanto è stato scritto nel 2000 nei messaggi municipali di Tenero e Gordola, questo è stato quanto promesso alla popolazione di Tenero in occasione del referendum, questo è quanto era assolutamente fattibile.

#### **4. CONCLUSIONI**

- 1. La Commissione della gestione e delle finanze ha deciso di non penalizzare i Comuni, cosa che a rigore avrebbe potuto fare con il rifiuto totale del credito in ossequio all'art. 10, cpv. 2 legge sui sussidi cantonali (la delibera di appalti e l'avvio di lavori sussidiati prima della decisione parlamentare è applicabile solo in caso di urgenza, per motivi validi) e cosa che è già stata fatta dalla Commissione per il messaggio 5239 per il sussidiamento del nido d'infanzia Casa Amalia della Città di Lugano (ritirato dal Governo): la decisione della Commissione si fonda sul fatto che all'origine della mancata presentazione del messaggio al Parlamento è il Dipartimento del territorio, che ha avallato verbalmente l'inizio dei lavori da parte dei Comuni nel 2003, mentre nel caso del messaggio n. 5234 il Dipartimento della socialità e sanità non aveva avallato l'inizio dei lavori sussidiati.**
- 2. La Commissione della gestione e delle finanze non può tuttavia avallare il sorpasso di spesa per la passerella della Verzasca, che risulta del 54% più costosa della passerella del Ticino, nonostante le due opere siano perfettamente comparabili.**
- 3. La Commissione della gestione e delle finanze ha pure trovato eccessivo l'intervento di 0,6 milioni del raccordo di Tenero, pure sfuggito al controllo di questo Parlamento in quanto già realizzato o in fase di realizzazione. Oltre a ciò il raccordo si presenta incompleto su un elemento essenziale, quale la prosecuzione della pista ciclabile verso la stazione FFS di Tenero e verso il percorso ciclabile nazionale a Mappo.**
- 4. La Commissione della gestione e delle finanze ha quindi ridimensionato le opere sussidiabili come segue:**

#### **4.1 Passerella e accessi immediati: l'importo sussidiabile è ridotto a 1'612'780 fr.**

L'importo è ridotto a livello del preventivo definitivo 28.10.2003 (1'718'930 fr. + IVA 7,6%), che in realtà comprende già tutte le opere di costruzione appaltate: da questo importo pertanto vengono esclusi gli imprevisti (100'000 fr. + IVA 7,6%) e le opere di illuminazioni non sussidiabili (110'000 fr. + IVA 7,6%): 1'498'930 fr. + IVA 113'850 fr. = 1'612'780 fr.

#### **4.2 Raccordo Tenero: l'importo sussidiabile è ridotto a 420'000 fr.**

L'importo preventivato per il progetto definitivo il 18 agosto 2003 dall'ing. Allievi per il Comune di Tenero Contra è di fr. 520'000, nel messaggio 22.12.2003 del Comune di Tenero-Contra di 576'000 fr. Non ritroviamo da nessuna parte i 600'000 fr. del messaggio 5554. La riduzione da 600'000 fr. a 420'000 fr. viene fatta perché riteniamo come base il preventivo definitivo 18.8.2003 dell'ing. Allievi di 520'000 fr. (vedi lettera 26.11.2002 Sezione dei trasporti al Municipio di Tenero-Contra), dal quale vanno tolti tuttavia i 79'000 fr. a carico del tratto assunto dalla Coop Tenero e le spese di illuminazione (19'080 fr. + IVA): inoltre si ricorda che il preventivo del 2000 di 1'530'000 fr. contemplava già 100'000 fr. per la pista in calcestre d'accesso alla passerella lato Tenero.

**4.3 La Commissione della gestione e delle finanze stanZIA i rimanenti 215'000 fr. del messaggio 5554 a favore del completamento del percorso ciclabile Bellinzona-Locarno via passerella Verzasca con realizzazione del tratto lungo la ferrovia sino alla Via Tre Case, che permetterà di raggiungere anche la stazione FFS di Tenero e il percorso ciclabile nazionale a Mappo:** l'esecuzione dovrà essere gestita dal Cantone, trattandosi di un raccordo per un percorso ciclabile d'importanza nazionale, che quindi non deve essere posto a carico principalmente del Comune di Tenero-Contra. Il costo della tratta può essere grossolanamente stimato a mezzo milione, di cui 70% a carico del Cantone (invece del 45% ca. se la tratta fosse realizzata dal Comune di Tenero come pista ciclabile comunale).

<b>Sussidio passerella Verzasca:</b>	<b>34,9% di 1'612'000 fr.</b>	<b>563'000 fr. (arr.)</b>
<b>Sussidio raccordo Tenero:</b>	<b>34,3% di 420'000 fr.</b>	<b><u>144'000 fr. (arr.)</u></b>
<b>Totale sussidio</b>		<b>707'000 fr.</b>
<b>Credito Messaggio 5554</b>		<b>922'000 fr.</b>
<b>./i. sussidio Rapporto 5554</b>		<b><u>./i. 707'000 fr.</u></b>
<b>riserva per completazione ciclopista B'zona-Locarno</b>		<b>215'000 fr.</b>

- 5. La Commissione della gestione e delle finanze chiede alla Sezione dei trasporti di operare nel sussidiamento degli investimenti delle piste ciclabili come avviene nel settore delle case anziani e degli istituti sociali: ossia tramite lo stanziamento di sussidi fissi, a fondo perso e non soggetti a rincarare.**
- 6. Il percorso ciclabile nazionale Bellinzona-Locarno presenta vari punti pericolosi, stando alle segnalazioni di autorità locali e colleghi parlamentari; essi lamentano pure alcuni tratti fortemente danneggiati (a Bellinzona) e una segnaletica poco chiara, ritenendo che un percorso turistico dovrebbe essere rilassante e sicuro. In proposito il Dipartimento del territorio osserva di avere un contratto con la Fondazione "Svizzera in bici" per effettuare un monitoraggio della segnaletica e della sicurezza 3 volte all'anno lungo gli itinerari ciclabili svizzeri. La Fondazione non ha mai segnalato problemi sulla tratta in questione. A Gudo, nel punto dell'incidente mortale occorso recentemente ad un ciclista, è stato fatto un sopralluogo della Fondazione "Svizzera in bici" con il Cantone, che non avrebbe fatto emergere una situazione di particolare pericolo (si attende ora il rapporto della polizia). **La Commissione della gestione e delle finanze invita le autorità comunali, parlamentari, ecc, a focalizzare i problemi e a segnalarli per iscritto alla Sezione dei trasporti del Dipartimento territorio.****

**7. Si invita in conclusione il Gran Consiglio ad accogliere lo stanziamento del credito di fr. 922'000 come da decreto allegato al rapporto.**

Per la Commissione gestione e finanze:

Raoul Ghisletta, relatore

Bacchetta-Cattori (per il credito) - Bonoli (per il credito) -

Carobbio Guscelli - Croce (per il credito) -

Dell'Ambrogio (per il credito) - Ferrari M. -

Lepori B. (per il credito) - Lepori Colombo (per il credito) -

Lombardi (per il credito) - Merlini (per il credito) -

Righinetti (per il credito) - Robbiani (per il credito)

Allegati:

- Scheda di coordinamento 12.28 per i tracciati ciclabili
- Pista ciclabile Gordola - passerella Verzasca -stazione Tenero

Disegno di

## **DECRETO LEGISLATIVO**

**concernente lo stanziamento di un credito di fr. 922'000.- per il sussidiamento della costruzione di una passerella ciclabile sul fiume Verzasca e dei relativi raccordi nei Comuni di Tenero e Gordola**

Il Gran Consiglio  
della Repubblica e Cantone Ticino

- richiamata la Legge sulle strade;
- visto il messaggio 13 luglio 2004 n. 5554 del Consiglio di Stato;
- visto il rapporto 30 novembre 2004 n. 5554 R della Commissione della gestione e delle finanze,

**d e c r e t a :**

### **Articolo 1**

A favore dei Comuni di Tenero-Contra e Gordola è stanziato un credito unico, a fondo perso e non adeguabile all'evoluzione dell'indice dei costi di costruzione, per il sussidiamento della passerella ciclabile sul fiume Verzasca di fr. **563'000.-**.

### **Articolo 2**

A favore del Comune di Tenero-Contra è stanziato un credito unico, a fondo perso e non adeguabile all'evoluzione dell'indice dei costi di costruzione, per il raccordo con la passerella ciclabile sul fiume Verzasca di fr. **144'000.-**.

### **Articolo 3**

Alla Sezione dei trasporti, Dipartimento territorio è concesso un credito di fr. **215'000.-** per la completazione del percorso ciclabile d'importanza nazionale Bellinzona-Locarno a Tenero-Contra, tra la Passerella della Verzasca - Via tre case - stazione FFS Tenero.

### **Articolo 4**

Il sussidio ai Comuni sarà versato in base alla disponibilità annua dell'apposito conto degli investimenti del Dipartimento del territorio, Sezione dei trasporti.

### **Articolo 5**

Il presente decreto è pubblicato nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi ed entra immediatamente in vigore.