

# Rapporto

numero

**6461 R**

data

1° marzo 2011

Dipartimento

TERRITORIO

Concerne

**della Commissione della gestione e delle finanze  
sul messaggio 15 febbraio 2011 concernente la richiesta di un credito  
suppletorio di fr. 357'567.- per il sussidiamento di opere di  
canalizzazione e di depurazione delle acque**

## PREMESSA

Il messaggio in questione riguarda i sorpassi riscontrati nell'esecuzione di opere i cui crediti sono stati oggetto di più decreti legislativi inerenti canalizzazioni e impianti di depurazione comunali, già votati in precedenza.

La maggior parte di tali opere è stata realizzata in tempi relativamente brevi: ca. il 40% nei primi due anni dopo l'approvazione del DL e un ulteriore 30-35% nei due anni seguenti.

Nel biennio 2009-2010 sono stati versati sussidi per ca. 10.79 milioni di franchi per 93 opere comunali (liquidazioni finali). In 67 casi il consuntivo è risultato inferiore al preventivo e negli altri 26 si sono riscontrati dei maggiori costi.

Per quanto concerne le 67 canalizzazioni in cui si è riscontrato un minor costo, la tabella che segue ne riassume la situazione finanziaria.

	<b>Preventivo</b>	<b>Consuntivo</b>	<b>Sussidi stan.</b>	<b>Sussidi versati</b>	<b>Minor sussidio</b>
2009	14'707'883.-	12'388'650.-	3'764'716.-	3'148'828.-	615'888.-
2010	14'897'934.-	12'249'909.-	4'226'937.-	3'470'604.-	756'334.-
<b>Totale</b>	<b>29'605'817.-</b>	<b>24'638'559.-</b>	<b>7'991'653.-</b>	<b>6'619'432.-</b>	<b>1'372'222.-</b>

Nel periodo tra il 1995 e il 2010 sono state liquidate 1151 opere per un valore complessivo di:

- preventivo globale fr. 482'128'189.-
- consuntivo globale fr. 435'832'453.-
- minor costo rispetto al preventivo fr. 46'295'736.-

Dunque una situazione favorevole che nel suo insieme ha portato ad un importante contenimento dei costi e ciò nonostante un'evoluzione importante riscontrata a livello generale relativamente all'incremento dei costi di costruzione.

## **MOTIVI E GIUSTIFICAZIONE DEI MAGGIORI COSTI**

Per quanto attiene ai sorpassi, il presente messaggio prende in considerazione, come già evidenziato, 26 casi di cui:

- 10 casi con sorpassi inferiori al 10% rispettivamente i maggiori sussidi inferiori a 5000.- fr.
- 16 casi con sorpassi più consistenti le cui cause sono illustrate in seguito.
- Tutte le necessarie giustificazione relative ai maggiori costi sono disponibili presso la Sezione per la protezione dell'aria, dell'acqua e del suolo.

In linea generale i maggiori costi sono imputabili ad aumenti e indennità ricorrenti dovute all'importante lasso di tempo trascorso tra progettazione e l'esecuzione dell'opera, a difficoltà particolari nell'esecuzione dei lavori, a modifiche o estensioni del progetto iniziale e a situazioni locali contingenti (presenza di un riale in profondità non prevedibile).

Dei 16 comuni presi in considerazione ben 12 sono comuni delle valli o di montagna. In questi casi l'incremento dei costi è sostanzialmente giustificato da informazioni catastali vecchie e pertanto poco pertinenti, relative in particolare agli allacciamenti privati. Altre cause frequenti derivano dalla morfologia e dalla geologia del territorio.

Gli altri 4 casi riguardano comuni dell'agglomerato e di pianura che sono stati interessati da aumenti ricorrenti (indennità intemperie e aumenti salariali). In un solo caso (Gordola) si parla esplicitamente di un errore di valutazione dei costi da parte dell'impresario costruttore. Questione che deve rendere attento l'ente appaltante e quello sussidiante circa la corretta applicazione della legge sulle commesse pubbliche, in particolare in relazione a una gestione attenta circa la concorrenza sleale.

## **CONCLUSIONI**

La tabella seguente riassume tutti i costi e i sussidi da ratificare: 16 + 10

DL	COMUNI	SUSSIDI			No. WBS
		VERSATI	STANZIATI	DIFFER.	
					731.52
1996 - 23.06.1997	Bruzella	191'480	154'480	37'000	3115
1998 - 28.02.2000	Cabbio	100'753	100'000	753	3118
2000 - 09.10.2001	Caneggio	42'106	36'000	6'106	3160
	Caneggio	122'238	112'000	10'238	3160
	Caneggio	67'127	55'000	12'127	3160
2002 - 23.06.2003	Lodrino	448'895	425'224	23'671	3406
2003 - 22.06.2004	Caneggio	108'309	108'000	309	3159
	Gordola	300'599	258'000	42'599	3336
2004 - 22.06.2005	Claro	148'749	145'062	3'687	3234
	Torricella Taverne	93'624	84'000	9'624	3854
2005 - 17.10.2006	Bidogno	301'464	276'800	24'664	4009
	San Nazzaro	102'813	87'400	15'413	4034
	Sonogno	584'817	546'000	38'817	4036
2006 - 26.06.2007	Bidogno	532'024	520'000	12'024	4056
	Castel San Pietro	17'241	14'000	3'241	4060
2007 - 24.06.2008	Acquarossa	462'977	386'396	76'581	4101
	Acquarossa	44'120	42'400	1'720	4101
	Acquarossa	44'148	39'480	4'668	4101
	Castel S. Pietro	77'473	69'000	8'473	4104
	Rivera	22'085	21'900	185	4120
2008 - 23.06.2009	Medeglia	57'994	48'058	9'936	4179
	Vacallo	203'351	199'000	4'351	4195
	Vernate	7'617	7'200	417	4197
	Vezia	7'294	7'200	94	4198
2009 - 20.10.2010	Acquarossa	58'082	53'080	5'002	4201
	Caslano	24'167	18'300	5'867	4216

**Dalla tabella risulta che l'importo di sussidi da ratificare è di fr. 357'567.-**

Tenuto conto delle considerazioni sopra esposte, la Commissione della gestione e delle finanze invita il Parlamento ad approvare il messaggio n. 6461 riguardante il credito suppletorio richiesto di fr. 357'567.- Trattasi della ratifica di una spesa sostenuta negli anni 2009 e 2010 nell'ambito dei preventivi dello Stato che non comporta nessun sorpasso dei limiti di credito iscritti a piano finanziario 2008 - 2011.

Per la Commissione gestione e finanze:

Saverio Lurati, relatore

Bacchetta-Cattori - Beltraminelli - Bertoli -

Bignasca A. - Bobbià - Celio - Chiesa -

Foletti - Jelmini - Merlini - Orelli Vassere -

Regazzi - Vitta