

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Legge animali: rinvio opportuno?

Prendendo spunto da vari articoli giornalistici (su di un rinvio della nuova legge sugli animali) ritengo opportuno conoscere la posizione del Consiglio di Stato nell'interesse dei numerosi possessori di cani e delle associazioni che se ne occupano.

Pertanto chiedo:

1. Il rinvio è definitivo?
2. Se non lo è, a quale scopo e per quali motivi è stato deciso.
3. Si intende prendere misure temporanee per ovviare ai problemi che la nuova legge doveva affrontare? (Microchips, cucciolate, cani pericolosi)
4. Non ritiene il Consiglio di Stato opportuno coinvolgere la Federazione Ticinese delle Protezioni Animali in veste di attore nel formulare ipotesi di soluzioni prima di pronunciarsi a livello legislativo?
5. L'art. 6 della legge sui cani prevede che il "collocamento" presso le protezioni animali dei trovati sia a carico del Cantone. Quale interpretazione dà il Consiglio di Stato di tale paragrafo dato che fino ad oggi il Cantone non contribuisce ai costi reali ma lo fa in modo forfettario ed inadeguato alla realtà?

PIERRE RUSCONI