

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Cosa sta succedendo alla Polizia stradale? Preoccupante lettera-circolare inviata in extremis!

Mi riferisco al contenuto di una mia interrogazione 28 febbraio 2005 (v. allegato) che fa riferimento ad un precedente atto parlamentare presentato con i colleghi Pestoni e Ricciardi richiedente una migliore distribuzione degli agenti (giudicata ottimale anche dal Governo) a Noranco e ad Airolo. Faccio rilevare che al citato atto non è ancora stata fornita alcuna risposta dal Governo contrariamente a quanto previsto dalla legge che regola i rapporti tra CdS e GC.

Visto il contenuto della circolare sottoscritta dal ten M. Guscio (allegata) datata 21 giugno 2005 (vedi l'imminente coincidenza con l'entrata in vigore della ormai famosa Polizia mobile prevista per il 1° luglio 2005); in particolare vedasi la frase *"il momentaneo saldo negativo degli ultimi trasferimenti si iscrive in quest'ottica"*.

La mancanza di pianificazione delle strutture è già stata ampiamente evidenziata dal sottoscritto; a questo si aggiunge ora l'aspetto relativo alla pianificazione del personale.

Infatti, con il previsto parziale trasferimento di agenti dal RT ai RM, preoccupa la situazione di chi deve gestire il RT; in quanto già oggi il personale è ritenuto insufficiente. Altro fatto particolarmente preoccupante è indicato nel passaggio della lettera-circolare. «... si prospetta la necessità di abbandonare altri compiti di secondaria importanza o non espressamente di "Polizia"».

Per questi motivi, esprimendo ancora forti dubbi sulla reale pianificazione della PM, chiedo al Consiglio di Stato:

1. di elencare in modo chiaro ed esaustivo quali compiti sono ritenuti di secondaria importanza e non espressamente di "polizia";
2. se sarà l'Esecutivo oppure il Comando a decidere l'abbandono di questi compiti;
3. a chi si pensa di affidare i compiti di cui sopra;
4. se non pensa che la riduzione dei compiti citati sia pure in contraddizione con quanto espresso dai partiti dopo l'esito della recente votazione federale su Schengen e Dublino *"dare agli organi di polizia tutti i mezzi necessari perché possano garantire in modo corretto e sicuro la propria missione"*;
5. se ritiene di lasciare allo Stato la sovranità dei compiti di polizia, in quanto ogni altra scelta è dal sottoscritto ritenuta sbagliata e pericolosa (vedi recenti fatti alla stazione di Berna riguardo alla nuova legge ferroviaria);
6. se la riduzione di agenti della polizia stradale porterà ad una riduzione del rimborso da parte della Confederazione per le attività di controllo del traffico pesante. Corrisponde al vero che si tratta di 150'000.- fr./anno?
7. di rispondere celermente alla richieste dell'atto parlamentare 28 febbraio 2005.

MORENO COLOMBO