

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Allarme inquinamento e turisti

In data 21 febbraio 2005, cioè più di un anno fa, a nome del gruppo PS ho presentato la mozione che segue nata dopo aver letto lo studio "*Strategia di lotta allo smog invernale al sud delle Alpi*", fatto allestire dal Cantone. I risultati e le proiezioni di questo studio, presi con tranquillità dal CdS e pubblicati dai mass-media con molta discrezione (quasi una discreta censura, forse stupiti dai dati), non potevano che preoccupare chi deve intervenire in favore della salute e della qualità della vita propria e dei cittadini. Quindi abbiamo presentato questa mozione che se ne stà tranquilla nei cassetti del CdS anche se per legge quest'ultimo avrebbe dovuto dare una risposta entro 6 mesi dall'inoltro della stessa (art.101 Legge sul Gran Consiglio e sui rapporti con il Consiglio di Stato). Eppure anche quest'inverno la situazione di inquinamento dell'aria è stata grave ed ha superato i limiti dell'ordinanza Federale. Adesso si comincia a parlare di ozono. Durante il precedente ponte festivo l'inquinamento dell'aria era molto alto e quindi c'è stato l'invito alle persone più sensibili (bambini e anziani) a ridurre le attività all'aperto. Siamo alla follia, nello stesso momento dove si facevano dichiarazioni molto entusiaste perché i turisti erano presenti in massa (molti bambini e anziani svizzeri tedeschi) in Ticino, li si invitava a fare poche attività all'aperto: dovevano restare chiusi in albergo o in tenda? **Non vogliamo con questo dire che bisognava sottacere alla popolazione il grado di inquinamento** (queste erano strategie folli del signor Stinca come il modificare o meno le brutte previsioni meteo in Ticino).

Noi chiediamo al CdS se pensa:

- di rispondere al più presto possibile con un messaggio al lungo elenco di proposte elencate nella mozione
- e di mettere in atto, quando ci sono dei ponti festivi, un piano d'intervento che porti i turisti ad usare i trasporti pubblici, per esempio con prezzi dei treni ridotti almeno del 50% e con delle giornaliere di pochi franchi che permettano loro di muoversi sul territorio (ricordiamoci che i trasporti pubblici costano anche quando viaggiano vuoti come succede spesso).

Forse i soldi per questi interventi che servono a migliorare la qualità dell'aria respirata da noi e dai turisti si possono trovare nei 32 milioni per il turismo appena votati dal Parlamento. La qualità dell'aria inoltre farà risparmiare costi per la salute (bronchiti, asma, allergie, tumori ecc.).

GIUSEPPE (BILL) ARIGONI
FIAMMA PELOSSI

MOZIONE

Allestimento di un piano d'intervento urgente per il risanamento dell'aria

del 21 febbraio 2005

Se esaminiamo i dati dello studio "Strategia di lotta allo smog invernale al sud delle Alpi", in particolare il quaderno numero 3 intitolato "Effetti nocivi delle PM10 sulla salute umana" non possiamo che allarmarci per la grave situazione sanitaria prospettata:

- la popolazione del Sottoceneri mediamente subisce un carico di PM10 superiore del 50% rispetto al resto della Svizzera;
- quasi il 70% degli abitanti del Sottoceneri è sottoposto a concentrazioni superiori a $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- ogni $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ di concentrazione in più rispetto alla soglia ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) corrisponde, in base ad una proiezione matematica, a:
 - 60 morti prematuri all'anno
 - 600 casi di bronchiti per bambini
 - 1500 casi di asma per adulti e bambini
 - 50.000 giorni di inattività lavorativa;
- se i costi per la salute attribuibili all'inquinamento atmosferico sono valutabili a circa 515 euro all'anno per abitante, per gli abitanti del Sottoceneri sono di circa 940 euro, il 54% in più.

Sono dati drammatici che non permettono più di perdere ulteriore tempo - ogni morto o bambino ammalato resta sulla coscienza di tutti - a causa della lentezza del Governo nel realizzare e promuovere le varie misure fiancheggiatrici dei piani regionali dei trasporti (trasporti pubblici e regolamentazione dei parcheggi, piani di quartiere, pianificazione regionale). Inoltre dovrebbero essere messe in pratica le misure elencate nel "Piano di risanamento dell'aria" fatto dal CdS sulla base della legge protezione dell'ambiente, nel 1991/92 e totalmente trascurato dalle autorità.

La legge sulla promozione della salute e il coordinamento sanitario (Legge sanitaria) è molto chiara sulle responsabilità e sul dovere di intervenire; agli articoli 2 e 4 enuncia:

Art. 2 - Scopo

¹Lo Stato promuove e salvaguarda la salute della popolazione quale bene fondamentale dell'individuo e interesse della collettività nel rispetto della libertà, dignità e integrità della persona umana.

²In particolare esso promuove, in modo coordinato, favorendo l'assunzione della responsabilità individuale e collettiva dei cittadini, la prevenzione delle malattie, il mantenimento ed il ricupero della salute di tutti i cittadini senza distinzione di condizione individuale e sociale. Esso crea le premesse affinché siano garantite prestazioni, servizi ed interventi di qualità a costi economici e finanziari supportabili.

³Nell'attuare questi scopi lo Stato si avvale della collaborazione dei Comuni, di altri Enti pubblici nonché di persone fisiche e giuridiche di diritto privato, in particolare degli operatori sanitari e degli Ordini delle arti sanitarie, promuovendo la solidarietà a livello cantonale.

Art. 3 - Mezzi

Nei limiti dell'articolo 4, gli scopi previsti dall'articolo 2 sono in particolare conseguiti mediante:

- a) la protezione delle libertà individuali dei pazienti e della loro integrità psicofisica;
- b) l'educazione e la promozione della salute della popolazione nonché la prevenzione e la lotta alle malattie trasmissibili;
- c) la salvaguardia delle condizioni indispensabili al mantenimento della salubrità dell'ambiente di vita in generale, abitativo, scolastico, di svago e di lavoro in particolare;
- d) la promozione della diagnosi precoce delle malattie curabili e delle affezioni in età prescolare nonché la lotta alle malattie sociali, a quelle di larga diffusione e alle tossicodipendenze;
- e) la diagnosi e la cura degli stati di morbilità e di invalidità nonché la riabilitazione;

- f) *la vigilanza sull'esercizio delle professioni sanitarie e sull'attività dei servizi e delle strutture sanitari nonché la vigilanza sulla produzione, il commercio, la distribuzione e la vendita al pubblico di agenti terapeutici;*
- g) *il promovimento delle cure extraospedaliere e dei servizi a domicilio;*
- h) *la formazione professionale di base e continua di operatori sanitari;*
- i) *l'adozione di provvedimenti d'urgenza per fronteggiare situazioni di emergenza sanitaria;*
- l) *l'istituzione di un sistema informativo coordinato di statistica sanitaria;*
- m) *la diffusione delle cure palliative verso il malato cronico e terminale;*
- n) *la promozione e il favorimento della ricerca clinica;*
- o) *la promozione e il favorimento della cultura della donazione d'organi.*

Art. 37 - Pericolo imminente

Ove sia accertato e documentato un imminente grave e non altrimenti evitabile pericolo per la salute, il Consiglio di Stato può decidere ogni provvedimento indispensabile, in particolare:

- a) *il divieto, la sospensione, l'annullamento o la chiusura temporanea o definitiva di attività, esercizi, manifestazioni e processi produttivi;*
- b) *il divieto temporaneo o definitivo di vendita di sostanze, prodotti, derrate alimentari, utensili, apparecchiature;*
- c) *il trasferimento e lo sgombero coatti, temporanei o definitivi, di popolazione e animali;*
- d) *il divieto di accesso, di transito, di passaggio o di circolazione temporaneo o definitivo in aree pubbliche o private;*
- e) *l'inabitabilità e l'inagibilità di costruzioni ed edifici privati e pubblici.*

Il Governo deve decidere se davanti alle drammatiche cifre sopra elencate deve prendersi le proprie responsabilità salvaguardando la salute e la qualità di vita di tutte le persone o se alcune possono essere sacrificate nel nome del commercio e dell'economia. Noi pensiamo che non debba essere così e che occorra accelerare tutte le misure fiancheggiatrici dei piani dei trasporti adottando urgentemente tutte le norme del "Piano di risanamento dell'aria".

Chiedo quindi al Consiglio di Stato, a nome del gruppo parlamentare del PS, di allestire entro 6 mesi, sulla base della documentazione già in suo possesso, un piano di attuazione comprendente la tempistica precisa di tutte le misure fiancheggiatrici dei piani regionali dei trasporti (per esempio posteggi a pagamento in tutti i centri commerciali, trasporti pubblici con maggiori frequenze verso questi centri, zone importanti dove si circoli a 30 km/h, strategie per la mobilità lenta, trasporti sicuri per gli allievi, sensibilizzazione dei genitori, riduzione dei posteggi dei dipendenti delle ditte che sono raggiungibili con i trasporti pubblici, ecc.) adottando le norme di risanamento dell'aria.

In questo piano deve esserci anche una risposta precisa, con i tempi di attuazione non dilatati nel tempo, su un'imposta della circolazione maggiorata sui veicoli molto inquinanti, sui controlli alla dogana sui camion visibilmente fuori regola (aumento del personale) e sull'obbligo di risanamento degli impianti a legna pubblici e privati (vedi risposta del CdS del 2 febbraio 2005 all'interrogazione del 29 ottobre 2004 di Raoul Ghisletta).

È chiaro che per avere tutto questo, a causa della mancanza di volontà politica del Governo a voler migliorare le condizioni ambientali, ci vorrà del tempo. Quindi, essendo la situazione molto grave, si chiede che nel piano ci siano delle misure strategiche immediate da adottare quando si supera la soglia stabilita dall'ordinanza (20 µgm³) come la riduzione della velocità sull'autostrada e sulle altre strade, trasporti pubblici gratuiti, giornate senza auto, blocco o riduzione drastica dei Tir di passaggio.

Giuseppe (Bill) Arigoni