

## TESTO DELL'INTERROGAZIONE

### **Ministero pubblico trasferibile nei pressi del nuovo carcere giudiziario?**

In considerazione del fatto che il Palazzo di Giustizia (Pretorio) è mezzo vuoto - o mezzo pieno (a seconda dei punti di vista);

preso atto delle dichiarazioni del PGA Antonio Perugini in cui si afferma essere degradante (per lui o per i Magistrati?) lo svolgimento degli interrogatori nel nuovo carcere giudiziario;

tenendo conto delle manovre in atto per unificare il Ministero Pubblico (come previsto dalla legge),

domandiamo:

1. corrisponde al vero che i costi della ristrutturazione del Palazzo di Giustizia (Via Pretorio) sono stati valutati, dai servizi dello Stato, in 40 milioni di franchi?
2. Considerando quanto detto dal PGA Antonio Perugini: il Consiglio di Stato ha valutato l'opportunità di costruire una "dependance", evidentemente vicina al Carcere Giudiziario, atta all'inserimento di tutte le strutture del Ministero Pubblico, al fine di avere la possibilità di mettere in vendita almeno un'ala dell'attuale Palazzo di Giustizia?
3. Il Consiglio di Stato ha mai considerato che l'eventuale vendita del Palazzo di Giustizia, oltre a far risparmiare 40 milioni, permetterebbe, con il suo ricavato, di finanziare la "dependance" per la sede del Ministero Pubblico e di effettuare l'allargamento del portale principale del carcere, al fine di permettere il passaggio attraverso il medesimo di tutti i veicoli per il trasporto dei prevenuti?

Certi che le nostre domande e le considerazioni sopra esternate saranno oggetto di una ponderata (da parte Vostra) riflessione, senza peraltro chiedere la clausola dell'urgenza, rimaniamo in attesa di precise risposte a precise domande.

ATTILIO BIGNASCA  
RODOLFO PANTANI  
LORENZO QUADRI