

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Consorzio Medio Cassarate Impianti IDA - credito come da messaggio governativo n. 5695 votato dal GC il 12.12.2005

In data 03.04.2006 ho inoltrato una dettagliata Interrogazione sul problema a margine. **A tutt'oggi a distanza di sei mesi il CdS non ho avuto risposta.**

Questo atto parlamentare è anzitutto destinato a richiamare l'Esecutivo ai suoi obblighi istituzionali contenuti nella Legge sui rapporti tra il Gran Consiglio e il Consiglio di Stato, in particolare sui termini di risposta. In tal senso aspetto una presa di posizione al più presto, anche perché il credito per l'opera era stato votato il 12 dicembre 2005, tra l'altro sollecitato; la situazione era infatti considerata grave e i lavori dovevano avere inizio già all'inizio del nuovo anno 2006.

L'interrogazione richiamata invitava formalmente il CdS a dar mano all'opera al più presto e metteva pure in guardia di fronte alla possibile scadenza della licenza di costruzione.

La stampa cantonale riferisce da tempo con una certa regolarità di nuove perizie sulla possibilità e l'eventuale interesse economico di un trasferimento delle acque luride dell'IDA Medio Cassarate al depuratore di Bioggio. Niente però di ufficiale. La citata Interrogazione del 03.04.2006 già poneva all'Esecutivo 5 precise domande che restano del tutto attuali.

Trovo inoltre a dir poco anomalo che alla stampa siano giunte non poche informazioni su un'attività che non è stata approvata dal Parlamento, anzi in contrasto con le decisioni prese, mentre il CdS non ha ritenuto di fornire la benché minima spiegazione sullo stato dei lavori in corso ad un deputato che interroga ufficialmente.

Al di là di questo fatto certamente criticabile, chiedo in via supplementare:

- come giudica il CdS che un credito votato dal Parlamento per lavori urgenti sia ancora inutilizzato dopo quasi un anno?
- Il credito, o una parte di esso, votato dal Parlamento viene per caso utilizzato per pagare le nuove perizie, disattendendo la volontà del Legislativo, che peraltro aveva agito dopo che la fattispecie era stata esaminata a fondo dalla Commissione della gestione e delle finanze prima di passare al plenum?
- È a conoscenza il CdS della Perizia Kunzler e Partner AG di Lucerna dell'8 ottobre 2004 nella quale si mette in guardia sui gravi rischi per la balneabilità del Ceresio e pure sui pericoli anche di morte, cui la popolazione della regione è esposta?

Ho riletto la mia citata Interrogazione del 03.04.2006. Essa concludeva dicendo e cito: "Viste le premesse di cui sopra appare evidente che la cosa è urgente. Invito il CdS a darmi una risposta in tempi brevi".

Spero che il messaggio venga recepito nella giusta misura, che una richiesta che interessa una intera regione del Luganese venga esaudita e che anche le legittime lagnanze di un deputato nello svolgimento delle proprie funzioni istituzionali vengano riconosciute con sollecitudine.

TULLIO RIGHINETTI