

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Strategie AET

Il 31 marzo 2006 le aziende industriali della Città di Lugano (AIL SA) hanno acquistato 24'408 azioni di Motor Columbus (che detiene il 58.5% delle azioni di Atel) al prezzo di fr. 4'600.- cadauna.

AET, sollecitata in più occasioni a partecipare all'operazione, ha declinato l'invito reputando la stessa contraria alla propria politica aziendale (?).

Il Consiglio di Stato, nelle sue risposte alle interrogazioni 2.05 e 111.06, ha energicamente sostenuto la scelta di AET, arrivando a mettere in dubbio la validità finanziaria dell'investimento in Motor Columbus¹.

In effetti, tale investimento si è dimostrato così poco valido che, il 15 dicembre us, le azioni acquistate meno di 9 mesi prima per fr. 4'600.- cadauna ne valevano 9'600.-, ciò che di fatto ha permesso alle AIL SA di realizzare una plusvalenza di 122.04 milioni di Fr.

E' evidente che si tratta di una plusvalenza sulla carta, ma essa dimostra abbondantemente la validità finanziaria dell'investimento che AET ha rifiutato, preferendo avventurarsi in operazioni metanifere nel Sopraceneri con partner "gemmati" della cui "affidabilità" abbiamo avuto reiterate prove, in partecipazioni alla Geopower SA inquisita per il terremoto di Basilea, in metanodotti in Albania, ecc.

Si può quindi in proporzione affermare che, se AET, Cantone ed altri operatori avessero investito, come era stato proposto ad inizio 2006, 400 milioni (AIL ne ha investiti circa 112,3) in azioni Motor Columbus, non solo il Cantone sarebbe diventato azionista di rilievo in Motor Columbus e quindi della nuova Atel, ma avrebbe realizzato (sempre sulla carta) una plusvalenza di mezzo miliardo.

Chiedo pertanto al Consiglio di Stato:

- Non ritiene il CdS, alla luce dei fatti sopra indicati, che la sua valutazione negativa - espressa si suppone dopo aver chiesto lumi all'AET - sulla validità finanziaria dell'investimento in Motor Columbus fosse errata? Che conclusioni ne trae?
- Il CdS conferma ancora l'attuale strategia di investimenti dell'AET?
- Quali ripercussioni potrebbe avere su AET la partecipazione alla Geopower SA inquisita per il sisma di Basilea?

LORENZO QUADRI

¹ Risposta a domanda 6 interrogazione 2.05