

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Quando il Consiglio di Stato avrà il coraggio politico di rispondere con chiarezza? (v. interrogazione 1.11.2008 n. 234.08)

La risposta all'interrogazione del 1° novembre 2008 sull'olio di palma comperato dall'AET, dimostra, ancora una volta, la poca chiarezza con cui il Consiglio di Stato sviluppa le proprie asserzioni nei confronti degli interroganti.

Alla prima domanda: "Quanto è costato l'olio di palma?", non è stata data alcuna risposta.

Alla seconda domanda: "Dove si trova attualmente l'olio di palma?", si risponde che si trova in una zona portuale di Mestre, ma che è venduto a prezzi di mercato superiori a quelli d'acquisto.

Alla terza domanda: "Quanto sono costati all'AET i ripetuti viaggi in Malesia?", si risponde che queste spese rientrano nell'ordinaria amministrazione della OCTAD SA senza minimamente entrare nel merito della domanda.

Alla quarta domanda: "A quanto ammonta attualmente il valore dell'olio di palma" ci viene risposto che la quotazione attuale è di 554.50 US\$/tonn, quando la risposta doveva specificare il valore della partita, non della quotazione.

Alla quinta domanda: "A quanto ammontano le spese di stoccaggio?" ci viene risposto che queste spese rientrano nelle cifre che vengono applicate sul mercato per questi prodotti, senza dire la spesa sostenuta fino ad oggi e quella prevista per il domani.

Alla sesta domanda: "Chi è l'attuale proprietario dell'olio di palma?" il Consiglio di Stato risponde che i contratti di fornitura appartengono alla CEG srl e di "riflesso" anche la proprietà. Noi vogliamo sapere il proprietario e il Consiglio di Stato enuncia il "proprietario di riflesso".

Senza voler essere arroganti e puntigliosi domandiamo: **quando il Consiglio di Stato avrà il coraggio politico di rispondere con chiarezza?**

In considerazione di quanto è stato risposto, presentiamo un'ultima domanda:

- **perchè nella risposta del 13 gennaio 2009 non è stato minimamente segnalato che la OCTAD SA, in data 31 dicembre 2008, è stata messa in liquidazione? Quali sono le ragioni di questa decisione? L'olio di proprietà OCTAD SA (100% dei contribuenti ticinesi) a quanto viene messo a bilancio nella liquidazione?**

Noi nelle illuminate risposte ricevute all'interrogazione del primo novembre 2008, non vediamo alcuna ragione plausibile alla messa in liquidazione di una simile società, a meno che le risposte non siano state manipolate in maniera scandalosa. In ogni caso invitiamo il Consiglio di Stato, prima di vidimare qualsiasi risposta, di andarsi a documentare e non firmare pedissequamente ciò che i funzionari trasmettono loro per la firma.

Ci attendiamo di avere una valida ragione per poterci definire "soddisfatti" e siamo curiosi di sapere i motivi della liquidazione della OCTAD SA.

ATTILIO BIGNASCA
PER IL GRUPPO DELLA LEGA DEI TICINESI