

## TESTO DELL'INTERROGAZIONE

### **Cosa ci fa la Procuratrice Generale Sostituta Galliani nel Consiglio di Amministrazione delle società *off shore* dell'evasione fiscale e del riciclaggio del denaro sporco?**

Un'inchiesta del Blick e del Caffé della Domenica del 18 marzo 2007 sui politici ticinesi che siedono nei Consigli di Amministrazione delle società *off shore* panamensi ha rivelato che la Procuratrice Pubblica Maria Galliani era ed è Direttrice di ben 35 società di Panama (vedi lista annessa stampata in data odierna).

L'ex giudice del Tribunale di Appello Michele Rusca ha dichiarato che queste attività sono incompatibili con la funzione giudiziaria e che la Procuratrice dovrebbe uscire dalla Magistratura. I deputati nazionali Fulvio Pelli e Dick Marty hanno dichiarato "fuori i politici dalle panamensi"! Fulvio Pelli e Dick Marty hanno accusato i politici che sono nelle panamensi di essere imprudenti e di danneggiare il proprio partito, che è poi anche quello della Procuratrice Galliani. Se ciò vale per i politici vale a maggior ragione per i Magistrati! Tanto più se fanno inchieste finanziarie come la Galliani.

La cosa è maggiormente grave se si pensa che la Procuratrice Galliani è addirittura Capo del settore finanziario del Ministero Pubblico del Canton Ticino.

Inoltre è stata chiamata dal Consiglio Federale nel Comitato per la sicurezza nazionale.

È noto a tutti che le società di Panama sono implicate nella maggior parte delle inchieste sul riciclaggio di denaro sporco. Inoltre la loro funzione principale è quella di evadere il fisco.

Secondo il servizio giornalistico del Blick e del Caffé del 18 marzo 2007 (vedi allegato), che cita i dati dell'OCSE, il 40% delle attività finanziarie delle panamensi riguarda capitali provenienti da traffici di criminalità organizzata, traffico d'armi e attività terroristica.

È incredibile che un membro del Ministero Pubblico abbia potuto far parte di queste società della criminalità prima di diventare Magistrato!

Chiediamo che finalmente (senza la nauseante scusa della separazione dei poteri):

- il Consiglio di Stato precisi se conosceva questa attività della Procuratrice al momento del suo giuramento in Magistratura?
- Siccome la presenza nei Consigli di Amministrazione delle società *off shore* è lautamente remunerata, il Consiglio di Stato intende aprire un'inchiesta fiscale visto che la Procuratrice non ha dichiarato al Fisco quanto ha ricevuto dalle panamensi? Se così fosse perché non interviene presso il Consiglio della Magistratura?
- Se il Consigliere di Stato attualmente responsabile delle Contribuzioni, preso atto di queste attività collaterali passate e presenti della Procuratrice Galliani, ha almeno richiesto un rapporto sulle dichiarazioni fiscali della stessa, evitando un secondo Fiscogate?

- Attualmente la Procuratrice figura ancora ufficialmente nei Consigli di Amministrazione delle Panamensi. La lista allegata è di data odierna e parla chiaro. Il Consiglio di Stato vuole far finta di niente con la scusa della separazione dei poteri?
- Ha ragione l'ex Giudice Michele Rusca, oppure la Procuratrice Pubblica Galliani a volere restare in sella a tutti i costi?

LUCIANO POLI  
SILVANO BERGONZOLI