

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Dati sullo stand di tiro del Monte Ceneri

Ci permettiamo richiedere una risposta sui dati mancanti relativi alla creazione dello stand di tiro del Monte Ceneri oggetto del messaggio 5920, che prevede un investimento di ben 12 milioni: in effetti in sede di Commissione gestione e finanze il gruppo PS non ha ricevuto tutte le risposte e quindi chiediamo cortesemente al Consiglio di Stato di rispondere ai quesiti in vista del dibattito parlamentare sul messaggio. Alle domande originarie, riformulate con alcuni nuovi elementi, sono stati aggiunti alcuni ulteriori quesiti, emersi dagli approfondimenti del gruppo PS nelle scorse settimane.

1. È vero che il nuovo stand di tiro del Monte Ceneri in zona Poreggia, che conta ben 32 linee, non porta all'eliminazione dei tiri a 25/50 metri nel vecchio stand del Ceneri?
2. Per quali motivi non si è scelto d'insonorizzare ai livelli del nuovo stand di tiro di Poreggia il vecchio stand di tiro del Ceneri, ciò che avrebbe permesso di evitare il dissodamento di un'ampia zona boschiva in località Poreggia e di conseguire un certo risparmio in termini d'investimento e gestione corrente?
- 3.1 Per quali motivi non si è mai sviluppata la variante di uno stand di tiro coperto cantonale, che inglobi Locarnese, Bellinzonese e Luganese? Può stimare l'investimento per un progetto coperto complessivo?
- 3.2 Si ricorda che a Losone per il Locarnese si dovrà comunque fare uno stand di tiro coperto: può indicare l'investimento necessario per lo stand coperto di Losone?
4. Non ritiene eccessivo che lo stand di tiro progettato in zona Poreggia preveda 10 uffici per le 12 società di tiro del Bellinzonese e Sottoceneri?
5. Può indicare una stima (in milioni di Fr) dei guadagni che potranno essere realizzati dai proprietari dei terreni a Lugano e Bellinzona, dove sono siti attualmente gli stand di tiro locali? Quali possono essere i valori commerciali allo stato attuale della pianificazione? Quali saranno i valori commerciali presumibili una volta ridefinita la pianificazione e inseriti questi sedimi (totalmente o parzialmente) in zone edificabili con parametri equivalenti a quelli dei sedimi vicini?
6. Il Piano Direttore cantonale prevede parallelamente al disboscamento per lo stand di tiro in località Poreggia la creazione di una discarica di rifiuti inerti, che normalmente frutta ingenti guadagni a proprietari e comuni coinvolti. Che prezzi verranno praticati per questa discarica? Chi gestirà la discarica e quanto guadagnerà? Quanto guadagneranno la Confederazione quale proprietaria dei fondi e il Comune di Rivera?
7. Con riferimento alle domande 5 e 6: in quale misura gli importanti interessi finanziari in gioco con la chiusura degli stand di tiro attuali e la creazione di una discarica di inerti in località Poreggia, sui quali il messaggio governativo è silente, sono stati considerati nel definire il finanziamento del nuovo stand di tiro? Ritiene che questi potenziali guadagni milionari dovrebbero finanziare la nuova opera e che potrebbero consentire l'investimento aggiuntivo destinato alla copertura totale del nuovo stand di tiro?

8. Ritiene che esiste la base legale per attribuire un nuovo compito allo Stato nel settore degli stand di tiro? Ricordiamo che per gestire il nuovo stand di tiro di Pareggia il messaggio 5920 prevede la creazione di una SA pubblica a maggioranza controllata dal Cantone, mentre oggi la base legale federale/cantonale attribuisce tale compito ai Comuni/Consorti di Comuni.
9. Ritiene che verrebbe violata la legge sui Consorzi e l'autonomia comunale a seguito della creazione di una SA, dalla quale risultano esclusi la gran parte dei Comuni che dovranno far capo alla struttura e che devono ad assumersi la loro quota di costi di gestione sulla base di precisi obblighi legali?
10. Come si intende collegare il nuovo stand di tiro del Monte Ceneri ai trasporti pubblici (in particolare alla stazione FFS di Rivera)?

PER IL GRUPPO PS:
RAOUL GHISLETTA
BERTOLI - LEPORI