

## TESTO DELL'INTERROGAZIONE

### Le indebite esternazioni a mezzo stampa di Ermete Gauro

Sul *Corriere del Ticino* di sabato 15 settembre 2007, e su *La Regione* di martedì 18 settembre, Ermete Gauro, delegato cantonale alla lotta contro il razzismo, ha espresso una serie di considerazioni sulla decisione del Ministero pubblico di emettere un decreto di non luogo a procedere in relazione all'articolo del *Mattino* della domenica sui calciatori di colore nella nazionale svizzera. In particolare, il signor Gauro scrive: «*La decisione di non luogo a procedere riguardo all'articolo apparso sul *Mattino* "Troppi neri in nazionale", lascia perplessi. Esso rischia di creare un precedente che può essere pericoloso e legittima un linguaggio irrispettoso, offensivo e noncurante della sensibilità altrui*». Ricordiamo che già in una precedente occasione il signor Gauro ha travalicato le proprie competenze censurando un intervento effettuato da un commissario durante un dibattito della Commissione della Legislazione, venendo poi ripreso dal Direttore del DI.

Le esternazioni a mezzo stampa del Signor Gauro - pubblico funzionario - appaiono assai discutibili, in quanto costituiscono una palese ingerenza nell'attività della Magistratura, lesiva del principio costituzionale della separazione dei poteri, il rispetto della quale è stato peraltro a più riprese richiamato dal Consiglio di Stato all'indirizzo del Gran Consiglio. Non si capisce in effetti sulla base di quali competenze o deleghe il signor Ermete Gauro, funzionario cantonale, si senta autorizzato ad intervenire pubblicamente censurando l'operato della Magistratura.

Si chiede pertanto:

- come valuta il CdS l'intervento del delegato alla lotta contro il razzismo Ermete Gauro sul *Corriere del Ticino* di sabato 15 settembre 2007 e sulla *Regione* del 18 settembre 2007?
- Non ravvisa il CdS in tale intervento un'indebita ingerenza nelle decisioni della Magistratura nonché una mancanza di rispetto per il lavoro del Ministero pubblico?
- Non ritiene il CdS che l'intervento del signor Gauro violi il principio costituzionale della separazione dei poteri?
- Il CdS condivide le esternazioni del signor Gauro?
- Il CdS ha visionato o autorizzato lo scritto in oggetto?
- Visti i precedenti del signor Gauro, non ritiene il CdS che un richiamo formale sia, a questo punto, doveroso?

LORENZO QUADRI  
ANDREA GIUDICI