

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Prese di posizione politiche dei funzionari

Nei giorni scorsi sui quotidiani cantonali è stata pubblicata l'ennesima presa di posizione politica del funzionario Ermete Gauro, volta a banalizzare e a screditare l'iniziativa *"Per naturalizzazioni democratiche"* in votazione il 1° giugno.

Lo scritto, meramente politico e vistosamente di parte, contiene anche asserzioni fasulle al limite del ridicolo. Ad esempio quella che gli *«uffici amministrativi e di polizia prima, commissioni comunali e cantonali dopo, vagliano minuziosamente (...) tutto il vissuto del candidato (alla naturalizzazione)»*. Infatti il vissuto del candidato viene vagliato così *«minuziosamente»* che in tempi recentissimi si è sfiorata ed è stata bloccata per un pelo - e solo grazie al deciso intervento di alcuni deputati - la naturalizzazione di candidati tutt'altro che idonei. E inoltre nessuna sicurezza esiste sui precedenti penali del naturalizzando nel paese d'origine.

Sulla *«minuzia»* con cui in alcuni Comuni vengono analizzati i dossier dei richiedenti l'attinenza comunale è meglio stendere un velo pietoso, e questo non è un mistero per nessuno.

Al di là di questo, sulle prese di posizione a mezzo stampa dei funzionari cantonali nel merito di temi sottoposti a votazione popolare, esistono delle regole. Il funzionario non è un politico e pertanto non è legittimato a interventi propagandistici su temi politici. Tanto più nei casi in cui il Consiglio di Stato non ha preso una posizione ufficiale, e a maggior ragione se l'intervento del funzionario è volto a squalificare e a screditare un'iniziativa popolare.

Non è del resto la prima volta che il funzionario Ermete Gauro si esprime pubblicamente in modo fazioso (cfr. al proposito l'interrogazione n. 223.07).

Chiedo pertanto al Consiglio di Stato:

1. le regole sulle prese di posizione sui giornali dei funzionari cantonali valgono per tutti o solo per alcuni?
2. È reputato normale e accettato dal CdS che un funzionario cantonale si esprima sui mass media in termini faziosi su un'iniziativa popolare federale sottoposta a votazione, e questo a pochi giorni dalla votazione medesima?
3. L'intervento di Ermete Gauro sull'iniziativa *"Per naturalizzazioni democratiche"* è stato approvato dal Consiglio di Stato prima dell'invio ai giornali?

LORENZO QUADRI