

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

KPMG: AET come il vaso di Pandora?

Oggi 29 giugno 08, la stampa domenicale pubblica la riproduzione di alcuni stralci - indicati come i più salienti - del "famoso" quanto misterioso rapporto effettuato dalla KPMG sull'operato dei precedenti vertici AET.

Le lacune riscontrate da KPMG appaiono allarmanti, dal momento che - solo per citare alcuni esempi - la società scrive che «AET ha concluso diversi contratti con controparti non conosciute», che sarebbero state concesse fideiussioni per l'equivalente di ca 35 mio di Fr senza autorizzazione del CdA e a firma singola, che nel caso di una fideiussione di 22.5 Mio di Fr l'ex CEO AET avrebbe firmato sia per AET che per la controparte.

Inoltre, sempre secondo il rapporto KPMG, presso la precedente direzione dell'azienda elettrica ticinese non ci sarebbe stata «nessuna trasparenza», «nessuna regola sulla gestione delle affiliate», l'unico regolamento esistente «concerneva le competenze finanziarie ed è stato lesa in più occasioni», «non vi sono riunioni della direzione protocollate fino al 1° settembre 07», e così via.

Tale lungo elenco di mancanze preoccupa e suscita interrogativi; tanto più che quanto pubblicato sul Mattino della domenica in data odierna non costituisce la lista completa delle deficienze riscontrate da KPMG, ma solo una parte.

Chiedo pertanto al Consiglio di Stato:

- Il CdS è in possesso del rapporto completo KPMG?
- Ritene il CdS che, in base al rapporto KPMG, possano esistere gli estremi per una segnalazione al Ministero pubblico?
- È plausibile, come scrive il domenicale citato, che la precedente direzione di AET avrebbe perso 100 milioni di Fr in operazioni "azzardate"? Se no, a quanto ammontano le perdite?
- Che fine hanno fatto gli svariati milioni di franchi che sarebbero stati concessi in fideiussione da AET in violazione del regolamento sulle competenze finanziarie?
- Lo sviluppo e la redditività di AET sono stati messi a confronto con quelli di altre aziende elettriche svizzere ad essa paragonabili? Se sì, con quale esito? Se no, è intenzione del CdS provvedere in questo senso?
- Cosa significa in concreto l'affermazione di KPMG: «AET ha concluso diversi contratti con controparti non conosciute»? In quali casi ciò sarebbe avvenuto?
- Qual è l'operazione nel cui ambito l'ex CEO AET avrebbe firmato una fideiussione di 22.5 mio di Fr sia per AET che per la controparte?
- E intenzione del CdS, a questo punto, vista la parziale pubblicazione sulla stampa, far consegnare a tutti i deputati in GC la totalità della documentazione prodotta da KPMG su AET?

LORENZO QUADRI